



PIENSA EN GRANDE

INGACETA

DEPARTAMENTAL



N° 22.365

Registrando la historia de Antioquia desde 1908

106 Páginas

Registrado en el Ministerio de Gobierno por Resolución N° 000474 de junio de 1967 | Tarifa postal reducida N° 2333 de la Administración Postal Nacional - Porte Pagado

SUMARIO

ORDENANZA




ORDEN AL MÉRITO
CÍVICO Y EMPRESARIAL
MARISCAL JORGE ROBLEDO
CATEGORÍA ORO



GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA
Secretaría General
Dirección de Gestión Documental



967

ORDENANZA		 ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DE ANTIOQUIA
CÓDIGO: PM-02-R05	VERSIÓN: 03	VIGENTE DESDE: 08/11/2016

Nro. 35

Fecha: (04 OCT 2019)

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE ADOPTA EL PLAN INTEGRAL DE DESARROLLO
AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL DEL DEPARTAMENTO
DE ANTIOQUIA”**

LA ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DE ANTIOQUIA, en uso de sus facultades Constitucionales y Legales, en especial las conferidas en el artículo 300 de la Carta Política,

ORDENA:

ARTÍCULO PRIMERO: ADOPCIÓN: Adóptese el Plan Integral de Desarrollo Agropecuario y Rural con enfoque Territorial del Departamento de Antioquia.

PARÁGRAFO: Hace parte integral de ésta ordenanza el documento anexo sobre el Plan Integral de Desarrollo Agropecuario y Rural con enfoque Territorial.

ARTÍCULO SEGUNDO: OBJETIVO: Disponer de un instrumento de gestión de política pública para el sector rural, que busca orientar y coordinar los esfuerzos institucionales dirigidos a promover las transformaciones sociales, productivas, económicas y ambientales requeridas para lograr el desarrollo agropecuario rural deseado por los actores territoriales, dada su construcción participativa.

ARTÍCULO TERCERO: PROCESO DE CONTRUCCIÓN DEL PLAN: De acuerdo con el proceso de construcción del Plan se tendrán cuatro ejes estratégicos de acción, los cuales son:


- Competitividad del Sector Agropecuario
- Inclusión productiva y social de la agricultura campesina, familiar y agropecuaria de pequeños productores.
- Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio
- Fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial

Los ejes estratégicos se concretan con los programas definidos para lograrlos y estos a su vez se alcanzan con acciones estratégicas que están contenidas en el Plan Integral que hace parte de la exposición de motivos y de los documentos técnicos que hacen parte constitutiva de la presente ordenanza.

ARTÍCULO CUARTO: SOCIALIZACIÓN: La presente ordenanza se pondrá a disposición y se publicará en medios existentes que permitan su fácil consulta y



Calle 42 No. 52 - 180 CAJ La Alhambra
Teléfono: 3839646 Fax: 3839646
Medellín - Colombia
www.asambleadecantioquia.pr.gov

ORDENANZA		 ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DE ANTIOQUIA
CÓDIGO: PM-02-R05	VERSIÓN: 03	VIGENTE DESDE: 08/11/2016

articulación con otros instrumentos posteriores que se pretendan formular en el sector agropecuario.

ARTÍCULO QUINTO: EJECUCIÓN: Se autoriza al Señor Gobernador para que determine a través de decretos, resoluciones o actos administrativos que permitan la debida ejecución del Plan Integral de Desarrollo Agropecuario y Rural con enfoque territorial

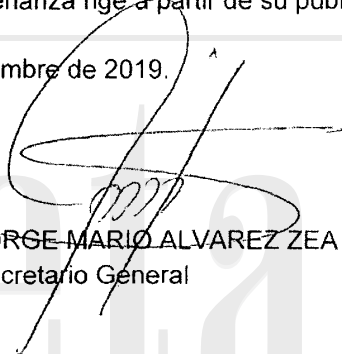
PARÁGRAFO: En la ejecución del Plan se tendrán en cuenta las figuras territoriales asociativas existentes en la ley y las ordenanzas.

ARTÍCULO SEXTO: VIGENCIA: La presente ordenanza rige a partir de su publicación.

Dada en Medellín, a los 22 días del mes de septiembre de 2019.



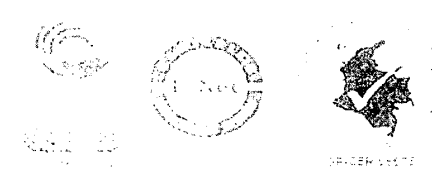
HERNÁN TORRES ALZATE
Presidente



JORGE MARIO ALVAREZ ZEA
Secretario General

Blanca Cecilia Henao C.

DEPARTAMENTAL



Despacho del Gobernador

GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA




Recibido para su sanción el día 02 de octubre de 2019.

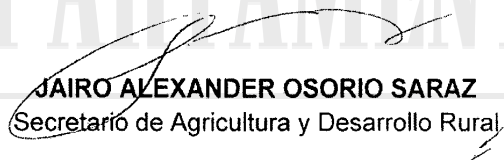
**REPÚBLICA DE COLOMBIA
GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA**

Medellín, 04 OCT 2019

Publíquese y Ejecútese la ORDENANZA N° 35 "POR MEDIO DE LA CUAL SE ADOPTA EL PLAN INTEGRAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL CON ENFOQUE TERRITORIAL DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA".


LUIS PÉREZ GUTIÉRREZ
Gobernador de Antioquia


MARÍA VICTORIA GASCA DURÁN
Secretaria General


JAIRO ALEXANDER OSORIO SARAZ
Secretario de Agricultura y Desarrollo Rural

Centro Administrativo Departamental José María Córdova (La Alpujarra) - Calle 42 B 52 - 105 Piso 12 - Teléfono: (4) 383 92 00/02
Línea de atención a la ciudadanía: 018000 419 00 00 - Medellín - Colombia

PURIBER

PLAN INTEGRAL DEPARTAMENTAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL con enfoque territorial



Antioquia



Agosto, 2018

Presidente de la República

Iván Duque Márquez

Agencia De Desarrollo Rural

Presidente Agencia de Desarrollo Rural

Juan Pablo Díaz Granados Pinedo

Vicepresidente de Integración Productiva

Juan Manuel Londoño Jaramillo

Vicepresidenta de Proyectos

Dionisia Yusti Rivas

Vicepresidente de Gestión Contractual

Gustavo Mauricio Martínez Perdomo

Equipo PLANES - Vicepresidente de Integración Productiva

Dalila Leonor Henao Gómez

Sandra Patricia Huertas Rojas

Verónica del Pilar Aguirre Vera

Diana Marcela Rendon Murillo

Gloria Fernanda Polo Delgado

Maribel Hurtado Sepúlveda

Regis Ferney Rodríguez Contreras

Favio Delgado Gómez

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura - FAO

Representante en Colombia

Rafael Zavala Gómez del Campo

Oficial de Programas (E)

Manuela Ángel

Coordinación y Asesoría Técnica PLANES

María O. Lizarazo Beltrán - Oficial Nacional

Programa FIRST / FAO - Unión Europea

Rafael Echeverri Perico - Consultor Internacional

FAO

Alejandra Rubiano - Profesional Especializada

FAO

Coordinación Convenio UTF/COL/084/COL

Laura Alexandra Vásquez Forero

Unidad del Plan Departamental

Gobernación de Antioquia

Gobernador de Antioquia

Luis Pérez Gutiérrez

Secretario de Agricultura y Desarrollo Rural

Jaime Alberto Garzón Araque

Directora de la Unidad Rural de

Planificación Agropecuaria.

Olga Astrid Velásquez Echeverri

Profesionales Gobernación de Antioquia

Adriana María García Vélez

Alejandro Henao Salazar

Ángela María Álvarez Álvarez

Carlos Alberto Vásquez Silva

Gloria Bibiana Escobar Escobar

Luis Fernando Torres Giraldo

Margarita Mejía Salazar

Nancy Ruiz Muñoz

Jennifer Guisao G. - Practicante

Unidad Técnica Territorial 5 - ADR

Director Unidad Territorial Antioquia -

Chocó

Octavio Antonio David Yépez

Profesionales UTT-ADR

Gustavo Adolfo Manzano Bravo

Carlos Arturo Salcedo Sierra

Andrea Garzón Moreno

Paula Andrea Vásquez Serna

Diana María Beltrán Arias

Carlos Mario de Jesús Gutiérrez Mejía

Equipo Departamental FAO-ADR

Diana Rosselly Cardona Echavarría

Gilma Grajales Cortés

Sara Isabel González Arismendy

Asistencia Técnica del Programa FIRST – Partenariado FAO - UE

TABLA DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN	2
1 DIAGNÓSTICO SÍNTESIS INTEGRAL	3
1.1 Metodología para la estructuración del diagnóstico síntesis	3
1.2 Unidades territoriales del Departamento	5
1.2.1 Descripción de las unidades territoriales.....	5
1.2.2 Encuentros territoriales.....	6
1.3 Ejercicios de planeación territorial analizados	7
1.4 Mapa de actores vinculados al desarrollo agropecuario y rural	11
1.5 Diagnóstico situacional por dimensiones territoriales	12
1.5.1 Dimensión económica-productiva.....	12
1.5.2 Dimensión sociocultural.....	18
1.5.3 Dimensión ambiental.....	26
1.5.4 Dimensión político-institucional.....	31
1.6 Conclusiones del análisis situacional territorial	76
1.7 Síntesis gráfica del análisis situacional departamental	79
2 ANÁLISIS PROSPECTIVO	80
2.1 Metodología para análisis prospectivo en la construcción del PLAN	80
2.2 Análisis estructural del sistema agropecuario y rural del departamento de Antioquia	81
2.2.1 Identificación de variables críticas	81
2.2.2 Análisis de variables estratégicas	82
2.3 Escenario apuesta para el desarrollo agropecuario y rural de Antioquia	90
3 PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	93
3.1 Metodología para la planeación estratégica	93
3.2 Visión departamental del desarrollo agropecuario y rural	94
3.3 Estructura de la arquitectura estratégica del PLAN	95
3.4 Eje de competitividad para el sector agropecuario -Programas y acciones estratégicas	96
3.5 Eje inclusión productiva y social de la agricultura campesina, familiar, comunitaria y de pequeños productores - Programas y acciones estratégicas	102
3.6 Eje ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio - Programas y acciones estratégicas	106
3.7 Eje fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial - Programas y acciones estratégicas	112
4 EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO	116
4.1 Pautas metodológicas para el seguimiento y evaluación del PLAN	116

4.2	Estructura general de seguimiento y evaluación del plan	116
4.3	Pautas para el proceso de seguimiento, evaluación y ajuste del PLAN	119
4.4	Indicadores del PLAN por programas y acciones estratégicas	121
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	131



Lista de Gráficos

Gráfico 1. Plan Integral de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial del Departamento de Antioquia: Fase de Diagnóstico	5
Gráfico 2. Número de asistentes por encuentro	7
Gráfico 3. Actores identificados que participan en el desarrollo rural del departamento.....	12
Gráfico 4. Debilidades, fortalezas oportunidades y amenazas dimensión económica.....	12
Gráfico 5. Participación del producto interno bruto por subregiones (2016).....	13
Gráfico 6. Debilidades, fortalezas oportunidades y amenazas dimensión socio – cultural.....	18
Gráfico 7. Distribución de la población por área en Antioquia	21
Gráfico 8. Población pobre por NBI subregiones de Antioquia censo 2005 (%).....	22
Gráfico 9. Debilidades, fortalezas oportunidades y amenazas dimensión ambiental	26
Gráfico 10. Amenaza por movimiento en masa	29
Gráfico 11. Debilidades, fortalezas oportunidades y amenazas dimensión político – institucional.....	31
Gráfico 12. Apuestas Territoriales departamentales agrupadas en ejes estratégicos.....	36
Gráfico 13. Fase de Prospectiva Estratégica del Plan.....	81
Gráfico 14. Variables críticas de las dimensiones del desarrollo rural del departamento de Antioquia....	82
Gráfico 15. Plano de Influencia y Dependencia, Análisis MIC-MAC departamento de Antioquia.....	83

Lista de Tablas

Tabla 1. Unidades Territoriales Departamento de Antioquia.....	6
Tabla 2. Ejercicios de planeación territorial analizados	8
Tabla 3. Área cosechada, producción y rendimiento de los cultivos agrícolas en Antioquia	15
Tabla 4. Apuestas Territoriales departamentales Identificadas.....	36
Tabla 5. Identificación de roles de cada variable.....	83

Lista de Acrónimos

ADR	Agencia de Desarrollo Rural
AF	Agricultura Familiar
AGROSAVIA	Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria
AMVA	Área Metropolitana del Valle de Aburrá
ANT	Agencia Nacional de Tierras
ART	Agencia de Renovación del Territorio
BPA	Buenas Prácticas Agrícolas
CIAT	Comité Interinstitucional de Alertas Tempranas
CMDR	Consejo Municipal de Desarrollo Rural
CODEAM	Consejo Ambiental de Antioquia
COLCIENCIAS	Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación
CONSEA	Consejo Seccional de Desarrollo Agropecuario, Pesquero, Forestal, Comercial y de Desarrollo Rural
CORANTIOQUIA	Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia
CORNARE	Corporación Autónoma Regional de las Cuencas de los Ríos Negro y Nare
COPOURABÁ	Corporación para el Desarrollo Sostenible del Urabá
CTP	Consejo Territorial de Planeación
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DNP	Departamento Nacional de Planeación
DOFA	Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FINAGRO	Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario
FUPAD	Fundación Panamericana para el Desarrollo
IDEAM	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales
ICA	Instituto Colombiano Agropecuario
IPM	Índice de Pobreza Multidimensional
ITN	Índice de Transparencia Nacional
MADR	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
MANÁ	Gerencia de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Antioquia
NBI	Necesidades Básicas Insatisfechas
OAF	Organizaciones de Agricultura Familiar
PDET	Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial
PECTIA	Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación Agropecuaria
PGAR	Plan de Gestión Ambiental Regional
PGRD	Plan Departamental para la Gestión del Riesgo de Desastres
PIB	Producto Interno Bruto
PISDA	Planes Integrales Comunitarios y Municipales de Sustitución y Desarrollo Alternativo
PICCA	Plan Integral de Cambio Climático de Antioquia
PLAN	Plan Integral de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial
PND	Plan Nacional de Desarrollo
POTA	Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario
SADRA	Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia
TIC	Tecnologías de Información y Comunicación
UNODC	Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito
UPA	Unidad Productiva Agropecuaria
UPRA	Unidad de Planificación Rural Agropecuaria
UTT	Unidad Técnica Territorial
ZOMAC	Zonas más Afectadas por el Conflicto

PRESENTACIÓN

La necesidad de adecuar la institucionalidad del Sector Agropecuario, Pesquero y de Desarrollo Rural, para asegurar la ejecución más eficiente de sus recursos y mejorar su capacidad de intervención en el territorio, requirió la creación de la Agencia de Desarrollo Rural (ADR) para ejecutar las políticas de desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial formuladas por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (Decreto 2364 de 2015). Lo anterior junto a las condiciones actuales por las que atraviesa el territorio colombiano, derivadas del acuerdo de paz firmado con las Fuerzas Revolucionarias de Colombia –FARC-, demarcan una excelente oportunidad para generar transformaciones integrales en los territorios rurales, las cuales deben ser impulsadas por acciones acertadas de intervención institucional. En este sentido, la Agencia de Desarrollo Rural (ADR) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), en un trabajo conjunto con la Gobernación de Antioquia, como Unidad del PLAN, coordinaron la formulación del Plan Integral Departamental de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial de Antioquia, el cual busca orientar y coordinar los esfuerzos institucionales dirigidos a promover las transformaciones, sociales, productivas, económicas y ambientales requeridas para alcanzar el desarrollo agropecuario y rural deseado por los actores territoriales.

El PLAN representa un acuerdo estratégico para el desarrollo agropecuario y rural construido por los actores territoriales, buscando alinear las necesidades de la población rural con la oferta institucional nacional y local, así como fomentar la concurrencia de acciones y recursos entre las prioridades de los departamentos y las políticas de desarrollo agropecuario y rural nacional. En el marco de su construcción se contó con el apoyo y acompañamiento permanente de la Agencia de Renovación del Territorio, como actor clave en la articulación del proceso con los Planes de Acción para la Transformación Regional –PATR- en proceso de construcción en 24 municipios del departamento.

Una etapa fundamental en la formulación del PLAN fue el ejercicio participativo, el cual se materializó en siete encuentros territoriales desarrollados en las subregiones del departamento, espacios a los que confluieron actores institucionales, representantes de comunidades indígenas, afrodescendientes, víctimas del conflicto armado, organizaciones sociales y comunitarias, gremios y academia; actores a los que agradecemos sus valiosos aportes y su disposición para la construcción colectiva del PLAN.

En tal sentido, los elementos planteados en este PLAN son el resultado de las necesidades, problemáticas y oportunidades identificados desde las diferentes dimensiones por parte de las comunidades; y esperamos, las acciones aquí propuestas permitan contribuir al desarrollo efectivo de los territorios rurales del departamento y mejorar la calidad de vida de sus pobladores.

1 DIAGNÓSTICO SÍNTESIS INTEGRAL

1.1 Metodología para la estructuración del diagnóstico síntesis

El presente capítulo sintetiza la fase de diagnóstico del PLAN, la cual parte de reconocer las condiciones y particularidades de cada territorio, sus debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas en un análisis multidimensional, así como las principales apuestas territoriales identificadas en el conjunto de instrumentos de planeación vigentes del departamento.

El PLAN fue construido bajo cuatro (4) principios, los cuales constituyen los criterios orientadores para la definición del diagnóstico y de las diferentes etapas de construcción del PLAN, estos principios son: Especialización en el desarrollo agropecuario y rural, Construir sobre lo construido, Recopilar información objetiva y Consenso de los actores territoriales.

Especialización. El diagnóstico tiene un sentido integral de los diferentes ámbitos y demandas sectoriales que comprende el espacio rural, sin perder de vista que el PLAN prioriza las demandas del desarrollo agropecuario territorial que corresponden al mandato institucional de las Entidades del Sector Agropecuario.

Construir sobre lo construido. Significó no asumir que se partía de cero en el conocimiento del estado actual del desarrollo agropecuario y rural en el departamento, por el contrario, reconocer la riqueza de información que fue posible extraer de los diversos ejercicios de planeación realizados previamente en el Departamento de Antioquia.

Recopilar información objetiva. Implicó recopilar en lo posible, todas las fuentes de información secundaria que presentaban datos cuantitativos, estadísticas y cartográfica ya analizada, permitiendo construir indicadores sólidos que posibilitan presentar una imagen objetiva y multidimensional de la situación actual del desarrollo agropecuario y rural en el departamento.

Diagnóstico consensuado. Implicó actualizar, validar y complementar, con la participación de los actores territoriales, la información contenida en el diagnóstico construido a partir de la información de fuentes secundarias, buscando en el ejercicio el consenso de los actores, en torno al estado actual del desarrollo agropecuario y rural departamental, en las dimensiones sociocultural; ambiental; económica - productiva y político - institucional.

Bajo el principio de construir sobre lo construido se trabajó el primer componente de la fase de diagnóstico del PLAN, la cual consistió en la identificación y recopilación del mayor número posible de ejercicios de planeación vigentes a nivel departamental, así como en las subregiones y municipios que conforman el departamento.

Una vez recopilados los ejercicios de planeación departamental y territorial recientes, se procedió a realizar el análisis de la información referida a indicadores cuantitativos y cualitativos del estado actual del sector agropecuario y rural, identificando debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas (DOFA) para el desarrollo agropecuario integral en sus diferentes dimensiones: sociocultural, económica-productiva, ambiental y político-institucional. En este punto resultó clave observar que los ejercicios de planeación analizados cuentan con una alta legitimidad, fruto de la amplia participación de las comunidades rurales para su construcción y formulación.

Para la construcción del presente diagnóstico fueron analizados un total de veinte seis (26) instrumentos de planeación del departamento de Antioquia, los cuales permitieron identificar y realizar el análisis situacional

(DOFA) de cada dimensión territorial, su incidencia e interrelación con el desarrollo agropecuario y rural en un análisis multidimensional del territorio.

El análisis realizado también permitió la identificación de las principales Apuestas Territoriales para el desarrollo agropecuario y rural del departamento, entendidas como las iniciativas, acciones estratégicas o proyectos de impacto territorial priorizadas en el departamento y/o subregiones. La definición de las Apuestas Territoriales se hizo aplicando -al conjunto de iniciativas identificadas- los siguientes criterios: impacto territorial, cobertura mínima regional, legitimidad, integralidad y al menos una institución claramente identificada que lidera la apuesta.

Siguiendo el principio de alcanzar el consenso de los actores territoriales en torno al escenario actual del desarrollo rural en el departamento, se logró validar, complementar y actualizar el diagnóstico síntesis integral del desarrollo agropecuario y rural departamental, mediante la realización de siete (7) encuentros territoriales en el departamento, los cuales reunieron un total de 241 actores representantes de las nueve (9) subregiones que conforman el departamento de Antioquia.

El presente capítulo - Diagnóstico Síntesis Integral -, inicia identificando estas subregiones como unidades territoriales con alto grado de homogeneidad al interior del departamento.

La segunda parte del capítulo presenta el conjunto de instrumentos de planeación analizados para la construcción del diagnóstico síntesis integral departamental, observando su condición de obligatoriedad, vigencia y una breve descripción del proceso participativo con el cual fueron construidos, y el cual los legitima.

La tercera parte del capítulo describe el mapa de actores con los cuales se validó y concertó el presente diagnóstico, así como las diferentes fases de construcción del PLAN.

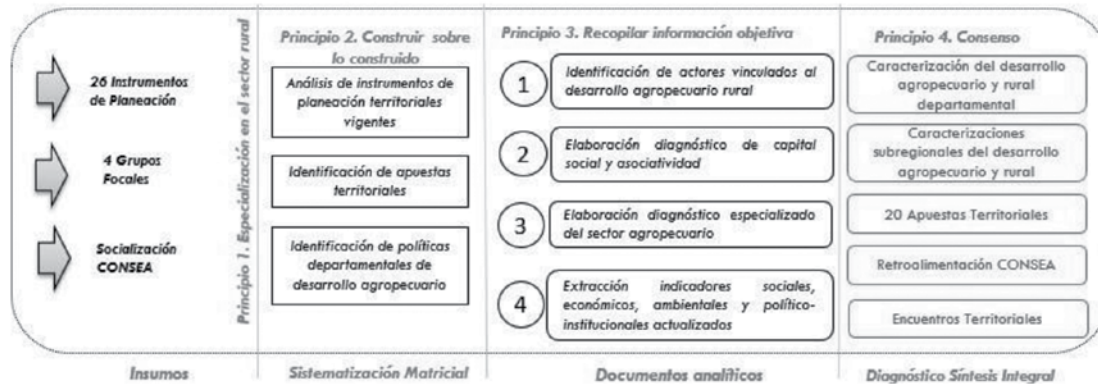
La cuarta parte de este capítulo presenta los factores internos y externos que inciden en el desarrollo agropecuario y rural del departamento desde cada una de las dimensiones territoriales, resultado de la revisión y análisis en profundidad de los ejercicios de planeación identificados y priorizados para la elaboración del presente diagnóstico, así como de la construcción de un documento de caracterización general del departamento (Anexo), el cual permitió identificar con mayor detalle y precisión el estado actual del desarrollo agropecuario y rural departamental desde una mirada multidimensional.

En el quinto apartado se presentan las Apuestas Territoriales definidas por el territorio, agrupados en torno a cuatro (4) ejes estratégicos, definidos por la Agencia de Desarrollo Rural (ADR) como los principales ejes para la formulación de los PLANES.

Por último y a manera de conclusión, se presentan las variables estratégicas territoriales identificadas, las cuales recogen los aspectos fundamentales del análisis situacional de cada una de las dimensiones incluidas en el diagnóstico.

El Gráfico 1 describe de manera resumida la estructura del proceso de construcción de la fase diagnóstico del PLAN.

Gráfico 1. Plan Integral de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial del Departamento de Antioquia: Fase de Diagnóstico



Fuente: Equipo FAO-ADR, 2018.

1.2 Unidades territoriales del Departamento

1.2.1 Descripción de las unidades territoriales

El enfoque territorial del PLAN advierte la existencia, al interior de los departamentos, de territorios homogéneos, geográfica, social y económicamente, unidos con frecuencia, con características culturales e identidad común y necesidades compartidas. El reconocimiento de estos territorios, o unidades territoriales al interior de los departamentos, facilitó en el proceso de formulación del PLAN, la identificación de los puntos fuertes y débiles, las amenazas y oportunidades, y el potencial endógeno existente en cada departamento para alcanzar el desarrollo rural competitivo, incluyente y sostenible.

En Antioquia, el Departamento Administrativo de Planeación adoptó la subregión como la unidad administrativa básica del nivel supramunicipal, la cual agrupa varios municipios que a su vez configuran un subsistema en el que se identifican interrelaciones multidimensionales; esta división se realiza para facilitar el manejo y planeación del territorio. En el departamento están definidas nueve subregiones: Bajo Cauca, Magdalena Medio, Nordeste, Norte, Occidente, Oriente, Suroeste, Urabá, y Valle de Aburrá, que a su vez se subdividen en 27 zonas (Tabla 1) por sus características geográficas, de proximidad, vías de acceso y afinidad cultural.

Lo anterior, sin desconocer que en el territorio se generan de manera permanente, interrelaciones multidimensionales, que son de carácter abierto y no pueden delimitarse a un área geográfica específica, y más bien sacan provecho de las particularidades del territorio para generar oportunidades de desarrollo, en lo que hoy se reconoce como un sistema urbano-regional en el que se reconfiguran nuevas centralidades y redes para atender las demandas y necesidades a nivel económico y productivo, social, ambiental y político institucional.

Tabla 1. Unidades Territoriales Departamento de Antioquia

SUBREGIÓN	MUNICIPIOS QUE LA INTEGRAN
Bajo Cauca	Caucasia, Cáceres, El Bagre, Nechí, Tarazá, Zaragoza.
Magdalena Medio	Caracolí, Maceo, Puerto Berrio, Puerto Nare, Puerto Triunfo, Yondó.
Nordeste	Amalfi, Anorí, Cisneros, Remedios, San Roque, Santo Domingo, Segovia, Vegachí, Yalí, Yolombó.
Norte	Angostura, Belmira, Briceño, Campamento, Carolina del Príncipe, Donmatías, Entreríos, Gómez Plata, Guadalupe, Itango, San Andrés de Cuerquia, San José de la Montaña, San Pedro de los Milagros, Santa Rosa de Osos, Toledo, Valdivia, Yarumal.
Occidente	Abriaquí, Anzá, Armenia, Buriticá, Caicedo, Cañasgordas, Dabeiba, Ebéjico, Frontino, Giraldo, Heliconia, Liborina, Olaya, Peque, Sabanalarga, San Jerónimo, Santa Fe de Antioquia, Sopetrán, Uramita.
Oriente	Abejorral, Alejandría, Argelia, El Carmen de Viboral, Cocorná, Concepción, El Peñol, El Retiro, El Santuario, Granada, Guame, Guatapé, La Ceja del Tambo, La Unión, Marinilla, Nariño, Rionegro, San Carlos, San Francisco, San Luis, San Rafael, San Vicente Ferrer, Sonsón.
Suroeste	Amagá, Andes, Angelópolis, Betania, Betulia, Caramanta, Ciudad Bolívar, Concordia, Fredonia, Hispania, Jardín, Jericó, La Pintada, Montebello, Pueblorrico, Salgar, Santa Bárbara, Támesis, Tarso, Titiribí, Urrao, Valparaiso, Venecia.
Urabá	Apartadó, Arboletes, Carepa, Chigorodó, Murindó, Mutatá, Necoclí, San Juan de Urabá, San Pedro de Urabá, Turbo, Vigía del Fuerte.
Valle de Aburrá	Barbosa, Bello, Caldas, Copacabana, Envigado, Girardota, Itagüí, La Estrella, Medellín, Sabaneta.



Fuente: Departamento Administrativo de Planeación de Antioquia (2005).

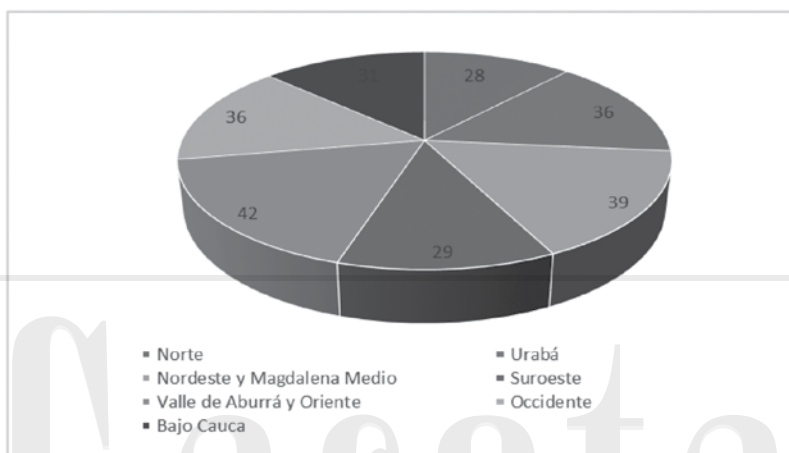
1.2.2 Encuentros territoriales

Los PLANES responden a ejercicios de planeación con enfoque territorial, por tanto, la planeación subregional o por unidades territoriales, constituye una de las columnas vertebrales del ejercicio. Con el objetivo de socializar, complementar y validar participativamente el diagnóstico síntesis integral del desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial, entre el 9 de julio y el 1 de agosto se realizaron siete encuentros en los municipios de Santa Rosa de Osos, Apartadó, Andes, Medellín, Cañas Gordas, Cauca y en el corregimiento de San José del Nus del municipio de San Roque; donde fueron convocados los actores sociales e institucionales de las nueve subregiones. En el caso de los encuentros desarrollados en San José del Nus y Medellín se convocaron actores de dos subregiones; en el primer caso de Nordeste y Magdalena Medio y, en el segundo, de Valle de Aburrá y Oriente.

En los encuentros territoriales se contó con una participación de 241 actores (Gráfico 2) de los cuales el 38 % correspondió a mujeres y el 62 % restante a hombres. En el caso de los encuentros realizados en los

municipios de Medellín y Santa Rosa de Osos, se destacó la participación femenina con un 50 y 54 % respectivamente. En lo que respecta a grupos étnicos, del total de asistentes el 8,3 % y 4,1 % hacen parte de comunidades afrodescendientes e indígenas respectivamente; en el caso de los encuentros de las subregiones Urabá y Bajo Cauca la participación de estos actores fue superior al 30%. Finalmente, se resalta que el 35 % de los actores son población víctima y que se contó con la participación de 10 representantes de los grupos motor de los programas de desarrollo territorial –PDET- del departamento.

Gráfico 2. Número de asistentes por encuentro



Fuente: Equipo FAO-ADR-SADRA, 2018.

1.3 Ejercicios de planeación territorial analizados

El departamento de Antioquia cuenta con una gran trayectoria y experiencia en ejercicios de planificación territorial, razón por la cual registra una larga lista de conformación de alianzas y trabajo coordinado en el marco de las relaciones entre el departamento, los municipios, la empresa privada y la sociedad civil, que se enmarcan en varios planes de carácter departamental y subregional. Lo anterior, teniendo en cuenta el principio rector de *construir sobre lo construido*, representó una importante ventaja para la elaboración del diagnóstico síntesis integral, debido a que se encontraron numerosas fuentes de información; pero también representó un reto el proceso de acotar y seleccionar fuentes objetivas que fundamentaran la construcción del diagnóstico integral de desarrollo agropecuario y rural del departamento.

En el departamento se revisaron 26 ejercicios de planeación de importancia para el desarrollo agropecuario y rural del departamento, los cuales fueron concertados con la participación de diferentes actores, brindan una lectura del territorio desde las diferentes dimensiones y abordan diversas estrategias y acciones que buscan dar respuesta a las necesidades u oportunidades de desarrollo identificados para el departamento o para territorios específicos del mismo. En el primer caso se analizaron planes como: el Plan de Desarrollo Departamental 2016 - 2019 “Antioquia piensa en grande”, el Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario, el Plan Departamental de Ciencia, Tecnología e innovación, entre otros. En el segundo caso, se revisaron los planes de gestión de las corporaciones ambientales y los planes estratégicos de las subregiones Bajo Cauca, Norte, Oriente, Suroeste y Urabá, y el de la Zona Nus construidos por el Departamento Administrativo de Planeación de Antioquia; los cuales constituyen instrumentos de planificación que buscan concretar acciones a futuro que permitan generar transformaciones positivas en los

territorios. En la Tabla 2 se presenta cada uno de los ejercicios de planeación revisados, su vigencia y el proceso participativo considerado para su formulación.

Tabla 2. Ejercicios de planeación territorial analizados

ID	NOMBRE DEL PLAN	CONDICION DE OBLIGATORIEDAD	VIGENCIA		PROCESO PARTICIPATIVO PARA SU FORMULACIÓN
			DESDE	HASTA	
1	Plan de Desarrollo de Antioquia 2016 - 2019 "Antioquia Piensa en Grande"	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2016	2019	Una vez formulado el Plan de Desarrollo, se socializó con el Consejo de Gobierno Departamental, las Corporaciones Autónomas Regionales y el Consejo Departamental de Planeación, en el cual participan 9 alcaldes (1 por cada subregión), los directores de las CAR, 1 representante de las asociaciones de municipios, 4 representantes del sector social, un delegado de la Federación de Acción Comunal de Antioquia, 4 delegados de los sectores económicos, uno del sector educativo, uno del sector ecológico, uno del comunitario, uno del cultural, uno de Organizaciones de desplazados, una representante del sector mujeres y uno de las comunidades afrodescendientes y otro de las comunidades indígenas. Una vez ajustado y aprobado se realizaron jornadas de socialización en todas y cada una de las subregiones con la comunidad en general, líderes sociales y funcionarios de la administración local (Gobernación de Antioquia, 2016).
2	Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario POTA (En construcción)	Se tiene previsto que el Plan sea aprobado por Ordenanza	2018	2028	La participación en la construcción del componente estratégico se desarrolló a través de talleres en varios momentos. En primer lugar, se contó con 290 actores en el proceso de construcción del diagnóstico estratégico e identificación de hipótesis en las diferentes subregiones del departamento. En segundo lugar, se desarrolló el ejercicio de calificación de hipótesis en el que se contó con más de 200 expertos subregionales y locales. Finalmente, para el plan de acción se realizaron talleres subregionales con la participación de aproximadamente 214 actores (Gobernación de Antioquia & Universidad Nacional, 2017).
3	Plan de Desarrollo de Medellín 2016-2019 "Medellín Cuenta con Vos"	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2016	2019	El ejercicio de participación se presentó en dos momentos. En primer lugar, se realizaron encuentros con la comunidad en 21 territorios (corregimientos y comunas) previos a la presentación del anteproyecto, en un proceso denominado de "escucha". En segundo lugar, se convocó nuevamente a las comunidades en la fase de retroalimentación. Estos espacios de participación se denominaron de co-creación ciudadana y contaron con la asistencia de más de 6.500 ciudadanos en cada etapa. Adicionalmente, se realizaron más de 50 encuentros sectoriales, un encuentro con 240 niños y se implementó un componente de participación digital (Municipio de Medellín, 2016).
4	Plan Estratégico Subregional del Bajo Cauca 2011-2020	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2011	2020	La construcción del plan estuvo soportada en diferentes momentos participativos de consultas públicas de carácter multi-actor donde se dieron ejercicios prácticos de participación y validación, como: talleres de difusión, mesas de trabajo, entrevistas personalizadas a expertos, reuniones, comités técnicos de seguimiento e informes técnicos de avance. En total, se contó con la participación de aproximadamente 450 personas entre expertos, academia y organizaciones de la sociedad civil (Gobernación de Antioquia, 2011).

5	Plan Estratégico Subregional del Norte Antioqueño 2010-2020	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2010	2020	El plan fue realizado de forma concertada con diferentes actores del territorio. A través de la participación se obtuvieron valiosos aportes que fueron claves para que cumpliera con el objetivo de ser la guía o bitácora de actuación del desarrollo subregional. En total, se contó con más de 400 actores, representantes y líderes de la subregión (Gobernación de Antioquia, 2011).
6	Plan Estratégico Subregional del Suroeste Antioqueño 2010-2020	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2010	2020	El plan fue realizado de forma concertada y participativa con diferentes actores del territorio. Se contó con una participación superior a los 400 actores, entre representantes y líderes de la Subregión (Gobernación de Antioquia, 2011).
7	Plan Estratégico Subregional Urabá Darién 2011-2020	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2011	2020	En la formulación del Plan fue vital la participación de los actores sociales, que, a través de asambleas regionales y zonales, talleres y mesas de trabajo, fueron protagonistas en la expresión de sus expectativas y anhelos para la construcción del Urabá soñado y posible. En total, se contó con la participación de aproximadamente 100 organizaciones de la sociedad civil (Gobernación de Antioquia, 2011).
8	Plan Estratégico Zona Nus 2011-2020	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2010	2020	Se adelantaron diferentes talleres con una amplia participación de representantes y líderes. En total asistieron miembros de más de 70 organizaciones (Gobernación de Antioquia, 2011).
9	Plan Estratégico para un Pacto Social por el Desarrollo del Oriente Antioqueño	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2010	2023	Se desarrollaron talleres en cada una de las zonas de la subregión, en las que asistieron representantes y actores de los diferentes municipios. Adicionalmente se convocó a expertos y academia, y se consultaron mediante entrevistas, comités y mesas de trabajo. Se contó con la Participación de 50 organizaciones de la sociedad civil, personal técnico y directivo de más de 30 instituciones y universidades de la subregión (Gobernación de Antioquia, 2009).
10	Plan de crecimiento Verde y Desarrollo Compatible con el Clima para el Oriente Antioqueño	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2017	2032	El ejercicio participativo se llevó a cabo mediante talleres, en los cuales se construyó la visión de futuro; construcción que contó con la asistencia de más de 190 personas de los sectores público, privado y la sociedad civil presentes en el territorio (Zapata, Barrera, Gómez, & Naranjo, 2017).
11	Plan Clima y Paz 2040	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2017	2040	El proceso participativo con actores idóneos de los diferentes municipios se desarrolló a través de talleres participativos, capacitaciones, procesos de concertación, entre otros. En la construcción del Plan participaron más de 300 personas y 105 organizaciones públicas, privadas y de la sociedad civil (Consejo de Cambio Climático y Paz, CORPOURABÁ, CORDUPAZ & E3 - Ecología, Economía y Ética, 2017).
12	Plan de Gestión Ambiental Regional Cornare	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2014	2032	El proceso participativo se desarrolló mediante 16 talleres en los cuales se implementó la metodología de Diagnóstico Rápido Participativo. Algunos de los talleres se realizaron zonalmente y otros a nivel subregional, en total se contó con la asistencia de 1.047 personas que pertenecen a diferentes instituciones, líderes sociales, representantes de asociaciones de municipios, red de asoc comunales, ONG ambientales, el sector solidario, Gremios, academia, Cámara de Comercio (Corporación Autónoma Regional de las Cuencas de los ríos Negro y Nare, 2014).
13	Plan de Gestión Ambiental	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2012	2024	Se realizaron talleres subregionales con los actores sociales, institucionales y comunitarios de las zonas que hacen parte de la

	Regional Corpourabá				jurisdicción de CORPOURABÁ (Corporación para el Desarrollo Sostenible del Urabá , 2012).
14	Plan de Gestión Ambiental Regional Corantioquia	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2007	2019	Se realizaron 8 talleres, en los que participaron un total de 346 personas. Representantes de Instituciones, ONG, líderes comunales, sector productivo, sector servicios, sector educativo y las etnias (Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia, 2016).
15	Plan de Desarrollo Territorial 2016-2019 Apartadó	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2016	2019	En este proceso se articuló tanto el aspecto técnico como el de planeación tradicional a la construcción del interés colectivo. El desarrollo del ejercicio participativo se llevó a cabo mediante encuentros territoriales y encuentros sectoriales. En el caso de los primeros, se realizaron 10 encuentros en cada comuna y corregimiento, más dos ejercicios de consulta para las comunidades negras. En el caso de los encuentros sectoriales, se realizaron 38 foros de discusión y análisis (Municipio de Apartadó, 2016).
16	Plan Departamental de Cultural 2006-2020	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2006	2020	Para su construcción se realizaron talleres con la ciudadanía en las 9 subregiones del departamento, encuentros de directores de cultura del departamento, mesas de expertos y mesas temáticas (Gobernación de Antioquia, 2006).
17	Plan Territorial de Salud 2016-2019	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2016	2019	No detalla
18	Plan Departamental para la Gestión del Riesgo y Desastres	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2016	2030	En la construcción del plan se contó con la participación de los Consejos Municipales de Gestión del Riesgo y Desastres y los organismos comunales, con los cuales se desarrollaron continuas reuniones en los diferentes municipios en los que se presentan eventos (Gobernación de Antioquia, 2015).
19	Pomca Río Samaná Norte	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2017	2032	Se realizaron 6 talleres participativos, en cada uno se convocaron cerca de 210 actores y participaron en promedio 62 (Consorcio POMCAS Oriente Antioqueño , 2017).
20	Plan Regional de Competitividad para Medellín, Valle de Aburrá y Antioquia	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2011	2020	El proceso de participación se desarrolló a través de 16 talleres realizados en todas las subregiones del departamento, en los cuales se contó con 372 personas, representantes de 274 instituciones del sector público y privado, de empresas, universidades, gremios y asociaciones, entre otras (Comisión Regional de Competitividad de Antioquia, 2011).
21	Plan Departamental de Ciencia Tecnología e Innovación ACTIVA ANTIOQUIA 2011-2020	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2011	2022	Se realizaron talleres en los que participaron más de 900 personas provenientes de más de 85 entidades públicas y privadas con sede en el Departamento (Gobernación de Antioquia & COLCIENCIAS, 2012).
22	Plan de Empleo Departamental	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2013	2018	Se contó con la participación de funcionarios de la Nación (Ministerios, Presidencia, Departamento Nacional de Planeación – DNP, Departamento para la Prosperidad Social -DPS, Servicio Nacional de Aprendizaje –SENA, entre otros), funcionarios de la Gobernación de Antioquia, alcaldes, delegados de los municipios de Antioquia y representantes de entidades territoriales (Ministerio del Trabajo & Fundación Panamericana Para el Desarrollo, 2014).

23	Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación del Sector Agropecuario Colombiano 2017-2027	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2017	2027	El proceso participativo se desarrolló a través de talleres, a los cuales asistieron 5.731 personas, 992 organizaciones, 27 departamentos y 34 cadenas productivas (COLCIENCIAS; CORPOICA & Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2016).
24	Plan Educativo Rural	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2016	2019	Ejercicio de consulta y lectura de procesos trabajados con equipos del sector privado mesa departamental de educación rural, sector oficial y compilado con un equipo interdisciplinario de la Secretaría de Educación de Antioquia (Gobernación de Antioquia, 2017).
25	Plan de vida cabildo indígena CHIBKARIWA K	Plan indicativo (solo recomendaciones)	2012	2023	El proceso participativo se llevó a cabo a través de 3 grupos focales. El primero, con la dirigencia del cabildo; el segundo, con los grupos poblacionales y el tercero, con los cabildantes (Alcaldía de Medellín & Cabildo Chibcaríwak, 2012).
26	Plan Nacional de Desarrollo - Componente Regional	Plan vinculante (de obligado cumplimiento)	2016	2019	Se llevó a cabo un proceso participativo, a partir del diálogo entre la institucionalidad nacional y regional, para ello se convocó la participación de actores sociales y políticos locales con el fin de construir los fundamentos de la paz con las regiones y desde las regiones (Departamento Nacional de Planeación, 2015).

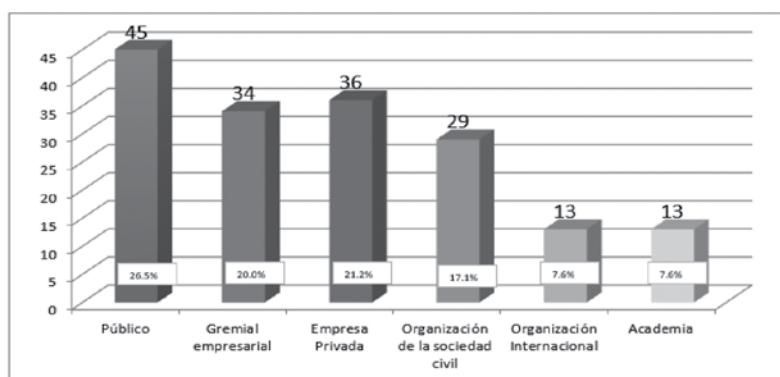
Fuente: Equipo FAO-ADR-SADRA, 2018.

1.4 Mapa de actores vinculados al desarrollo agropecuario y rural

La distribución de actores (Gráfico 3) muestra como la relevancia al momento de planificar e implementar acciones que conduzcan al desarrollo agropecuario y rural, no está concentrada en un solo estamento social. A pesar de que el componente de instituciones públicas tiene un porcentaje alto de participación, se destaca también la relevante participación del sector privado como actor determinante del desarrollo agropecuario y rural departamental. En otras palabras, la acción gubernamental se debe articular con el sector privado productivo departamental, esta articulación permite no solo la identificación de los ejes claves de desarrollo, también una materialización más efectiva de los aportes de las políticas de desarrollo que se adopten.

A lo anterior hay que sumar que la sociedad civil organizada representa una tercería importante, en la medida que la relevancia identificada de este sector permite empoderar a las personas (representadas en estas sociedades) para que vigilen y garanticen que sus necesidades se vean reflejadas en los planes de desarrollo, y que las acciones propuestas en los mismos si estén orientadas a solucionar las necesidades o potenciar sus fortalezas. La participación académica y de organizaciones internacionales, aunque minoritaria en términos estadísticos, es vital a la hora de proveer análisis objetivos y la posibilidad de integrar las experiencias internacionales en los procesos de proposición e implementación de políticas de desarrollo.

Gráfico 3. Actores identificados que participan en el desarrollo rural del departamento



Fuente: Equipo FAO-ADR-SADRA, 2018. Construido a partir de talleres participativos.

1.5 Diagnóstico situacional por dimensiones territoriales

En el presente apartado se presentan los factores internos y externos que inciden en el desarrollo agropecuario y rural del departamento desde las dimensiones de análisis ya mencionadas, los cuales son el resultado de la revisión de los ejercicios de planeación identificados y priorizados para la construcción de El Plan y los documentos de caracterización general de Antioquia y caracterizaciones subregionales (Anexo 1 y Anexo 2). En estos últimos se puede conocer en mayor detalle lo que sucede en torno a las dimensiones del desarrollo integral en el departamento y cada una de las subregiones.

1.5.1 Dimensión económica-productiva

Gráfico 4. Debilidades, fortalezas oportunidades y amenazas dimensión económica

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Antioquia es la segunda región más competitiva del país ✓ Experiencia en el proceso de exportación de bienes y servicios agropecuarios ✓ Capital humano especializado en procesos de ciencia, tecnología e innovación agropecuaria ✓ Cadenas productivas especializadas por subregiones 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Variedad agroclimática y de tierras para la diversificación agropecuaria ✓ Adopción e implementación de Buenas Prácticas Agrícolas ✓ Ubicación geográfica estratégica para acceso a mercados internacionales
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ausencia de nuevo conocimiento y aplicación en tecnologías de la información y comunicación TIC ✓ Bajo desarrollo turístico ✓ Baja cobertura del crédito agropecuario ✓ Baja productividad del sector agropecuario ✓ Débil tejido empresarial fuera del Valle de Aburrá ✓ Dificultades en la comercialización de productos agropecuarios 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Acceso limitado a infraestructura y equipamiento para las actividades productivas y comerciales ✓ Limitaciones en la infraestructura vial del departamento. ✓ Baja disponibilidad de mano de obra ✓ Insuficientes medidas de protección a la producción nacional frente a los tratados de libre comercio.

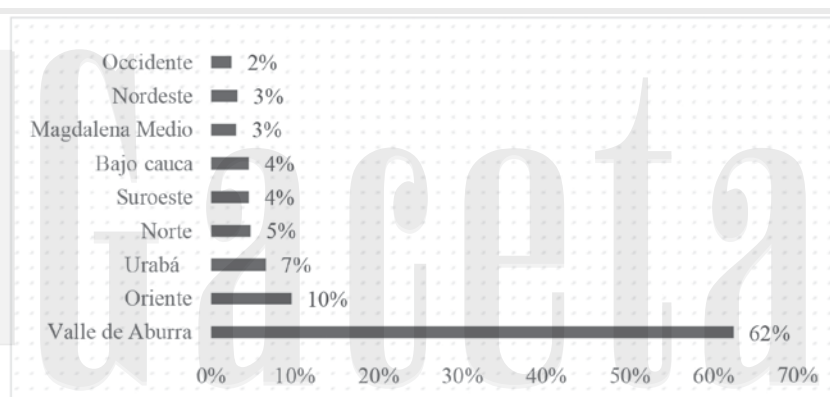
Fuente: Equipo FAO-ADR-SADRA, 2018.

1.5.1.1 Fortalezas

El departamento de Antioquia es un territorio con grandes características físicas y geográficas que, sumado a su gran capital humano, lo potencializan como una región en donde el desarrollo social y económico no es una utopía.

Antioquia se posiciona como la **segunda región económicamente más importante y competitiva** del país, al ocupar el segundo puesto en el Índice Departamental de Competitividad (2017) con una calificación de 6,67 sobre 10 (Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario, 2017) y contribuir con un 14 % al Producto Interno Bruto (PIB) nacional en el año 2016 (DANE, 2017). Para el 2016, el valor total de la producción del departamento ascendió a \$119.946 miles de millones a precios corrientes, y \$75.875 miles de millones a precios constantes de 2005, producto al que contribuyeron principalmente las subregiones de Valle de Aburrá, Oriente y Urabá (Gráfico 5). La subregión del Valle de Aburrá es la que concentra la mayor población del departamento y el desarrollo de actividades industriales y de servicios.

Gráfico 5. Participación del producto interno bruto por subregiones (2016)



Fuente: Dirección Sistema de Indicadores Departamento Administrativo de Planeación de Antioquia (2017).

Es preciso anotar que el departamento cuenta con 9 polos de desarrollo, **9 subregiones especializadas en cadenas productivas diferentes**, agrícola, pecuario y forestal son las fortalezas que cada territorio ha ido consolidando. La subregión Urabá se especializa en la producción de banano y plátano con más de 34.000 hectáreas; Suroeste en la producción de café; Norte en leche y porcicultura; Nordeste en producción forestal y panela; Bajo Cauca en arroz y yuca; Magdalena Medio en cacao, palma y ganadería; Occidente en producción frutícola; Valle de Aburrá en porcicultura y ganadería doble propósito y Oriente en hortofruticultura, flores y recursos hídricos. No obstante, es importante resaltar que en subregiones como Nordeste y Bajo Cauca la minería es la fuente principal de empleo. En cuanto a potencialidades, se destaca el gran **potencial forestal** de protección-producción que posee el departamento al tener una vocación de uso del suelo de aproximadamente el 41 % del área total (POTA, 2018).

Adicional a esto, el departamento se destaca en el **capital humano especializado en los procesos de ciencia, tecnología e innovación agropecuaria**, sustentado en los 8.751 graduados de educación superior (especialización, maestría y doctorado) durante el año 2015 (AEA, 2016); 766 grupos de investigación; 2.381 investigadores, de los cuales 184 son investigadores del área agrícola y corresponden al 16,82 % de los investigadores del área a nivel nacional (Colciencias, 2018). De igual manera, el departamento a través de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural ha venido realizando la gestión pertinente para la consecución de recursos que han permitido la ejecución de proyectos enfocados al mejoramiento de las

diferentes cadenas productivas. Durante el año 2012 se realizó la inversión de un aproximado de \$98.272 millones, de los cuales el 63 % correspondió a la financiación del SGR (\$61.089 millones) y el 37 % restante a aportes de los aliados. De los recursos del SGR, el 76 % provino del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación (FCTI), el 15 % del Fondo de Desarrollo Regional (FDR) y el 9 % del Fondo de Compensación Regional (FCR), que permitieron el desarrollo de 41 proyectos agrupados en 12 programas aprobados y financiados por SGR (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia, 2018).

Sumado a lo anterior, durante muchos años Antioquia ha sido **el primer departamento exportador** del país; durante el año 2017, excluyendo petróleo y sus derivados, la región aportó el 18 % a las exportaciones nacionales, representado en un monto de al menos 4.477 millones de dólares, de un total de 24.753 millones (Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, 2016). Las exportaciones de oro, producidas en las subregiones del Nordeste, Bajo Cauca y Occidente; el café cultivado en las subregiones del Suroeste y Nordeste y el banano procedente de la subregión de Urabá, concentran el 50 % del total de los productos exportados en el departamento.

1.5.1.2 OPORTUNIDADES

Si bien el departamento cuenta con **experticia en procesos de exportación**, también se tiene la oportunidad de establecer **nuevos mercados** y no depender de pocos sectores o productos en la medida que se aproveche la potencialidad que ofrece el territorio en cuanto a **climas y suelos para la diversificación**. El departamento posee hermosos paisajes, variedad de suelos y de pisos térmicos que permiten el desarrollo de todo tipo de productos agropecuarios y de otras actividades que pueden ser una importante fuente de generación de ingresos para la población rural como lo es el turismo rural y ecológico. De igual manera, el departamento cuenta con una **ubicación geográfica estratégica**, con 425 km de costa sobre el mar caribe (Invemar; Gobernación de Antioquia; Corpourabá & Codechoco, 2008).

En temas de sanidad agropecuaria el departamento es líder en los procesos de certificación y adopción de **Buenas Prácticas Agrícolas (BPA)**, ofreciendo así productos sanos, competitivos e inocuos. A través del Instituto Colombiano Agropecuario (ICA), se han certificado alrededor de 248 predios de todos los rubros productivos, a 2018 se tienen 2.222,9 hectáreas en cítricos, 3.999,1 hectáreas en aguacate Hass, 431,6 hectáreas en pasifloras y 52,4 hectáreas en aromáticas con registro de exportación y 4.500 productores se han beneficiado al tener las herramientas para combatir plagas como moscas en los frutales, Broca del café, Picudo de los cítricos, Sigatoka Negra y Bacteriosis en banano y plátano, así como Diatraea y Carbón en caña (Instituto Colombiano Agropecuario, 2018). Si bien la certificación en BPA, brindan al productor la oportunidad de asegurar un mercado nacional especializado o de exportación dependiendo de las exigencias del país de destino, a nivel nacional y/o local es muy incipiente el reconocimiento de la certificación en BPA para los procesos comerciales

1.5.1.3 Debilidades

Si bien el departamento cuenta con un potencial como despensa de alimentos y materias primas para Colombia y el mundo, también es una realidad que es escenario de diferentes problemáticas económicas, sociales, ambientales y político-institucionales complejas, producto de la historia, una geografía heterogénea y las desigualdades territoriales existentes, demarcando así un atraso en el desarrollo del sector rural.

Entre las debilidades encontradas se tiene la **AUSENCIA de generación y uso de nuevo conocimiento en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC)**, puesto que en el sector rural del departamento el

86 % de los campesinos no conoce los kioscos vive digital y tan solo el 18 % de los habitantes que los conoce los han usado en algún momento, siendo una de las principales razones de no uso la lejanía de los kioscos con sus fincas (30%). Adicionalmente, solo el 5 % de los habitantes han realizado transacciones bancarias o comerciales a través de equipos electrónicos (Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, 2017). Esta situación está relacionada con la baja cobertura y calidad de la Asistencia Técnica, en la medida que parte fundamental del servicio consiste en transferir conocimientos e innovaciones a los productores rurales en pro de mejorar sus sistemas productivos. El uso de las TIC brinda la oportunidad de incidir positivamente en la competitividad del sector agropecuario, pues se pueden utilizar como una herramienta en la lucha contra la pobreza y el mejoramiento de la calidad de vida de los territorios; no obstante, la inversión del departamento en actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación como porcentaje del PIB es solo del 1 %, porcentaje que se ha mantenido constante a lo largo de los últimos 9 años.

Adicional a esto se presenta un **bajo desarrollo del sector turístico** a pesar de la gran riqueza de recursos naturales y culturales del departamento. Actualmente se desarrollan actividades asociadas al turismo rural y a las actividades tradicionales campesinas que se articulan en Rutas Turísticas, las cuales según el Plan de Desarrollo Turístico de Antioquia (2012 - 2015) citado por la Gobernación de Antioquia (2016), presentan bajos niveles de competitividad, en la medida que aún no se han logrado consolidar como un producto con valor agregado, solo el 14,4 % de los municipios cuenta con un Plan de Desarrollo Turístico vigente, el recurso humano presenta bajos niveles de capacitación, algunos atractivos turísticos están deteriorados o son de propiedad privada, se presentan altos niveles de informalidad y un débil tejido empresarial en las subregiones. Bajo desarrollo empresarial que se torna más crítico en la medida que los territorios se encuentran menos conectados con la principal centralidad del departamento.

Otra problemática identificada en el sector rural del departamento es la **baja productividad**. Para el año 2016 el rendimiento de los productos agrícolas fue de 9,31 Tn/ha, promedio que ha venido mostrando un proceso de recuperación en los últimos dos años, pero que aún es inferior al rendimiento promedio presentado en 2008 (10,44 Tn/ha), como puede observarse en la Tabla 3. En lo que respecta a la producción bovina, para el año 2014 se presentó una capacidad de carga de 0,7 cabezas/ha, parámetro que indica deficiencia en el desarrollo de la actividad ganadera. Adicionalmente, el 62 % de las unidades productivas de especies menores, incluyendo la acuicultura y pesca, presentan bajos niveles de producción (Gobernación de Antioquia, 2016).

Tabla 3. Área cosechada, producción y rendimiento de los cultivos agrícolas en Antioquia

Año	Área cosechada (ha)	Producción (Tn)	Rendimiento (Tn/ha)
2007	411.165,50	4.094.930,5	9,96
2008	399.651,35	4.171.953,9	10,44
2009	371.927,85	3.012.566,9	8,10
2010	374.182,70	3.044.320,3	8,14
2011	357.239,90	2.898.562,1	8,11
2012	368.749,30	2.939.463,0	7,97
2013	381.445,93	3.152.787,9	8,27
2014	374.458,59	3.090.801,6	8,25
2015	386.030,80	3.293.264,4	8,53
2016	371.761,70	3.461.738,2	9,31

Fuente: Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Gobernación de Antioquia (2016).

Lo anterior se ve reflejado en la baja participación del sector en el PIB departamental (6,1%) (DANE, 2017). Situación que es el resultado de diversos factores como el escaso acceso a activos productivos y a crédito agropecuario; las deficiencias en cobertura y calidad en la prestación del servicio de asistencia técnica; los altos costos de los insumos agropecuarios, originado por un mercado de insumos oligopólico, en donde los beneficios arancelarios se quedan la mayoría de las veces en las empresas intermediarias y no llegan a los productores; una baja planificación de las producciones agropecuarias que no permite mejorar la eficiencia del trabajo y el desarrollo de los ciclos de cosechas en tiempos oportunos; un deficiente estatus sanitario; poco acceso a material genético certificado; poca generación de valor agregado; falta de prácticas para afrontar el cambio climático; la persistencia de un territorio con grandes vacíos en términos de formalización y regularización de los derechos de propiedad de la tierra y conflictos (económicos, sociales y ecológicos) en el uso del suelo. Para el caso pecuario se presenta, además, alta informalidad en los procesos productivos (Gobernación de Antioquia, 2016).

El **acceso a crédito** es otra gran barrera generalizada en el departamento. Según cifras del tercer Censo Nacional Agropecuario, solo el 8 % de las UPA en el área rural dispersa censada, solicitaron crédito para el desarrollo de sus actividades agropecuarias. Lo anterior, pese a los avances en materia de corresponsales bancarios, banca móvil y los esfuerzos de entidades como el Banco Agrario, las cooperativas de ahorro y crédito y la Banca de las Oportunidades, que promueven por diversos mecanismos el acceso al crédito de la población rural.

De otra parte, en el departamento más del 50 % de la producción primaria proviene de los pequeños y medianos productores, los cuales se encuentran dispersos en el territorio y presentan un **débil tejido empresarial y organizacional**, lo que no permite generar los volúmenes con las calidades y frecuencias demandadas por los mercados nacionales e internacionales. La subregión del Valle de Aburrá, en donde se encuentra ubicada la ciudad de Medellín, para el año 2015 concentraba el 93 % de las grandes empresas y el 73 % del tejido empresarial del departamento (Gobernación de Antioquia, 2016), situación que pone en desventaja a las demás subregiones, en especial las más alejadas de los centros productivos, pues no poseen las oportunidades y dotaciones básicas que permitan el crecimiento económico y la prosperidad social.

Si bien las dificultades de conectividad inciden, principalmente, en mayores costos de transacción, también se reconoce el impacto negativo que tienen sobre los precios de venta de productores, precios de compra de consumidores y el desarrollo de los territorios. En el departamento, la **informalidad en los procesos de comercialización** de alimentos asciende al 70 % de acuerdo con la Gerencia de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Antioquia y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (MANÁ – FAO, 2016). Lo anterior, se suma a la excesiva intermediación presente en los procesos comerciales y al hecho de que la integración comercial departamental no mantiene una lógica de articulación por proximidad geográfica a nivel subregional, en la medida que “en promedio, el 24,5 % del abastecimiento de cada subregión proviene de la misma subregión y un porcentaje similar (21,9 %) tiene su procedencia en otras subregiones” (MANÁ – FAO, 2016, p. 85).

Dado esto último, puede entenderse que en el departamento algunos de los problemas relacionados con la seguridad alimentaria están asociados a las ineficiencias de mercado, que condicionan la generación de ingresos para los pobladores rurales y el acceso a precios de compra más justos para los consumidores, y, por tanto, el acceso y disponibilidad de alimentos.

1.5.1.4 Amenazas

En lo referente al **acceso y uso de maquinaria agrícola**, cifras del tercer Censo Nacional Agropecuario (2014) indican que en el 84 % de las Unidades Productivas Agropecuarias (UPA) del área rural dispersa censada, los productores declararon no tener maquinaria para el desarrollo de sus actividades agropecuarias y solo en el 20 % los productores declararon tener construcciones para el desarrollo de sus actividades de producción, acopio, transformación y comercialización. De acuerdo con información de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia (2018), en el departamento se cuenta con 185 trapiches, 54 plazas de feria, 204 centros de acopio, 122 centros de cosecha y poscosecha, 51 sistemas de riego, 207 tanques de enfriamiento de leche, 78 aserríos, entre otros; infraestructura de apoyo acorde con la especialidad productiva de las subregiones. Mejorar el acceso a infraestructura de apoyo a la producción y comercialización es de vital importancia para el sector, puesto que contribuiría al logro de mayores rendimientos por área y a la expansión de esta y, por ende, a mejores ingresos para los productores.

Adicional a esto, el departamento posee **limitaciones en infraestructura vial**, uno de los principales obstáculos para el desarrollo económico, pues dificulta la integración regional y frena la competitividad, en especial la del sector rural, al aumentar los costos de transporte de los productos agropecuarios a los principales centros de consumo. De igual manera, se convierte en un limitante para la prestación de servicios básicos como educación, salud, seguridad y el desarrollo de algunos sectores económicos como el turismo. El departamento posee 11.630 km de Red Vial Terciaria, en donde solo el 1 % (117Kms) está pavimentado; 4.558 km de red vial secundaria, en donde el 67 % se encuentran sin pavimentar (3.041 km) y el 52 % están en regular o mal estado (2.370 km) (Gobernación de Antioquia, 2016). Es de anotar que en el departamento se está desarrollando un ambicioso proyecto para lograr tener en el año 2019, mil kilómetros de vías terciarias pavimentadas con placa huella y, además, se están desarrollando o se tiene proyectado iniciar, grandes obras de infraestructura vial; desde las vías 4G hasta el puerto de Urabá. Sin embargo, estos proyectos no han considerado una óptima integración del transporte y la movilidad, evidenciando la desarticulación entre los mismos y generando que algunos territorios alejados no puedan aprovechar las oportunidades que generan estas grandes obras.

Otra de las amenazas del sector agropecuario son los **efectos negativos de los tratados de libre comercio sobre la producción campesina**, esto debido a las pocas condiciones con que cuentan los pequeños y medianos productores para competir con los productos extranjeros. En casos como el tratado que está en negociación con la Alianza del Pacífico – Australia – Nueva Zelanda y Singapur, se está considerando la posibilidad de incluir al sector lácteo en el proceso; lo cual de materializarse representaría un gran riesgo para los productores de leche del departamento y el país, en la medida que Nueva Zelanda es el mayor productor y exportador de leche y derivados lácteos y tiene un rol determinante en la formación del precio a nivel internacional (Federación Colombiana de Ganaderos, 2018).

Finalmente, otro elemento que representa una amenaza para el sector es la **baja disponibilidad de mano de obra** para las labores agropecuarias, como consecuencia de los procesos de migración rural – urbano y el envejecimiento de la población rural. Para el año 2016 el porcentaje de población en el área rural respecto al total departamental presentó una disminución respecto al año 2005 del 7,9%, pasando de 23,9 % en 2005 a 22 % en el 2016 (DANE, 2005). Por su parte, el índice de envejecimiento se ha incrementado, en el año 2005 se tenían 23 adultos por cada 100 menores de 15 años mientras en el 2016 se tenían 30,8 adultos por la misma cantidad de menores. Es de vital importancia generar solución a las diferentes problemáticas existentes planteadas, con el fin de revivir la atracción que presentan las actividades económicas rurales y así convertir a su población en un eje real y fundamental de la economía departamental.

1.5.2 Dimensión sociocultural

Gráfico 6. Debilidades, fortalezas oportunidades y amenazas dimensión socio – cultural

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Riqueza étnica y pluricultural ✓ Creciente preocupación de los centros de educación superior por desarrollar una oferta educativa pertinente a las subregiones ✓ Alta cobertura en servicio de energía eléctrica ✓ Alta resiliencia de las comunidades rurales 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Existencia de una política de paz en torno al posacuerdo ✓ Existencia de una importante cultura organizativa de la comunidad ✓ Avances en la consolidación de la asociatividad rural ✓ Existencia de una oferta de educación superior bajo diferentes modalidades
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Migración de los jóvenes de la zona rural a los centros urbanos y envejecimiento de la población rural ✓ Bajo acceso al sistema de seguridad social ✓ Altos niveles de pobreza en el sector rural y desigualdad en la distribución de ingresos ✓ Bajos niveles de acceso, retención y promoción de estudiantes en el sistema educativo en zonas rurales ✓ Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda rural ✓ Déficit en el acceso a servicios públicos básicos para la población rural ✓ Brechas de género en educación, autonomía económica y participación social ✓ Vulnerabilidad del derecho a la alimentación por problemas de acceso ✓ Desigualdad de oportunidades para las poblaciones étnicas ✓ Desigualdades territoriales (diferencias marcadas entre las diferentes subregiones del departamento) ✓ Alto nivel de informalidad en la tenencia de la tierra en el sector rural ✓ Desigualdad en la distribución de la tierra ✓ Desactualización catastral ✓ Insuficientes niveles de uso y apropiación de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones por parte de la comunidad educativa rural 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Persistencia del conflicto armado en los territorios rurales ✓ Incremento en el consumo de sustancias psicoactivas ✓ Desarrollo de macroproyectos e ingreso de multinacionales ✓ Vulneración de los derechos de la población campesina Violencia y discriminación contra las mujeres ✓ Vulneración de derechos y violencia hacia la población infantil, adolescente, joven y familia

Fuente: Equipo FAO-ADR-SADRA, 2018.

1.5.2.1 Fortalezas

A pesar del complejo panorama que se presenta en Antioquia en lo social, el departamento cuenta con muchas fortalezas. En los pobladores antioqueños se destaca su espíritu emprendedor y en el ámbito social la **RIQUEZA étnica y PLURICULTURAL**, reconocida desde la Constitución como un gran valor del país, que través de procesos de equidad puede generar cohesión social y respeto por la diversidad. La población indígena se encuentra distribuida en 193 comunidades y 62 resguardos de 31 municipios de las subregiones de Bajo Cauca, Occidente, Nordeste, Norte, Magdalena Medio, Suroeste y Urabá (Gobernación de Antioquia, 2016 y POTA, 2017). En este aspecto se resaltan sobre todo las subregiones de Urabá y

Occidente, que representan el 37,2 % (10.744) y el 17 % (4.920) respecto a la población indígena del Departamento, respectivamente. En cuanto a la población afrodescendiente, según cifras del DANE Censo de 2005, el departamento cuenta con un total de 593.174 afrodescendiente ubicados en las regiones de Urabá (con 254.561 personas), Valle de Aburrá (221.055), Bajo Cauca (42.443), Magdalena Medio (10.558), Nordeste (13.253), Norte (16.023), Occidente (11.605), Oriente (7.613) y Suroeste (16.063) (Gobernación de Antioquia, 2016).

Otra fortaleza del departamento tiene que ver con el tema de educación superior ya que se observa una **creciente preocupación de los centros de educación superior por desarrollar una oferta educativa pertinente a las subregiones**, especialmente por parte de la Universidad de Antioquia, entidad que cuenta con seis seccionales en las subregiones de Urabá, Bajo Cauca, Magdalena Medio, Suroeste, Oriente y Occidente; cuatro sedes municipales ubicadas en Amalfi, Yarumal, Sonsón y el Distrito Minero Segovia-Remedios; así como dos convenios vigentes con los municipios de Envigado e Itagüí. En todos ellos se ofrecen programas de pregrado pertinentes a las condiciones y potencialidades de la región y en algunas, programas de posgrado. Se destaca que algunos de los programas han sido diseñados en forma exclusiva para las subregiones (Universidad de Antioquia, 2018). No obstante, por parte de las comunidades se tiene la percepción de que la oferta educativa es poco pertinente, en la medida que los programas ofertados no necesariamente responden a sus gustos o preferencias. Esto último refleja una divergencia en el concepto de pertinencia, en la medida que las instituciones de educación superior consideran que un programa pertinente es aquel en el que los egresados encuentren trabajo en esa región.

Adicionalmente, cabe resaltar que pese a las dificultades asociadas al conflicto armado que se experimentó en gran parte del departamento, existe una **alta resiliencia de las comunidades rurales**, lo cual se refleja en el sentido de pertenencia de los campesinos por su territorio y en el capital social existente en las diferentes subregiones del departamento.

1.5.2.2 OPORTUNIDADES

El departamento de Antioquia se ha caracterizado por una **fuerte cultura de la organización social y comunitaria especialmente en el sector rural**, que tienen como objetivo común mejorar las condiciones de vida de sus comunidades, es así como se promueven organizaciones de mujeres, jóvenes, productores y organizaciones de economía solidaria, entre otras. En este sentido la Asamblea Departamental de Antioquia emitió en diciembre de 2017 la Ordenanza 68, por la cual se adopta la Política Pública de Economía Social y Solidaria en el departamento, lo cual representa una oportunidad para el fortalecimiento de las organizaciones solidarias y hace más “visible la gestión de las entidades asociativas, a través de planes de desarrollo y programas que generan bienestar integral, y el reconocimiento que hace el departamento de Antioquia a los aportes de la economía solidaria y el cooperativismo como un camino hacia la paz y el desarrollo para los municipios del país” (Organizaciones Solidarias, 2018). En Antioquia existen alrededor de 487 cooperativas registradas y actualizadas en el Registro Único Empresarial y Social (RUES); no obstante, de estas solo 115 se encuentran agremiadas según la Confederación de Cooperativas de Colombia. Otro proceso organizativo importante para el desarrollo rural es la presencia de la Red Colombiana de Agricultura Biológica (RECAB) regional Antioquia, organización de economía solidaria que promueve la agricultura ecológica como opción para tener sistemas productivos alternativos.

Adicional a lo anterior, para el departamento representa una excelente oportunidad la **existencia de una política de paz en torno al pos-acuerdo y la nueva institucionalidad rural**, puesto que la normatividad actual y la creación de diferentes instituciones con objetivos específicos, le están dando una mirada más integral al campo y pueden ayudar a focalizar mejor las acciones en torno a las problemáticas que existen en el territorio tal como lo es el tema de tierras. Adicional a esto, el proceso de posconflicto ha permitido que en

el entorno rural se tenga un ambiente de mayor tranquilidad, aun cuando persisten algunos episodios de violencia, lo cual estimula la inversión.

En cuanto a educación, ya se mencionó como fortaleza la presencia de diferentes centros de educación superior en las subregiones, aspecto que, junto con las estrategias de educación virtual, existencia de programas de nivelación académica, la mesa de educación rural y del sistema SAT, representan una oportunidad **de acceso a la educación superior bajo diferentes modalidades**.

1.5.2.3 Debilidades

Son varios los aspectos sociales considerados como debilidades en el departamento que afectan el desarrollo agropecuario y rural. Uno de ellos es el **alto nivel de informalidad en la tenencia y la desigualdad en la distribución de la tierra**, que representan una barrera para el desarrollo agropecuario y rural de los territorios, en la medida que dificulta la inversión sobre los predios y cualquier transacción sobre el dominio del predio estaría viciada, por lo que se tienen múltiples inconvenientes para utilizar la tierra en su pleno potencial. De acuerdo con la Agencia Nacional de Tierras (2017) de los 419.457 predios rurales que existen en Antioquia 188.006 son informales, lo que significa que el departamento tiene un 45 % de informalidad en la tenencia de la tierra. Esta cifra representa un área de 2.544.335 hectáreas que no cuentan con seguridad jurídica y cuyos poseedores u ocupantes no cuentan con un título que los acredite como dueño. Esta situación, entre otras cosas, dificulta el control y seguimiento de la frontera agrícola.

Según el estudio de la UPRA (2017), solo el 15,2 % de los municipios antioqueños (19, de 125) se encuentran dentro del rango más bajo de informalidad y el resto de municipios presentan indicios de informalidad entre el 25 y el 75 % del total de sus predios rurales. En general se aprecia una tendencia de mayor informalidad en los municipios del norte del departamento, en la subregión del Bajo Cauca, parte de la subregión Norte y en la parte norte de la subregión de Urabá; en tanto que los menores índices los presentan los municipios del Suroeste, del sur de la subregión de Urabá y del Oriente.

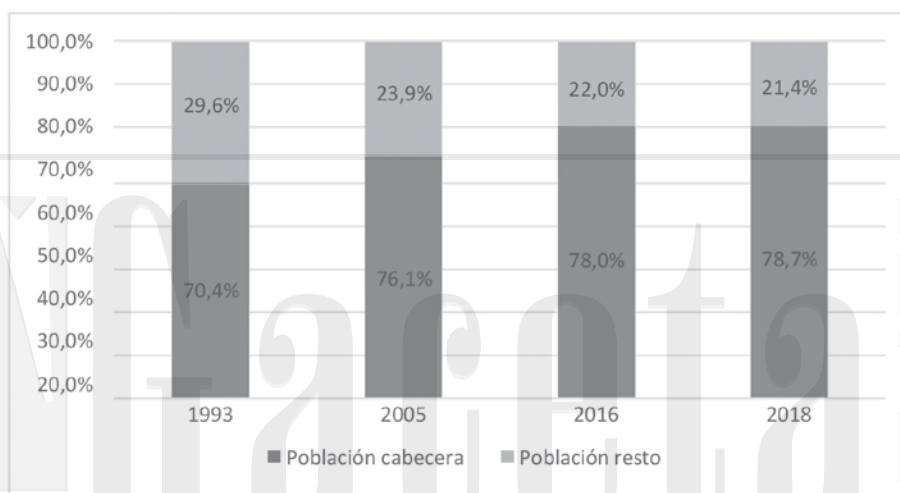
En cuanto a **distribución**, para el año 2011 el Gini de tierras en el departamento era de 0,8083 (Universidad EAFIT, 2011) indicando que unos pocos propietarios tienen grandes extensiones de tierra y que la mayoría tienen poca. De hecho, casi la mitad del total de predios son menores o iguales a una hectárea, por lo que los sistemas productivos que en estos se desarrollan son a pequeña escala y, de acuerdo con la UPRA (2017), esto predios presentan una tendencia a ser más pequeños, como resultado de un fraccionamiento predial recurrente bien sea por reparticiones asociadas a herencias o por el cambio de uso del suelo a usos no agrícolas. Según el estudio de la UPRA (2017), el 46,4 % del total de predios con reducción de área se encuentran en los rangos de 0,5 a 2,5 hectáreas, lo que genera problemas, dado que en tamaños tan pequeños no es posible lograr economías de escala y por lo tanto la tendencia es a que se eleven los costos, a que se baje la productividad, e incluso a que las personas cambien el uso de sus predios. En Antioquia aproximadamente el 57 % de las Unidades Productoras Agropecuarias (UPA) tiene una extensión inferior a tres hectáreas, siendo más crítica la situación en el extremo inferior porque el 35,5 % de las UPAS está por debajo de una hectárea, lo cual representa dificultades para implementar procesos productivos agropecuarios sostenibles y rentables en el tiempo.

Adicional a lo anterior, el 48 % de los municipios del departamento presentan **desactualización catastral** y el municipio de Vigía del Fuerte no cuenta con catastro (UPRA, 2017), lo cual, además de incidir en lo referente a la tenencia y legalización de predios, influye en el recaudo de ingresos de las entidades territoriales. De otra parte, la estructura normativa e institucional sobre la tierra en Colombia dificulta el desarrollo de las formalizaciones de manera más ágil y pertinente con el territorio. Se tiene difícil acceso a las entidades encargadas de los procesos de formalización de la tenencia de la tierra, en la medida que estas corresponden al nivel de Gobierno Central y tienen tiempos, metas y lógicas diferentes, siendo difícil coincidir en el enfoque territorial a la escala municipal y veredal; y articular tiempos y prioridades

territoriales. De igual manera, los impuestos de registro y gastos notariales son altos, se tiene poca cultura para el pago del impuesto predial y se carece de información de precios de las tierras, lo que provoca fallas en este mercado.

Por otra parte, se presenta en el territorio la **migración de los jóvenes a los centros URBANOS y el envejecimiento de la población rural**, lo que limita el aprovechamiento del bono demográfico para el desarrollo de las potencialidades socioeconómicas de las áreas rurales. Esta situación se evidencia en el Gráfico 7, en el que se observa una alta tendencia de concentración de la población en los centros urbanos: en promedio el 78 % de la población se ubica en la zona urbana, mientras que en la zona rural se queda solo el 22 % (DANE, 2005). Dicha tendencia se explica por la migración debida a la violencia y los conflictos en el sector agrario, y los niveles de pobreza en el sector rural. Quienes migran son especialmente los jóvenes en edad productiva y con mayor nivel de educación, en búsqueda de oportunidades para generar ingresos y mejorar sus condiciones de vida.

Gráfico 7. Distribución de la población por área en Antioquia



Fuente: elaboración propia con base en proyecciones de población Censo DANE (2005).

Lo anterior tiene relación con el fenómeno del débil tejido empresarial por fuera del Valle de Aburrá, ya que la oferta laboral se concentra especialmente en los sectores urbanos de esta subregión, lo que incentiva la migración de la población rural en busca de oportunidades para mejorar su calidad de vida. De igual manera, en el sector rural la calidad del empleo es baja lo que se asocia a los altos niveles de informalidad; de acuerdo con FUPAD para el año 2014 la tasa de informalidad rural de la población entre 14 y 28 años en el departamento era del 68,6 %. Lo anterior está relacionado con **el bajo acceso de la población rural al sistema de seguridad social**, según cifras del CNA (2014) la proporción de productores afiliados al régimen subsidiado en salud ascendía al 72 %, lo cual se refleja en la falta de garantías sociales para las personas de la tercera edad en zonas rurales.

Por otra parte, se observan cambios en la estructura de la pirámide poblacional entre 1985 y 2018, que evidencian una disminución de la población joven en el grupo de edades de 0 a 19 años del 12,93 %, mientras que los grupos de edades mayores de 40 años se incrementaron en 14,37 %, siendo los mayores de 60 años quienes representan el grupo poblacional con mayor incremento en este periodo de tiempo al pasar de representar el 6,7 % del total de la población en 1985, al 12,75 % en 2018, lo que se traduce en un proceso de envejecimiento de la población (Proyecciones de población DANE, 2005).

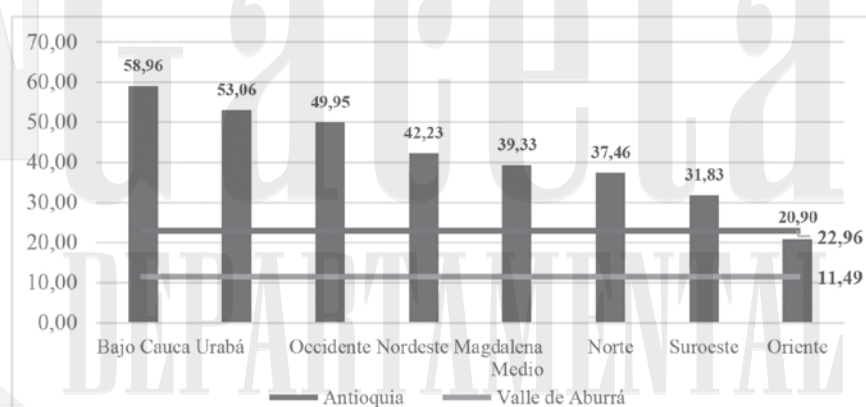
Los anteriores aspectos contribuyen a la **disminución del relevo generacional en el campo**, lo que a su vez incide en el desarrollo sociocultural del territorio, y afecta de manera directa el sector productivo en lo que

concierno a la disponibilidad de mano de obra y a la generación de ingresos, y respecto a la seguridad alimentaria y nutricional, en temas de producción, disponibilidad y acceso a los alimentos.

Otro aspecto que afecta el desarrollo socioeconómico son los niveles de **pobreza en el sector rural**. Aunque los indicadores del DANE para el periodo 2012 – 2016 registran que el índice de pobreza se redujo en un 4,9 %, la pobreza extrema en 1,5 % y la pobreza multidimensional en un 6,6 %, en el departamento la brecha entre lo urbano y lo rural persiste. Las cifras desagregadas por zona indican que mientras la pobreza afecta a un 20,6 % de la población en las áreas urbanas, en las áreas rurales alcanza un 26,8 %. Asimismo, la pobreza extrema en las ciudades registra un 5,7 % mientras que en las zonas rurales del departamento la cifra llega casi al doble con un 10,3 %, y la pobreza multidimensional en la zona urbana impacta al 12,1 % de la población, en contraste con las zonas rurales donde la cifra se triplica a un 37,6 %.

La pobreza y el desequilibrio entre lo urbano y lo rural se evidencian también al comparar los indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) por subregiones. En el Gráfico 8 se relaciona el NBI para cada una de estas unidades territoriales, encontrándose que en las subregiones más alejadas de la centralidad departamental una gran proporción de la población presenta necesidades para tener unas condiciones de vida digna. El indicador NBI más bajo lo presenta el Valle de Aburrá (11,49 %), el cual contribuye en gran medida a que la cifra departamental se ubique en el 22,96 % dada la cantidad de población que se acentúa en esta subregión, atenuando, de manera artificial, las realidades que se viven en el resto de subregiones. Cabe destacar que, en los territorios con mayores carencias, como Urabá y Bajo Cauca, se ubica gran parte de la población indígena y afrodescendiente del departamento, grupos poblacionales que presentan **menores oportunidades** que el resto de la población y que exhiben niveles de privación superiores al 90 % (Gobernación de Antioquia, 2016).

Gráfico 8. Población pobre por NBI subregiones de Antioquia censo 2005 (%)



Fuente: elaboración propia con base en información Departamento Administrativo de Planeación de Antioquia (2017) y Censo DANE (2005).

Adicional a lo anterior, para el 2016, el departamento presentó una **desigualdad en la distribución de los ingresos** de 0,508 (DANE, 2016). Por todo lo anterior, se reduce la posibilidad de generar condiciones de desarrollo óptimas para la población rural del departamento, ya que las desigualdades en el ingreso no permiten a la población tener las mismas oportunidades para acceder a los servicios fundamentales, potenciar sus capacidades y mejorar su calidad de vida.

Otro factor de pobreza en la zona rural es el **déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda**. Según datos de la Encuesta de Calidad de Vida (2013) en el sector rural del departamento aún se requieren 25.874 viviendas, que equivalen al 5,21 % del total de viviendas rurales, y es necesario realizar mejoramiento en 215.242 viviendas con déficit cualitativo que equivalen al 43,34 % de las viviendas rurales actuales. En esta situación influyen los bajos ingresos, la informalidad del empleo rural y los bajos niveles de afiliación

a sistemas de protección social, por lo que la población rural tiene menos posibilidades de acceso a recursos para compra y mejora de vivienda.

Respecto a los **servicios públicos**, solamente **la energía eléctrica registra Una cobertura alta** (95,5 %) en el sector rural, mientras las mayores carencias se presentan en el suministro de agua potable (con un déficit del 74,16 %), seguido del alcantarillado con un déficit en el servicio del 66,47 % y el acueducto con un déficit del 37,82 %. Adicionalmente, la recolección de residuos sólidos en el sector rural no llega al 53,56 % de las viviendas, y en el caso del servicio de gas, el déficit es de 88,20 % (Departamento Administrativo de Planeación de Antioquia, 2017).

La falta de agua potable y una inadecuada disposición de las aguas servidas y los desechos inciden directamente en aspectos como la preparación de alimentos y en los niveles de riesgo por enfermedades asociadas con la sanidad, higiene y la nutrición; asimismo se presentan riesgos en el medio ambiente por contaminación de las fuentes hídricas y vertimiento de aguas servidas, lo que genera un círculo vicioso que afecta la disponibilidad de agua para las actividades agropecuarias, con las respectivas consecuencias a nivel de productividad y disponibilidad de alimentos.

Lo anterior, también incide en aspectos referidos a la **seguridad alimentaria y nutricional** en el sector rural, como la calidad e inocuidad de los alimentos y el aprovechamiento biológico de los mismos, lo que se traduce en **vulnerabilidad del derecho a la alimentación**. De hecho, la desnutrición afecta en mayor medida a la primera infancia y dentro de las principales causas se destacan: la falta de agua potable, la deshidratación severa, prácticas inadecuadas de aseo, falta de prácticas de lactancia, aspectos de índole cultural, entre otros. Según MANÁ, la seguridad alimentaria también se ve afectada por aspectos como la alta informalidad y conflictividad en la tenencia de la tierra, el cambio de la vocación agrícola hacia la minería o los biocombustibles y la expansión de cultivos de uso ilícito, lo que reduce la capacidad del departamento de producir alimentos para el consumo interno. A esto se suma una estructura de mercado de los alimentos e insumos agropecuarios ineficiente, generando situaciones que reducen la variedad de alimentos disponibles y elevaban sus precios (Gobernación de Antioquia, 2012).

El departamento cuenta con un modelo regional de política pública en seguridad alimentaria y nutricional que se enmarca en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), basado en el Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional conocido como MANÁ, y que funciona desde 2001 como una respuesta integral, intersectorial y exitosa, que en sus primeros 6 años contribuyó en la disminución de la cifra anual de muertes de menores por desnutrición en el departamento en un 87,2 %. Sin embargo, este es un tema que requiere un trabajo constante de sensibilización de los actores para garantizar su sostenibilidad en el tiempo.

En Antioquia el esfuerzo en el tema de seguridad alimentaria y nutricional se evidencia en la reducción en las tasas de mortalidad por causas asociadas a deficiencias nutricionales, al bajar los casos de 50 en 2005 (tasa del 9,6 por cien mil niños), a 12 casos en 2016 (tasa del 2,2 por cien mil niños), tasa que es baja en comparación con las cifras nacionales, las cuales estuvieron en el orden de 7,7 en 2016. A nivel subregional los territorios más afectados por este fenómeno son: Urabá con un total de seis casos, Occidente con tres y, Bajo Cauca, Suroeste y Valle de Aburrá con un caso cada uno. En el caso del indicador de nacidos vivos con bajo peso al nacer el comportamiento en los últimos diez años se ha mantenido por encima del 9 % (Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, 2017).

Garantizar una adecuada nutrición infantil ayuda a disminuir los niveles de deserción en los establecimientos educativos y a su vez repercute en la calidad de vida de la población, pudiendo llegar a incidir a largo plazo en la capacidad productiva del capital humano de la población económicamente activa del sector

agropecuario y en los niveles de logro educativo. En el tema educativo se presenta **baja cobertura y bajo nivel de retención en el sector rural**, a pesar de los esfuerzos realizados para mejorar estos aspectos. A nivel rural los procesos son más débiles en cuanto a implementación del enfoque diferencial; cobertura para población de grupos étnicos, jóvenes, adultos y población víctima de la violencia; retención, formación para el trabajo y el desarrollo humano; programas de técnica profesional, tecnológica y universitaria, e insuficientes niveles de uso y apropiación de tecnologías de información.

Lo anterior se evidencia a través de las cifras de los estudiantes matriculados en grado 1° en 2007, en donde sólo llegan al grado 5° en 2011 el 67,6 %, y en el año 2016 solo el 37 % de ese total se matriculó en el grado 10°, lo que representa una alta deserción. De igual manera, la cobertura neta en educación media rural apenas llega al 31,49 % (Gobernación de Antioquia, 2016). Las tasas de deserción escolar en los niveles de preescolar, básica primaria, básica secundaria y media se encuentran en 3,53 % para el área urbana, y en 3,45 % para el área rural (Anuario Estadístico de Antioquia, 2016).

El CNA (2014) indica que el 57,5 % de los productores residentes en Antioquia registran educación básica primaria y según género, 58,86 % de los hombres y el 54,82 % de las mujeres alcanzan este nivel educativo. El porcentaje de productores residentes que no registran ningún nivel educativo es del 16,73 %. En cuanto al nivel universitario, solo el 2,13 % de los productores residentes declaró tener estos estudios (2,51 % de las mujeres y 1,97 % de los hombres) mientras que el nivel de postgrado en el territorio rural, escasamente lo reporta un 0,44 % de la población.

La tasa de analfabetismo en personas de 15 años o más correspondiente a productores rurales, es de 9,8 % para las mujeres y 12,5 % para los hombres, aspecto que dificulta los procesos de aprendizaje y adopción de nuevas tecnologías para la producción y adquirir competencias para acceder a oportunidades. Además, se convierte en un obstáculo para la adopción de nuevos procesos de transformación, generación de valor agregado, innovación, transferencia de tecnología y generación de alianzas y convenios, entre otros aspectos necesarios para el fortalecimiento de las unidades productivas.

A pesar de los esfuerzos en el departamento para brindar acceso a dispositivos digitales y conectividad en el sector rural, todavía existen **insuficientes niveles de uso y apropiación de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones por parte de la comunidad educativa rural**. Si se toma en consideración que el concepto de apropiación incluye, además de la dotación de equipamiento tecnológico, la incorporación de las TIC en los procesos didácticos y el trabajo en aula, aún queda bastante trabajo por hacer, ya que el porcentaje de sedes educativas que usan y se apropian de las TIC en el departamento es de sólo el 5,06 % (Gobernación de Antioquia, 2016). El índice de alumnos por dispositivo digital en los 117 municipios del departamento no certificados en educación en 2016 fue de 3,1. Las subregiones de Bajo Cauca con 4,8 y Urabá con 4,5 son la que registran el mayor número de alumnos por dispositivo.

En el sector rural persisten las **brechas de género en cuanto a educación, autonomía económica y participación social**, como lo manifiesta el informe sobre la Situación de las Mujeres de Antioquia (Secretaría de las Mujeres 2015). En términos educativos cabe resaltar que las mujeres en Antioquia representan la población con mayor cobertura y registran un promedio de años de educación mayor que los hombres, pasando de 8,2 años en 2011 a nueve en 2013, aunque esto no necesariamente se traduce en más oportunidades para las mujeres (Secretaría de las Mujeres - Gobernación de Antioquia, 2015).

Según cifras del DANE de 2016, la proporción de mujeres pobres es mayor que la de los hombres. El porcentaje de mujeres en pobreza moderada es de 53,7 % frente a un 46,3 % de hombres y en cuanto a la pobreza extrema, el 55,6 % son mujeres mientras que el 44,4 % corresponde a hombres. Estos índices evidencian una baja autonomía económica, limitado acceso a programas de formación para el empleo, diferenciación en la remuneración laboral y menor acceso al empleo, con mayor énfasis en las zonas rurales. Situación que afecta en mayor medida a las mujeres de más edad, a las muy jóvenes y a las mujeres de comunidades étnicas. De igual manera, en lo que respecta a la tasa de desempleo se presenta una mayor afectación para las mujeres, **la brecha laboral entre hombres y mujeres** en 2011 fue de 3,6 puntos porcentuales (p.p.) y en 2013 aumentó a 5,3 p.p. (Secretaría de las Mujeres - Gobernación de Antioquia, 2015).

1.5.2.4 Amenazas

La principal amenaza existente que puede comprometer la estabilidad social en el departamento y acentuar las desigualdades territoriales es la **persistencia del conflicto armado**. Si bien en el departamento los niveles de violencia y acciones victimizantes, no se presentan con la misma intensidad que en la época previa a la firma del acuerdo entre el Gobierno Nacional y las FARC-EP, se reconoce que en el territorio departamental hacen presencia tanto grupos disidentes de las FARC, como del ELN y grupos de delincuencia común. Según cifras oficiales, en el año 2017 se registraron 8.539 víctimas en el marco del conflicto armado (Unidad para las Víctimas, 2018).

Asociado a lo anterior, en el departamento se ha presentado un **incremento en el consumo de sustancias psicoactivas** que no ha sido ajena a las poblaciones rurales. De acuerdo con lo planteado en el Plan Integral Departamental de Drogas (2016) Antioquia se ubica en el primer lugar en consumo de sustancias ilícitas a nivel nacional, para el 2013 7,7 % de la población declaró haber consumido al menos una vez dichas sustancias; mientras que a nivel nacional el porcentaje llega al 3,6 %. Respecto al año 2008, se presentó una variación del 22 %, incremento que se ha visto estimulado especialmente por el consumo de marihuana.

Otro factor que amenaza el desarrollo de los territorios es **la violencia y discriminación contra las mujeres**, en el departamento cada dos días es asesinada una mujer, según el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (INMLCF); en 2014 se reportaron 175 asesinatos de mujeres, es decir, que por cada 100.000 mujeres fueron asesinadas 6,7 (Gobernación de Antioquia, 2016). De igual manera, los delitos sexuales contra las mujeres, entre 2013 y 2014, aumentaron en 1,2 casos, pasando de 65,7 a 66,9 por cada 100.000 mujeres y los hechos relacionados contra la libertad y la integridad sexual en el marco del conflicto armado entre 1986 y 2015 que fueron dirigidos a mujeres, se contabilizaron 1793, mientras que la tasa de violencia intrafamiliar en mujeres en 2016 fue de 273,5 (Gobernación de Antioquia, 2016).

Así mismo, **la vulneración de los derechos y violencia hacia la población infantil, adolescencia, juventud y familia** hacen parte de los aspectos que inciden en las brechas de desarrollo en el departamento, como lo evidencian las cifras, en 2016 se registraron un total de 13.814 niños, niñas, adolescentes como víctimas del conflicto armado; el porcentaje de jóvenes víctimas con respecto del total fue de 21,05 %, en cuanto a la presunción de delitos sexuales en niños, niñas y adolescente, se realizaron 2.296 exámenes médico legales, entre tanto el porcentaje de casos de violencia intrafamiliar que afectaron a niños, niñas y adolescentes fue de 11,4 % (Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias forenses, 2016).

Adicionalmente, no se pueden desconocer los impactos sociales que pueden generar el **desarrollo de macroproyectos e ingreso de multinacionales a los territorios**, en la medida que las comunidades pueden verse vulneradas al enfrentarse a procesos de desplazamiento; que afectan su estabilidad familiar, emocional y económica; los cambios sociales y económicos asociados a la presión migratoria, y de acuerdo con Úsuga (2014), en las zonas de influencia de macroproyectos “es notorio el aumento de fenómenos como la venta y consumo de sustancia psicoactivas, prostitución en temprana edad, aumento de fuerzas ilegales que buscan control de territorios y aumento de delitos callejeros”.

De otra parte, el sentir de las comunidades rurales da cuenta del **no reconocimiento de los campesinos como sujetos de derecho**, al no ser considerados de manera inclusiva y diferenciada como las comunidades indígenas y afrodescendientes. Los campesinos que no forman parte de un grupo vulnerable se sienten invisibilizados y discriminados, en la medida que no reciben el mismo apoyo por parte de la institucionalidad; de hecho, consideran que la política de posconflicto no es inclusiva con la población que fue afectada por el conflicto armado con las FARC, puesto que subregiones como el Oriente antioqueño no hacen parte de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial.

1.5.3 Dimensión ambiental

Gráfico 9. Debilidades, fortalezas oportunidades y amenazas dimensión ambiental

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Riqueza hídrica ✓ Articulación interinstitucional en torno a la protección y la conservación del medio ambiente ✓ Desarrollo de iniciativas dirigidas a la protección y conservación de los ecosistemas 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Alta biodiversidad ✓ Existencia del Sistema Nacional Ambiental (SINA) ✓ Existencia del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP) ✓ Antioquia es el segundo departamento con mayor longitud de costa sobre el mar Caribe.
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Baja adopción del manejo adecuado de residuos sólidos ✓ Conflictos en el uso del suelo ✓ En algunas subregiones del departamento se tienen limitaciones en la disponibilidad y acceso al recurso hídrico ✓ Inadecuado uso, manejo y disposición final de agroquímicos ✓ Desconocimiento de la normatividad y planes de ordenamiento territorial 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Vulnerabilidad a los impactos producto del cambio climático ✓ Pérdida de bosque natural. ✓ Degradación del suelo por erosión y mal uso del suelo ✓ Presencia de la minería ilegal ✓ Afectación de la Biodiversidad

Fuente: Equipo FAO-ADR-SADRA, 2018.

1.5.3.1 Fortalezas

Antioquia se caracteriza por contar con una riqueza expresada en la diversidad de ecosistemas, un territorio que, en sus más de seis millones de hectáreas, cuenta con una importante **oferta hídrica**. En promedio, el departamento presenta niveles anuales de precipitación de alrededor de 2.500 mm, lo cual se asocia a su topografía y ubicación geográfica. En el territorio se presentan tres grandes núcleos lluviosos: “el Chocó biogeográfico; el suroriente, en los límites con el departamento de Caldas hasta los alrededores de Guatapé y, los límites de las subregiones del Bajo Cauca, Norte y Nordeste” (Centro de Ciencia y Tecnología de Antioquia, 2013, p. 15). Por lo anterior, el departamento presenta enormes posibilidades para la producción de energía hidroeléctrica, abastecimiento de acueductos y riego.

Además de lo anterior, en el departamento se lleva a cabo el programa de Pago por Servicios Ambientales -PSA- a través de **BanCO2**. Este programa busca la **protección de las fuentes hídricas y la conservación de los bosques y los páramos** para garantizar el abastecimiento de agua, con los campesinos como aliados y beneficiarios del proyecto. La ventaja de proteger los bosques y el ecosistema a través de BanCO2 es la posibilidad de contar con los habitantes de los territorios, lo que facilita una labor que para las autoridades ambientales sería muy compleja, dada la limitación en cuanto a recursos y personal para monitorear territorios extensos y lejanos de manera constante. Son aproximadamente 6.500 familias asociadas al proyecto en el departamento, que suma una inversión de \$13.573 millones a través de convenios con las corporaciones ambientales y EPM, 45.000 hectáreas conservadas y compensadas aproximadamente 2.795.000 Tn de CO2 durante el año 2017 (BanCo2, 2017).

Por estas y otras acciones las **Corporaciones Autónomas Regionales (CAR) y de Desarrollo Sostenible de Antioquia** (Cornare, Corantioquia y Corpourabá), como autoridades ambientales, ocuparon el primer, segundo y séptimo lugar, respectivamente, en el Índice de Evaluación y Desempeño Institucional (IEDI)

realizado por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y el Departamento Nacional de Planeación en el presente año. Es de anotar que las autoridades ambientales, así como el Área Metropolitana del Valle de Aburrá (AMVA), como parte fundamental y operativa del **SINA** presentan resultados positivos en su gestión pese a la complejidad social, cultural y ambiental del territorio.

1.5.3.2 OPORTUNIDADES

El departamento posee una geografía altamente diversa y una alta riqueza y abundancia de especies, ecosistemas y paisajes, en donde sus ecosistemas estratégicos son ejes estructurantes en la gestión del cambio climático dado el potencial que tienen para disminuir los impactos negativos del mismo. Existen alrededor de 80 **áreas protegidas con alta biodiversidad** que cubren aproximadamente el 10 % del territorio, lo que representa una oportunidad de alinear **esfuerzos hacia la conservación**, dada la representatividad de estos ecosistemas como sumideros de carbono y su rol en la adaptación al cambio climático. Estos tienen la capacidad de controlar inundaciones, generar microclimas que proveen las condiciones necesarias a los ecosistemas y biodiversidad, y proveer servicios ecosistémicos derivados, (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura & Gobernación de Antioquia, 2018 s.p.). En Antioquia se presentan diferentes condiciones de temperatura, una topografía en ocasiones plana y en otras, quebrada y pronunciada, formando páramos, valles, altiplanos y zonas bajas inundables. Estas y otras condiciones se expresan en subregiones tan diversas como sus gentes y costumbres.

Antioquia cuenta con el **Golfo de Urabá**, ecorregión estratégica continental (cuenca del río Atrato – Darién) por su riqueza ambiental representada en humedales de importancia regional y global; así como cuatro municipios costeros (Arboletes, San Juan de Urabá, Necolí y Turbo), presentando una longitud de borde litoral de 425 km lo que representa el 18 % con respecto al Caribe continental colombiano y lo posiciona como el **SEGUNDO departamento con mayor longitud de costa sobre el Caribe** después de la Guajira (Lab, SIG & Invemar, 2006. Tomado de Invemar; Gobernación de Antioquia; Corpourabá & Codechoco, 2008).

1.5.3.3 Debilidades

Los ecosistemas del departamento han sufrido grandes cambios, resultado de los procesos de colonización que implican el establecimiento de sistemas productivos, explotación de recursos naturales, la minería en ecosistemas estratégicos, cultivos ilícitos y otros cambios en la cobertura vegetal; los cuales, a pesar de los esfuerzos de conservación, son las principales causas de la pérdida de biodiversidad, degradación de suelos, deterioro del suministro de agua para el consumo humano y demás productos importantes para el desarrollo de las comunidades.

Respecto al tema de la cantidad y calidad del agua, Antioquia presenta **limitaciones en la disponibilidad y acceso al recurso hídrico** en algunas subregiones del departamento. Evaluaciones realizadas en el año 2014 para analizar el IRABA (Índice de Riesgo de Abastecimiento), el cual permite conocer las zonas más vulnerables ante la disponibilidad de agua, dieron como resultado que, en la zona urbana de las subregiones de Nordeste y Valle de Aburrá, así como en la zona rural de todas las subregiones, se presenta algún nivel de riesgo. En cuanto a la calidad, las subregiones de Bajo Cauca, Nordeste y Norte presentaron valores del IRCA (Índice de Riesgo de Calidad del Agua Potable) para el acueducto urbano, que indicaron que el agua no es apta para consumo humano, mientras que para los acueductos rurales ninguna subregión presentó valores que calificaran el agua de los acueductos apta para el consumo humano (Gobernación de Antioquia, 2016).

Una de las principales debilidades identificadas en el departamento es el **uso inadecuado del suelo**. Problemática que se relaciona con la estructura productiva y es el resultado de la desigualdad en la distribución de las tierras, el predominio de intereses particulares sobre los intereses colectivos y el uso inadecuado que se le ha dado al medio natural, uso que debería estar acorde con la vocación del territorio. De acuerdo con datos del Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario POTA, el departamento de Antioquia presenta un área en **conflictos de USO del SUELO**, ya sea por subutilización o sobreutilización, en el 51,92 % del área total. Asociado a lo anterior cabe resaltar que, en general la población **desconoce la normatividad y los planes de ordenamiento territorial**.

De otra parte, en la inmensa mayoría de los municipios de Antioquia se vierten las aguas residuales directamente a los cuerpos de agua sin ningún tipo de tratamiento. Solo en Medellín y en otros pocos municipios se han logrado algunos avances con plantas de tratamiento de aguas residuales y manejo de residuos sólidos y líquidos con microorganismos eficientes. En el Valle de Aburrá se presentan niveles elevados de contaminación del aire, generando afectaciones a la población por enfermedades respiratorias; el parque automotor en el Área Metropolitana es responsable de más de 60 % de la contaminación del aire (Gobernación de Antioquia, 2016).

En Antioquia se generan 4.200 Tn/día de residuos ordinarios, de los cuales cerca de 50 % se produce en el Valle de Aburrá, con 2.000 Tn/día, y de éstas, el 40 % corresponde a Medellín, con relación al total departamental. Sin embargo, el servicio de recolección de **residuos sólidos** en las cabeceras municipales es aceptable en todas las subregiones, con una cobertura del 98,5 %, en promedio, mientras que en las zonas rurales es de 46,3 %.

Por otro lado, el modelo de producción agropecuaria adoptado desde la década de los años 50 ha estado fundamentado en un sistema productivo en donde el uso de fertilizantes, plaguicidas y fungicidas son de gran importancia. En el departamento **el inadecuado uso, manejo y disposición final de agroquímicos**, representa una situación compleja, “dada la utilización de una amplia gama de productos químicos, con preferencia por categorías toxicológicas I y II, mezclas de diferentes productos en una misma aplicación, malos hábitos de los aplicadores, inadecuada disposición final de envases, empaques y residuos, ocasionando así el aumento de casos por intoxicación, contaminación de suelos, aguas, aire y alimentos” (Loaiza Cárdenas, 2005).

En el 2017 se registraron en el departamento 1.050 casos de intoxicaciones agudas por plaguicidas, los cuales se presentaron en el 82,4 % de los municipios. Las mayores tasas de incidencia las presenta el municipio de Betulia con una tasa de 135,9 por cada cien mil habitantes, seguido del municipio de San José de la Montaña con 117,6, Sonsón con 109,5, San Andrés de Cuerquia con 99,6 y el mayor número de casos los presentan Medellín, Bello y Sonsón con 306, 49 y 38 casos respectivamente (Secretaría Seccional de Salud y Protección Social, 2018). La alta cantidad de agroquímicos utilizados para los sistemas productivos es debido, en gran parte, al desconocimiento y la desinformación que poseen los productores sobre el uso, dosificación, aplicación y disposición final de los envases de estos productos, pues consideran que mientras se aplique mayor cantidad, mejor será su producción o que determinado producto puede ser usado en cualquier cultivo. A lo anterior también se suma la débil cultura ambiental en el departamento.

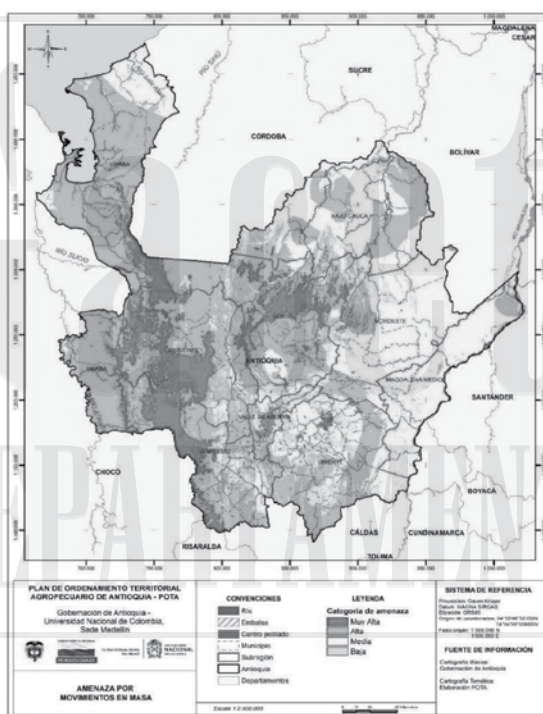
1.5.3.4 Amenazas

En el departamento la **deforestación** representa una amenaza, en la medida que puede generar pérdida de la biodiversidad, al ser los bosques el hábitat primario de gran cantidad de especies de flora, fauna, hongos y microorganismos; erosión y pérdida de los suelos y de su capacidad productiva con la consecuente sedimentación de cauces; el aporte de grandes cantidades de gas carbónico a la atmósfera por la quema o degradación de la materia orgánica acumulada en la biomasa del bosque; y pérdida de la capacidad de regulación de caudales, lo cual a su vez ocasiona avenidas torrenciales en época de lluvias

y la disminución drástica de caudales en épocas secas. Antioquia es el segundo departamento con más deforestación a nivel nacional, aportando el 15 % del total nacional, lo que se traduce en unas 21,032 hectáreas deforestadas/año, en promedio. Entre 2000 y 2013, Antioquia perdió 290.000 hectáreas de bosque natural (Gobernación de Antioquia, 2016).

Si bien las características físicas, climáticas, geográficas, hidrográficas, económicas, sociales y de biodiversidad, representan una fortaleza para el departamento, éstas también lo convierten en un **departamento vulnerable a los impactos del cambio climático**. Los fenómenos amenazantes de origen natural con mayor porcentaje de ocurrencia en el Departamento, entre 1894 y 2014, fueron los movimientos en masa (28,98 %), seguido de las inundaciones (21,47 %) y los temporales (vendavales), con un 15,34 %. En el siguiente mapa, se observa que las zonas con niveles de amenaza más alta se encuentran al Occidente y Norte del departamento. De otra parte, las subregiones con mayor probabilidad de desabastecimiento por agua superficial son: Urabá, en la zona Oriental del Golfo de Urabá; Bajo Cauca; Magdalena Medio y Occidente, en el cañón seco del Cauca (Gobernación de Antioquia, 2016).

Gráfico 10. Amenaza por movimiento en masa



Fuente POTA, 2017.

“La población con alto índice de vulnerabilidad, de acuerdo con su condición de pobreza y fragilidad resiliente del sistema, a ser afectada por eventos climáticos, se encuentra asentada en el Urabá Antioqueño con un 53,06 % del total de su población, seguida del Occidente con un 49,95 % y el Magdalena Medio con el 39,33 %” (Gobernación de Antioquia, 2016, pág. 153).

Antioquia es el departamento con más emisiones de CO2 en el país, con 22,94 toneladas, reportadas en el año 2012. En el departamento el sector Agropecuario se convierte en el primer emisor de Gases de Efecto Invernadero (GEI), con un 6,11 % del total nacional. A nivel departamental, las emisiones están directamente relacionadas con la actividad ganadera, y las absorciones, con el área de cultivos permanentes,

principalmente el área sembrada de café. Se destacan las emisiones por quema de combustible en las industrias de minerales no metálicos y el procesamiento de alimentos, bebidas y tabaco en el sector manufacturero. Adicionalmente, el departamento concentra el 31 % de porcinos, 11 % de bovinos y 7 % de aves del total nacional, generando altas emisiones de metano y óxido nitroso por fermentación entérica y gestión de estiércol (IDEAM, PNUD, MADS, DNP, CANCELLERÍA., 2015).

Se estima que entre los años 2011 y 2040 habrá un aumento entre 0,8°C y 2,2 °C, particularmente en los territorios con menor altura sobre el nivel del mar. Adicional a esto el departamento tendría un aumento de sus precipitaciones en un 9,3 % para fin de siglo con respecto al valor actual.

Análisis de la Tercera Comunicación Nacional de Cambio Climático (TCNCC) (2017) indican que las dimensiones de biodiversidad y recurso hídrico son las que más presentan valores altos de riesgo, Vulnerabilidad y Sensibilidad. La amenaza para la dimensión de biodiversidad está orientada a los cambios de área idónea para especies en riesgo y a los cambios proyectados en áreas naturales y el ecosistema manglar para los municipios costeros. Gran parte del departamento presenta amenaza y son las subregiones de Urabá y Oriente las que enfrentan los niveles más altos.

Respecto a la seguridad alimentaria, existe una amenaza alta de que ésta sea afectada por los efectos del cambio climático, debido a que habrá cambios en los usos del suelo asociados a variaciones de precipitación y temperatura (FAO & Gobernación de Antioquia, 2018 s.p.). Si se consideran los indicadores por subregión, Urabá presenta una amenaza muy alta por seguridad alimentaria, seguida por Suroeste, Valle de Aburrá y Nordeste. En general, el departamento presenta sensibilidad muy alta en seguridad alimentaria, lo que indica un bajo porcentaje del área asegurada de los cultivos respecto al área sembrada, y una fuerte variación negativa en cuanto al PIB agrícola y pecuario. La subregión del Suroeste es la única subregión que tiene una capacidad adaptativa muy alta para esta dimensión.

A pesar de lo anterior, el departamento ocupa el segundo lugar a nivel nacional en capacidad adaptativa, evidenciando la habilidad de ajustarse al cambio climático, moderar los potenciales daños, aprovechar las oportunidades y hacer frente a las consecuencias (IDEAM, PNUD, MADS, DNP, CANCELLERÍA., 2015).

Otro factor que representa una amenaza para el desarrollo del sector rural es la minería, la cual ha sido históricamente el motor del desarrollo de actividades económicas, a pesar de no aportar proporcionalmente al desarrollo de los municipios en los que se lleva a cabo la actividad. **La minería ilegal** genera contaminación y degrada los ecosistemas y, a su vez, es fuente de conflictos sociales en los territorios. Los impactos ambientales negativos de la minera ilegal son: el uso de mercurio en la transformación del mineral; el uso inadecuado de aguas, suelos y aire; manejo inadecuado de residuos sólidos y, deficientes procesos de cierre y abandono de las unidades productivas mineras.

Las subregiones del Nordeste, Bajo Cauca y Magdalena Medio poseen las zonas de mayor producción de metales preciosos del departamento, pero, paradójicamente, son las subregiones que utilizan las tecnologías menos adecuadas y más irresponsables con el medio ambiente. En general, en el departamento se ubican las zonas más contaminadas por mercurio del país y se comercializa el 92 % del mercurio que se consume (Gobernación de Antioquia, 2016). En el departamento se han identificado aproximadamente 42.000 hectáreas de áreas degradadas por actividades mineras y agrícolas en el departamento.

El suelo es el recurso natural fundamental, en donde la vida tiene lugar y pueden desarrollarse diferentes actividades económicas que brindan mejores oportunidades a los territorios; sin embargo, el uso inadecuado y la implementación de prácticas poco amigables, han generado que aproximadamente el 60,6 % del **departamento presente condiciones de erosión severa** (MADS; IDEAM & U.D.C.A, 2015), siendo los municipios ubicados sobre el cañón del río Cauca, los más expuestos a esta situación y en donde también se realiza la explotación minera que en la mayoría de los casos es ilegal y con un tratamiento inadecuado del suelo.

El establecimiento de grandes extensiones de cultivos ilícitos en el departamento no solo ha generado conflictos sociales, si no que aporta en la degradación y contaminación de los suelos, desde su establecimiento al talar los bosques, hasta su sostenimiento, con el uso de grandes cantidades de agroquímicos. Durante el año 2016, el departamento reportó un incremento del 269 % en el número de hectáreas de cultivos ilícitos establecidas al pasar de 2.402 hectáreas en 2015, a un total de 8.855 en 2016. Las subregiones del Norte y Bajo Cauca concentran el 63 % del área establecida (Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, 2017). A pesar de lo anterior, el Departamento viene con un trabajo importante para erradicar cultivos de uso ilícito, logrando ser hoy primeros en el país con resultados importantes.

Adicional a las amenazas ya mencionadas, existen otros elementos que pueden generar **afectaciones a la biodiversidad** del departamento como son la tala indiscriminada de bosques, la expansión de la frontera agrícola sin conocimiento de la normativa, los megaproyectos, la caza y comercialización de especies silvestres, el desconocimiento de la riqueza ambiental por parte de las comunidades que se manifiesta en una débil cultura enfocada a la protección y conservación del medio ambiente.

1.5.4 Dimensión político-institucional

Gráfico 11. Debilidades, fortalezas oportunidades y amenazas dimensión político – institucional

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Antioquia se ubica en el primer lugar en el ranking de transparencia con un nivel de riesgo moderado ✓ Trayectoria de procesos de planeación de varios años con visión a largo plazo ✓ Indicadores de desempeño fiscal en nivel sostenible. ✓ Procesos de ordenamiento territorial para Antioquia ✓ Promoción y fomento a la organización y participación comunitaria 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Articulación entre empresa privada, instituciones y comunidades rurales ✓ Nuevas instituciones con misiones especializadas para las necesidades del campo ✓ Existencia de una política en torno al posconflicto ✓ Configuración de provincias administrativas y de planificación en el departamento
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Poca incidencia de las instancias de participación en la toma de decisiones del sector rural ✓ Baja consolidación de las organizaciones de productores del departamento ✓ Insuficientes niveles de incidencia de las organizaciones sociales, comunales y de las entidades territoriales en los procesos de desarrollo y convivencia ciudadana ✓ Baja cobertura en la prestación del Servicio de Asistencia Técnica Integral ✓ Bajos niveles de articulación interinstitucional en el sector agropecuario y rural 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nivel de riesgo medio del sector agricultura y desarrollo rural a nivel nacional en índice de transparencia ✓ Presencia y actuación de distintos actores armados ilegales ✓ Vulneración de los derechos humanos en el marco del conflicto armado, tanto al interior como por fuera de él ✓ Procesos de rururbanización ✓ Falta de garantías para el ejercicio de la participación ciudadana

Fuente: Equipo FAO-ADR-SADRA, 2018.

1.5.4.1 Fortalezas

Entre las fortalezas del departamento a nivel político institucional, son destacables los resultados a **nivel de desempeño fiscal**. Según datos del DNP (2017), el departamento en el periodo 2008-2016 ha mantenido sus registros en el rango entre 70 y 80; lo cual lo ubica entre los departamentos que tienen un manejo sostenible de sus finanzas. En 2016 Antioquia ocupó el puesto 8 en el ranking fiscal entre 32 departamentos con un indicador de 76,8. Según las cifras anteriores, el departamento cumple con los límites de gasto de la ley 617 de 2000, genera ahorro corriente, mantiene el gasto de inversión en nivel alto, los ingresos le permiten respaldar el nivel de endeudamiento y los recursos propios son un importante respaldo para acceder a recursos del Sistema General de Participaciones (SGP).

Así mismo, es un departamento con **buen desempeño en el índice de Transparencia**, según los resultados del instrumento de medición oficial, Para el periodo 2015-2016 Antioquia obtuvo un puntaje de 85,6 en el Índice de Transparencia Departamental (ITD)¹ frente al Índice de Transparencia Nacional (ITN) el cual fue de 68,2, ocupando el primer puesto a nivel nacional (Corporación Transparencia por Colombia, 2017). Lo anterior indica que el departamento presenta el menor riesgo de corrupción en comparación con los demás departamentos, lo cual representa una fortaleza para la ejecución y gestión de proyectos y convenios que se realicen en este departamento. No obstante, el análisis por sectores indica que **a nivel nacional el sector agricultura y desarrollo rural presenta un nivel de riesgo medio de corrupción** con un ITN de 63, lo que puede asociarse a deficiencias en el manejo de los recursos para el sector.

Adicional a lo anterior, el departamento se caracteriza por tener una **amplia trayectoria en procesos de planeación con visión a largo plazo**, a través de ejercicios de participación y concertación ciudadana, con el apoyo de gremios, la empresa privada, la academia y los gobiernos locales, que han permitido dar continuidad en el tiempo a iniciativas para la transformación y desarrollo del territorio. Entre los ejercicios de planeación más reciente se encuentra el **Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario (POTA)**, el cual es una valiosa herramienta para la toma de decisiones a nivel productivo y sacar el mejor provecho de las potencialidades del suelo.

De otra parte, en el departamento se desarrollan estrategias de **promoción y fomento a la organización y participación comunitaria**, entre las cuales se destaca la estrategia de inclusión y cohesión social liderada por la Secretaría de Participación Ciudadana y Desarrollo Social, en el que se realiza un concurso de iniciativas comunitarias como incentivo a la participación ciudadana; proceso al que se han presentado 682 proyectos en la línea emprendimientos y en la que 373 organizaciones se han beneficiado entre el 2013 y 2015. Lo anterior, sumado al trabajo de inclusión social que se ha venido adelantando desde la institucionalidad con las organizaciones sociales, el compromiso de la población rural y la existencia de movimientos y colectivos sociales, han contribuido a la **existencia de un valioso capital social** en torno al desarrollo rural agropecuario.

1.5.4.2 OPORTUNIDADES

Pese las debilidades identificadas desde lo político institucional, el departamento también cuenta con elementos que se constituyen en ventajas y oportunidades para el desarrollo como son la **articulación entre la empresa privada, instituciones y comunidades rurales**. Situación que genera, entre otras, la posibilidad de realizar alianzas público-privadas APP, para ofrecer en un menor tiempo bienes y servicios demandados por la comunidad, con estándares de eficiencia y calidad, con la posibilidad de recursos que facilitan la

¹ Nivel muy alto se define para valores entre 0 y 44.4, nivel alto entre 44.5 y 59.9, nivel medio entre 60 y 74.4, nivel moderado entre 74.5 y 89.4, y nivel bajo entre 89.5 y 100 (Corporación Transparencia por Colombia, 2017).

oportunidad de la inversión. El departamento ya cuenta con una alianza firmada en 2016, para la construcción de vía Marinilla - El Peñol - Guatapé, Oriente del departamento. Cabe destacar que esta figura permite establecer reglas de juego claras y concertadas para períodos de tiempo limitado. Además, posibilitan al Gobierno trasladar recursos propios hacia otras necesidades e inyectar capital privado para evitar el aplazamiento de proyectos de inversión.

De igual manera, para el departamento representa una excelente oportunidad la **configuración de provincias administrativas y de planificación**, en la medida que estos esquemas asociativos territoriales promoverán el desarrollo económico y social de los municipios que la conforman, mediante la prestación conjunta de servicios públicos, ejecución de obras y proyectos de impacto regional y, la gestión ambiental (Asamblea Departamental de Antioquia, 2017). Actualmente, en el departamento se cuenta cinco provincias: Cartama conformada por los municipios de Caramanta, Jericó, La Pintada, Montebello, Pueblo Rico, Santa Bárbara, Támesis, Tarso y Valparaíso; Penderisco y Sinifaná constituida por los municipios de Amagá, Angelópolis, Anzá, Betulia, Caicedo, Concordia, Titiribí y Urao; San Juan (Andes, Betania, Ciudad Bolívar, Jardín, Hispania y Salgar); de la paz (Nariño, Abejorral, Argelia y Sonsón) y la del agua, bosques y turismo conformada por los municipios de Alejandría, Cocorná, Concepción, Granada, Guatapé, El Peñol, Marinilla, San Carlos, San Francisco, San Luis, San Vicente y San Rafael.

Finalmente, el sector rural del departamento tiene una gran oportunidad para aunar esfuerzos y optimizar recursos para el desarrollo agropecuario rural con mayor impacto en la comunidad con la **existencia de una política pública en torno al posconflicto** y la **presencia de la nueva institucionalidad** representada por: la Agencia de Desarrollo Rural (ADR), la Agencia Nacional de Tierras (ANT), la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA) y la Agencia de Renovación del Territorio (ART), entidades que adelantan la formulación de políticas, planes y proyectos para el desarrollo del sector agropecuario y rural.

1.5.4.3 Debilidades

En cuanto a aspectos en los que el departamento debe trabajar y que se consideran debilidades que afectan el desarrollo en el sector rural, se encuentra la baja capacidad de las instituciones públicas municipales, representado en **poca incidencia de las instancias de participación en la toma de decisiones del sector rural**, lo que se evidencia en que solo el 29,6 % de los municipios cuentan con Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR) creados, reglamentados y funcionando, según datos de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia (2016). Baja incidencia que se explica, en parte, por la falta de continuidad en las intervenciones gubernamentales.

Otro elemento que da cuenta de la capacidad institucional para atender las necesidades de los productores del sector rural, y que tiene gran incidencia en el desempeño del sector agropecuario es la **asistencia técnica**. Para el año 2016, la cobertura en el servicio de asistencia técnica agropecuaria en el departamento, de acuerdo con la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (2016), fue del 32%. Las subregiones con la mayor cobertura son Valle de Aburrá y Urabá con 53 y 52 % respectivamente; en tanto las de menos son Norte, Occidente y Magdalena Medio con un 20 % en cada una. En general, la prestación del servicio presenta deficiencias de acceso, oportunidad, pertinencia y competencia; se ha concentrado en temas técnico-productivos dejando de lado aspectos socio empresariales, comerciales, de asociatividad, de inclusión de los productores en procesos de investigación y la experimentación adaptativa a través de sistemas de innovación local. De igual manera, en la prestación del servicio no se tiene claridad respecto al enfoque de conformación de redes de conocimiento, es limitado el uso de las TIC, no hay continuidad en la prestación del servicio ni articulación institucional para llegar a los territorios.

Cabe destacar que la **baja articulación institucional** no es característico solo del proceso de asistencia técnica, sino que es una constante en la implementación de los diferentes proyectos que llegan a los territorios

rurales. De hecho, en el caso de territorios priorizados por el posconflicto es común para la población recibir acompañamiento en torno a mismas temáticas por parte de diferentes instituciones o agencias.

A lo anterior se suman los **bajos niveles de asociatividad y organización gremial a nivel rural**, de acuerdo con información de la Dirección de Comercialización de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia, en el departamento existen aproximadamente 662 organizaciones de productores que, si bien es un número significativo, no se tiene información respecto a sus procesos de consolidación por falta de registros y seguimiento. En el estudio de los sistemas de abastecimiento alimentario se identificó que para el año 2015 el 47 % de las Organizaciones de Agricultura Familiar del departamento tenían menos de cinco años de constituidas (MANÁ - FAO, 2016).

La información referente a las Organizaciones de productores es dispersa. De un lado, las bases de datos de las Cámaras de Comercio están limitadas a la información básica de las organizaciones y no permiten determinar el estado de avance de dichas organizaciones en términos productivos, administrativos, capacidad de participación en redes, realización de alianzas o convenios e incidencia en instancias de participación. Por otro lado, cuando las organizaciones participan en proyectos de diferente índole, cada institución ejecutora maneja sus propias bases de datos, lo que evidencia la falta de un sistema de información de datos unificados y abiertos, que permita conocer todos estos aspectos; esto a su vez, repercute en la generación de oportunidades para que los campesinos, la mujer rural, los jóvenes y las comunidades étnicas vean en el sector agropecuario y rural, opciones para la generación de ingresos y oportunidades para mejorar su calidad de vida.

En ese mismo sentido, existen debilidades político administrativas. Tanto en los municipios como en el nivel departamental, se presenta la necesidad de mejorar y realizar mantenimiento de plataformas tecnológicas y las bases de datos existentes para contar con información precisa, fidedigna y en tiempo real. Las secretarías y dependencias en los niveles municipal y departamental tienen débiles procesos de comunicación tanto al interior como al exterior de sus instituciones, lo que se traduce en dificultades de articulación y en los niveles de servicio a los usuarios. De igual manera, las Entidades Territoriales presentan necesidades de mejora y acompañamiento en lo referente a la gestión de recursos y formulación de proyectos. Otro aspecto que requiere atención es la participación de la ciudadanía en el control a la gestión pública para evitar la corrupción, no existen suficientes espacios para la participación de la comunidad, y la comunicación de decisiones y avances se limitan a eventos de rendición de cuentas generales.

Por otro lado, aunque en Antioquia existe una gran trayectoria y participación de los grandes gremios en los espacios de concertación, en lo que se refiere a **los pequeños productores, organizaciones sociales de base y organizaciones comunales, se tiene una débil incidencia en los procesos de desarrollo y convivencia ciudadana**, como consecuencia entre otros aspectos, del desconocimiento del acceso a las fuentes de apoyo y financiación de proyectos comunitarios y, deficientes niveles de desarrollo organizativo para el trabajo en red, gestión técnica, financiera y económica. Al respecto, el Plan de Desarrollo 2016-2019, indica que la incidencia de las Organizaciones Sociales y Comunales en los procesos de desarrollo y Convivencia Ciudadana es del 46,37 % (Gobernación de Antioquia, 2016).

1.5.4.4 Amenazas

En cuanto a aspectos que constituyen una amenaza para el desarrollo del sector rural se encuentra la **presencia y actuación de actores ilegales**. En el departamento se encuentran grupos como el ELN, disidencias de las FARC, paramilitares y grupos de delincuencia común, según cifras oficiales, en el año 2017 se registraron 8.539 víctimas en el marco del conflicto armado (Unidad para las Víctimas, 2018) y entre el 19 de enero y el 21 de febrero de 2018 se presentaron cinco eventos de desplazamiento masivo en la subregión de Bajo Cauca, afectando a 1.695 familias (OCHA, 2018). De igual manera se presentó un

incremento en el área establecida con cultivos ilícitos entre 2015 y 2016 del 269 % (UNODC, 2017). En cuanto a los homicidios, en 2016 se registraron 1.717 en las nueve subregiones, lo que equivale a una tasa de 26,3 por cada 100 mil habitantes, presentándose las cifras más altas en el Valle Aburrá y Medellín, en donde se concentra más de la mitad de la población del departamento.

Los aspectos anteriormente mencionados afectan negativamente el desarrollo productivo y social de los territorios, y en casos como el de los cultivos ilícitos, generan además afectaciones ambientales. De igual modo, y muy especialmente en el sector rural, afecta **la vulneración de los derechos en el marco del conflicto armado**, en el departamento se contabilizan 1.652.200 personas que representan el 19,8 % de las víctimas afectadas en el país según datos de la UARIV 2018.

Lo anterior, se asocia además con la **falta de garantías para el ejercicio de la participación ciudadana**, dado que la existencia de problemas de seguridad en los territorios genera intimidaciones y coartan a los actores sociales en el ejercicio de vigilancia sobre la gestión pública. De hecho, Antioquia es el segundo departamento con mayor número de líderes sociales asesinados; entre el 1 de enero de 2016 y el 13 de agosto de 2018 se han asesinado un total de 47 líderes y defensores de derechos humanos, siendo superado únicamente por el departamento del Cauca con un total de 83 casos (Defensoría del pueblo, 2018).

Adicional a lo anterior, en algunas subregiones de Antioquia se vienen presentando **procesos de rururbanización**, es decir, urbanización de las zonas rurales más próximas al área metropolitana. Este fenómeno se asocia con el incremento de fincas de descanso, en especial en algunos municipios de Oriente y Occidente que se caracterizan como destino turístico en el departamento. De acuerdo con lo planteado por Madrid, Aguilar & Muriel, (2017), la competencia por los recursos del territorio representa una amenaza para los productores rurales, en la medida que actividades como el turismo pueden implicar transformaciones en áreas de suelo agrario, recursos como el agua, biodiversidad y paisaje.

1.6 Conclusiones del análisis situacional territorial

Una vez analizado el conjunto de debilidades, oportunidades, amenazas y fortalezas que el departamento tiene en su sistema territorial, se observa que éste puede ser agrupado en grandes variables que permiten analizar el territorio de forma sencilla.

Dimensión	Variable	Situación
Económica	Acceso a crédito	Baja cobertura del crédito agropecuario
	Acceso y uso de Tecnologías de la información y las comunicaciones	Ausencia de nuevo conocimiento y aplicación en tecnologías de la información y comunicación TIC
		Insuficientes niveles de uso y apropiación de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) por parte de la comunidad educativa (social)
	Comercialización y acceso a mercados	Dificultades en la comercialización de productos agropecuarios
		Experiencia en el proceso de exportación de bienes y servicios agropecuarios
	Competitividad territorial	Bajo desarrollo turístico
		Débil tejido empresarial fuera del Valle de Aburrá
		Antioquia es la segunda región más competitiva del país
		Variedad agroclimática y de tierras para la diversificación agropecuaria
		Capital humano especializado en procesos de ciencia, tecnología e innovación agropecuaria
		Cadenas productivas especializadas por subregiones
		Insuficientes medidas de protección a la producción nacional frente a los tratados de libre comercio
		Adopción e implementación de Buenas Prácticas Agrícolas
	Infraestructura vial	Ubicación geográfica estratégica para acceso a mercados internacionales
Acceso a activos productivos	Limitaciones en la infraestructura vial del departamento	
Productividad	Acceso limitado a infraestructura y equipamiento para las actividades productivas y comerciales	
Diversidad cultural	Baja productividad del sector agropecuario	
Social	Educación rural	Riqueza étnica y pluricultural
	Enfoque diferencial	Bajos niveles de acceso, retención y promoción de estudiantes en el sistema educativo en zonas rurales
		Creciente preocupación de los centros de educación superior por desarrollar una oferta educativa pertinente a las subregiones
		Existencia de una oferta de educación superior bajo diferentes modalidades
Habitabilidad rural	Brechas de género en educación, autonomía económica y participación social	
	Desigualdad de oportunidades para las poblaciones étnicas	
	Violencia y discriminación contra las mujeres	
	Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda rural	

Dimensión	Variable	Situación
Ambiental		Alta cobertura en servicio de energía eléctrica
		Déficit en el acceso a servicios públicos básicos para la población rural: acueducto, agua potable, saneamiento básico y gas
	Informalidad laboral rural	Bajo acceso al sistema de seguridad social
	Pobreza rural	Altos niveles de pobreza en el sector rural y desigualdad en la distribución de ingresos Desigualdades territoriales.
	Envejecimiento de la población rural	Alta emigración de los jóvenes de la zona rural a los centros urbanos y envejecimiento de la población rural. Baja disponibilidad de mano de obra en el sector rural (económica).
	Seguridad alimentaria y nutricional	Vulnerabilidad del derecho a la alimentación por problemas de acceso
	Tenencia y acceso a la tierra (concentración, fragmentación y formalización)	Alto nivel de informalidad en la tenencia de la tierra en el sector rural Desigualdad en la distribución de la tierra Desactualización catastral
	Alteraciones ambientales	Baja adopción del manejo adecuado de los residuos sólidos Pérdida de bosque natural Presencia de la minería ilegal Degradación del suelo por erosión y mal uso del suelo Desconocimiento de la normatividad y planes de ordenamiento territorial
	Biodiversidad	Riqueza hídrica Alta biodiversidad Antioquia es el segundo departamento con mayor longitud de costa sobre el mar Caribe (Golfo de Urabá)
	Cambio climático	Inadecuado uso, manejo y disposición final de agroquímicos Vulnerabilidad a los impactos producto del cambio climático
	Uso eficiente del suelo	Conflictos en el uso del suelo
	Conservación ambiental	Articulación interinstitucional en torno a la protección y la conservación del medio ambiente. Desarrollo de iniciativas dirigidas a la protección y conservación de los ecosistemas Existencia del Sistema Nacional Ambiental (SINA) Existencia del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SINAP)
	Acceso al agua	En algunas subregiones del departamento se tienen limitaciones en la disponibilidad y acceso al recurso hídrico.
Político Institucional	Asistencia técnica	Baja cobertura en la prestación del Servicio de Asistencia Técnica Integral.
	Asociatividad	Baja consolidación de las organizaciones de productores del departamento.
		Promoción y fomento a la organización y participación comunitaria Desarrollo del sector cooperativo (social)
	Capacidad institucional	Nivel de riesgo medio del sector agricultura y desarrollo rural a nivel nacional en índice de transparencia. Antioquia se ubica en el primer lugar en el ranking de transparencia con un nivel de riesgo moderado.
		Indicadores de desempeño fiscal en nivel sostenible.
		Bajos niveles de articulación interinstitucional en el sector agropecuario y rural Trayectoria de procesos de planeación de varios años con visión a largo plazo

Dimensión	Variable	Situación
	Gobernanza territorial	Poca incidencia de las instancias de participación en la toma de decisiones del sector rural.
		Alta resiliencia de las comunidades rurales (social)
		Existencia de redes en temas de agricultura familiar y ecológica (social)
		Configuración de provincias administrativas y de planificación en el departamento
	Institucionalidad rural	Insuficientes niveles de incidencia de las organizaciones sociales, comunales y de las entidades territoriales en los procesos de desarrollo y convivencia ciudadana
		Existencia de una política de paz en torno al posacuerdo (social)
	Ordenamiento social y productivo de la propiedad rural	Nuevas instituciones con misiones especializadas para las necesidades del campo
		Procesos de ordenamiento territorial para Antioquia
	Garantía de derechos humanos	Vulneración de derechos y violencia hacia la población infantil, adolescencia, juventud y familia
		Vulneración de los derechos de la población campesina (social)
Falta de garantías para el ejercicio de la participación ciudadana		
Conflicto armado	Vulneración de los derechos humanos en el marco del conflicto armado como por fuera de él	
	Persistencia del conflicto armado en los territorios rurales.	
	Incremento en el consumo de sustancias psicoactivas	
		Presencia y actuación de distintos actores armados ilegales

Fuente: Equipo FAO-ADR-SADRA, 2018.

2 ANÁLISIS PROSPECTIVO

2.1 Metodología para análisis prospectivo en la construcción del PLAN

De acuerdo con lo citado por Godet (2007), el análisis prospectivo es “una reflexión que pretende iluminar la acción y todo aquello que particularmente reviste un carácter estratégico”, es un proceso para la acción concertada y compartida de futuro, en torno al desarrollo agropecuario y rural del departamento para los próximos veinte años.

Con el fin de entender cómo potenciar las oportunidades y fortalezas, así como disminuir las problemáticas y debilidades identificadas en el diagnóstico síntesis integral del departamento de Antioquia, realizado para las dimensiones: económica-productiva, sociocultural, ambiental y político institucional, se aplicó la prospectiva estratégica adaptada de Godet.

Partiendo de la selección de un total de 30 variables que dan cuenta de las situaciones más importantes del sistema territorial departamental, se realizó un análisis estructural de influencia y dependencia para definir el rol de cada una de estas variables en el desarrollo rural de departamento de Antioquia, entendido como un sistema complejo.

Posteriormente, y teniendo en cuenta las variables estratégicas identificadas que resultaron del ejercicio de calificación de influencia y dependencia, se realizó un análisis de tendencias de estas variables e identificación de hipótesis de futuro, análisis que permitió construir el conjunto de escenarios deseados para el departamento. Finalmente, y teniendo en cuenta los escenarios deseados, se construyó conjuntamente con los actores territoriales, el Escenario Apuesta concertado a veinte (20) años para el desarrollo agropecuario y rural del departamento de Antioquia.

El análisis prospectivo permitió al conjunto de actores territoriales, reflexionar y compartir sus ideas respecto al futuro deseado para el desarrollo agropecuario y rural del departamento de Antioquia, bajo un enfoque de anticipación a las tendencias identificadas, motivando el accionar en el presente, orientado por una imagen consensuada de futuro.

La fase de análisis prospectivo en la construcción del Plan Integral Departamental de Desarrollo Agropecuario y Rural contó con una amplia participación de expertos territoriales, conocedores de su departamento, de las potencialidades y obstáculos, así como de los activos endógenos para dinamizar el desarrollo agropecuario y rural. Para este fin se establecieron dos espacios de concertación, reflexión, análisis y sistematización de la información.

1. Unidad del Plan: conformada por delegados de la Gobernación departamental, UTT-ADR y FAO.
2. Encuentros Territoriales: espacios de participación y concertación de los actores territoriales, representados por organizaciones de jóvenes, comunidades negras, indígenas, pequeños y medianos productores, campesinos, víctimas, grupos motor de los PDET, empresarios, gremios empresarios y la institucionalidad pública del sector agropecuario. En el departamento de Antioquia participaron un total de 241 representantes de los actores territoriales en los ejercicios de análisis y prospectiva estratégica territorial.

El Gráfico 13 representa el proceso metodológico de análisis y prospectiva estratégica en la elaboración del PLAN.

Gráfico 13. Fase de Prospectiva Estratégica del Plan



Fuente: Elaboración propia. Equipo ADR-FAO, 2018.

2.2 Análisis estructural del sistema agropecuario y rural del departamento de Antioquia

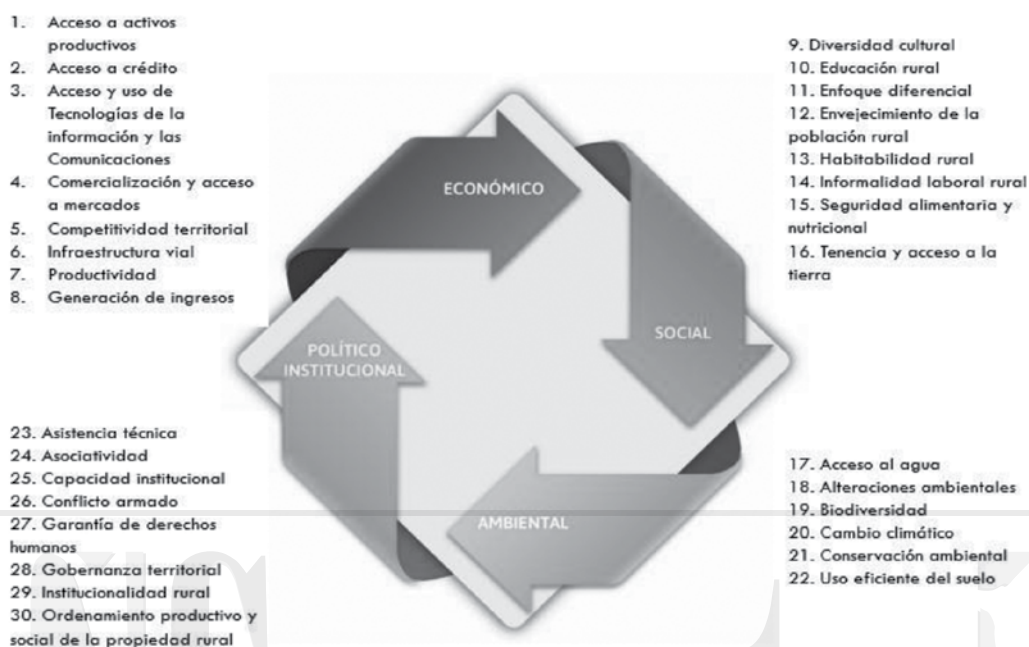
2.2.1 Identificación de variables críticas

En cada una de las dimensiones analizadas en la fase de diagnóstico se seleccionaron un conjunto de variables, que de acuerdo con lo expuesto en el acápite de conclusiones del diagnóstico síntesis, constituyen las variables más representativas del análisis situacional del desarrollo agropecuario y rural departamental, y representan los puntos críticos, en términos de las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas de este.

Para la selección de dichas variables se utilizó el criterio analítico del equipo de la Unidad del Plan, sobre la base de aquellos aspectos que son más reiterativos en los diferentes ejercicios de planeación analizados, y aquellos en los cuales las evidencias indican son los que mejor describen los aspectos relevantes en el escenario actual del desarrollo agropecuario y rural departamental.

El Gráfico 14 presenta el conjunto de las 30 variables críticas identificadas, por cada una de las dimensiones del desarrollo rural analizadas en el departamento de Antioquia.

Gráfico 14. Variables críticas de las dimensiones del desarrollo rural del departamento de Antioquia



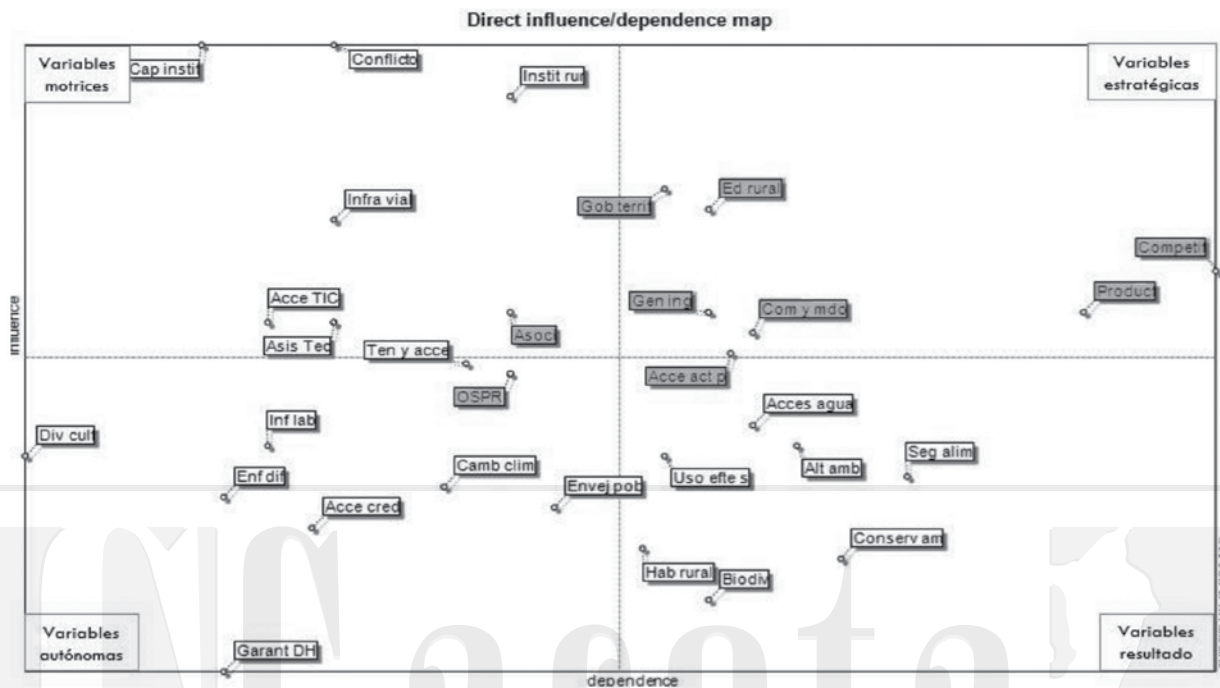
Fuente: Elaboración propia. Equipo ADR-FAO-SADRA, 2018.

2.2.2 Análisis de variables estratégicas

Este ejercicio permitió valorar el grado de influencia y dependencia que cada una de las variables tiene en el conjunto de dimensiones del sistema territorial, identificando el papel o rol que posee cada una para la construcción de los escenarios deseados y del escenario apuesta del departamento.

Para este ejercicio se utilizó la técnica MICMAC (Matrices de Impactos Cruzados – Multiplicación Aplicada para una Clasificación). El resultado del MIC–MAC departamental se presenta en el Gráfico 15.

Gráfico 15. Plano de Influencia y Dependencia, Análisis MIC-MAC departamento de Antioquia



Fuente: Elaboración propia. Equipo ADR-FAO-SADRA, 2018.

La relación de influencia y dependencia de las variables permitió estimar el papel que cada variable cumple en el sistema territorial, identificando cuáles de ellas tienen mayor independencia y cuáles están determinadas en su relación con otras variables, proporcionando una visión más comprensiva de los aspectos críticos a tener en cuenta para el desarrollo agropecuario y rural del departamento y por tanto, comprender sobre cuáles aspectos es necesario prestar más atención en el proceso de planeación estratégica.

La Tabla 5, muestra el papel de cada variable (motriz, articuladora, autónoma o de resultado) explicando lo que este rol significa para el sistema agropecuario y rural.

Tabla 5. Identificación de roles de cada variable

ROL	DESCRIPCION DEL PAPEL EN EL SISTEMA TERRITORIAL	VARIABLES DEL DEPARTAMENTO
Variables motrices	Las variables que tienen alta influencia y baja dependencia en el sistema agropecuario y rural son determinantes en el comportamiento del sistema ya que lo definen en forma significativa, así, su evolución tendrá una repercusión importante y las acciones que se deben emprender para cambiar su comportamiento deben estar explícitamente concentradas en ellas mismas. Son variables de entorno o de contexto generalmente.	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad institucional • Infraestructura vial • Asistencia técnica • Acceso y uso de tecnologías de la información y las comunicaciones • Conflicto armado • Institucionalidad rural • Tenencia y acceso a la tierra

ROL	DESCRIPCION DEL PAPEL EN EL SISTEMA TERRITORIAL	VARIABLES DEL DEPARTAMENTO
VARIABLES DE RESULTADO	Corresponde a las variables cuyo comportamiento está determinado por el comportamiento de las otras variables del sistema, es decir que tienen un alto grado de dependencia, pero ellas no afectan el comportamiento de las otras variables. El comportamiento de estas variables son resultado del sistema mismo, razón por la cual la forma de incidir en su comportamiento con acciones directas sobre ellas puede resultar inútil si el resto del sistema no se ajusta. Estas variables representan las salidas del sistema.	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad alimentaria y nutricional • Conservación ambiental • Uso eficiente del suelo • Acceso al agua • Habitabilidad rural • Biodiversidad • Alteraciones ambientales
VARIABLES AUTÓNOMAS	Son las que tienen un alto grado de independencia del resto del sistema ya que no ejercen influencia en las demás variables, ni la reciben de ellas. De alguna forma son neutras al sistema ya que su comportamiento está determinado por condiciones que no fueron consideradas en el sistema en análisis. De alguna forma se puede decir que son irrelevantes para la evolución integral del sistema o también pueden corresponder a inercias pasadas del sistema.	<ul style="list-style-type: none"> • Informalidad laboral • Diversidad cultural • Enfoque diferencial • Garantía de derechos humanos • Acceso a crédito • Cambio climático • Envejecimiento de la población rural
VARIABLES ARTICULADORAS O ESTRATÉGICAS	Son aquellas que tienen alta capacidad de modificar el sistema, pero cuyo comportamiento está comprometido por el de otras variables. Podemos decir que este es el corazón del sistema, ya que define la forma como se producen los flujos o procesos a su interior y permite conocer los mecanismos particulares como opera, con un papel alto de intermediación que muchas veces está oculto en una visión lineal de causa efecto. Los efectos de las variables motrices, que se han considerado críticas al sistema, actúan por medio de estas variables articuladoras para generar un resultado final del sistema territorial.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Competitividad territorial 2. Productividad 3. Gobernanza territorial 4. Educación rural 5. Generación de ingresos 6. Comercialización y acceso a mercados 7. Acceso a activos productivos 8. Asociatividad 9. Ordenamiento productivo y social de la propiedad rural

Fuente: Elaboración propia. Equipo ADR-FAO-SADRA, 2018.

A continuación, se detalla el papel que cada una de las variables críticas tiene en el desarrollo agropecuario y rural del departamento.

VARIABLES MOTRICES

Capacidad institucional

La capacidad institucional se constituye en una variable de alta influencia y baja dependencia por parte del PLAN, debido al rol que juegan las instituciones que hacen presencia en el territorio en el direccionamiento, gestión y desarrollo del sector agropecuario y rural del departamento. Si bien en Antioquia hacen presencia diferentes entidades locales, la nueva institucionalidad rural, organismos de cooperación, gremios y empresa privada, es importante mencionar que las intervenciones a los territorios

no necesariamente están articuladas, lo cual, de acuerdo con los participantes de los encuentros territoriales, es ineficiente en la medida en que las diversas instituciones llegan a realizar intervenciones y capacitaciones en los mismos temas, perdiendo la oportunidad de generar mayores impactos en el territorio e incluso, de atender a otras comunidades.

Infraestructura vial

Esta variable resulta de alta influencia, dado que el mejoramiento y desarrollo de vías de penetración, ejes viales secundarios y primarios es fundamental para la dinamización de los procesos de comercialización y acceso a mercados, y el desarrollo de otras actividades como el turismo rural. No obstante su importancia, esta variable no es completamente gobernable por parte del PLAN, debido a que demanda de una significativa inversión sectorial.

Asistencia técnica

Dentro del sistema, el acompañamiento a los productores rurales resulta de alta influencia y baja dependencia, dado su impacto en el desarrollo del sector; la mayor cobertura y calidad en la prestación del servicio resulta fundamental para promover la implementación de buenas prácticas y conocimientos acordes con la diversidad de las actividades agropecuarias, uso de TIC, creación de redes de conocimiento, acceso a crédito, mejoras en productividad, entre otros. No obstante su importancia, esta variable no es completamente gobernable por parte del plan puesto que demanda de un gran esfuerzo en articulación, incorporación del enfoque diferencial y el fortalecimiento del enfoque territorial. Se espera que, dada la Ley 1876 de 2017 por la cual se crea el Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria, se mejore significativamente en el acompañamiento técnico a los productores.

Acceso y uso de tecnologías de la información y las comunicaciones

Esta variable resulta de gran influencia para las actividades e iniciativas que se realicen en el sector rural del departamento, dado que la implementación de estrategias de sensibilización, capacitación, comunidades de práctica, y otras acciones con los pequeños y medianos productores, así como con otros actores rurales, resulta de fundamental para lograr movilizar el conocimiento colectivo, promover la identificación de mercados específicos para los productos agropecuarios, dinamizar el flujo de información y facilitar el acceso de los pobladores territoriales a los mecanismo de gobierno digital y acceso a datos abiertos. Además de mejorar en los procesos de transferencia de conocimientos para el uso de tecnologías e innovaciones en el sector rural, resulta relevante mejorar la cobertura de telecomunicaciones e internet, lo cual requiere inversión específica sectorial que no es posible movilizar en el marco del PLAN.

Conflicto armado

Esta variable también tiene una alta influencia en el sistema, toda vez que las confrontaciones políticas y armadas pasadas y actuales condicionan negativamente el desarrollo del sector rural y agropecuario. Antioquia es el departamento con mayor número de víctimas a nivel nacional y aun después de la firma del acuerdo de paz con la guerrilla de las FARC, en el territorio hacen presencia diferentes grupos al margen de la ley que pueden comprometer la estabilidad social de los pobladores rurales y su permanencia en el territorio. Garantizar la tranquilidad y seguridad de las comunidades rurales es

fundamental para lograr procesos de desarrollo en el territorio, para lo cual se requiere articular esfuerzos entre la institucionalidad local y la nacional, además de focalizar recursos para seguridad que requieren una inversión específica sectorial que no está al alcance del PLAN.

Tenencia y acceso a la tierra

Esta variable presenta una alta influencia dentro del sistema, en la medida que el desarrollo de procesos de formalización y garantizar el acceso a la tierra de comunidades campesinas y étnicas, facilitará el acceso a crédito agropecuario y a proyectos direccionados desde la institucionalidad rural. Cabe destacar que en Antioquia el 45 % de los predios rurales son informales y el 48 % de los municipios presentan desactualización catastral, por lo que adelantar procesos de formalización y actualización de catastros implican una fuerte inversión de recursos y un gran esfuerzo institucional el cual está siendo direccionado desde el Gobierno Nacional y se escapa del alcance del PLAN.

VARIABLES RESULTADO

Seguridad alimentaria y nutricional

Esta es una variable de alta dependencia y baja influencia, en la medida que en el territorio se genere una mayor apropiación de sistemas de producción inocuos, se fortalezcan los circuitos cortos de comercialización y se mejoren las condiciones económicas de los pobladores rurales, de forma que puedan acceder a alimentos inocuos en todo momento, se mejorará la seguridad alimentaria de la población del departamento.

Conservación ambiental, biodiversidad y alteraciones ambientales

Estas son unas variables con alta dependencia, toda vez que la disminución de las alteraciones ambientales y la conservación ambiental son el resultado de incorporar buenas prácticas de manejo a los sistemas productivos, mejorar la educación y cultura ambiental, adelantar procesos de ordenamiento productivo del suelo, el pertinente direccionamiento institucional y el reconocimiento de las potencialidades en generación de ingresos que representa la conservación ambiental.

Uso eficiente del suelo

Esta variable es altamente dependiente, en la medida que se adelanten procesos de ordenamiento productivo y social de la propiedad rural, desde la institucionalidad se adelanten programas de reconversión productiva y se vele por el cumplimiento de la normatividad ambiental, se logrará alcanzar un uso más eficiente del suelo en el departamento.

Acceso al agua

El acceso al agua es una variable con baja influencia y alta dependencia, dado que es el resultado intervenciones institucionales orientadas a generar la infraestructura física que permita el acceso al recurso hídrico por parte de los hogares, y la implementación de acciones de planeación, diseño, construcción y manejo integral de infraestructura de riego, drenaje y/o protección contra inundaciones, la protección de las cuencas hídricas y el uso adecuado por parte de los pobladores rurales.

Habitabilidad rural

Esta es una variable con baja influencia y alta dependencia, toda vez que es el resultado intervenciones institucionales orientadas a generar viviendas en condiciones adecuadas para ser habitadas y la mayor generación de ingresos de los pobladores gracias a la mayor competitividad, acceso a más y mejores mercados, acceso a activos productivos y el fortalecimiento de otras fuentes generadoras de ingreso como el turismo rural y los servicios ambientales.

VARIABLES AUTÓNOMAS

Informalidad laboral

La informalidad laboral se comporta como variable autónoma, si bien está directamente relacionada con la calidad de vida de los pobladores rurales y es resultado, en parte de la baja rentabilidad de las actividades agropecuarias en el departamento con las demás variables del sistema no tiene una relación tan directa. Adicionalmente, para reducir los niveles de informalidad en el sector rural es necesaria una articulación más fuerte con la empresa privada, e incluso, creación de un régimen especial de seguridad social para la población campesina, que este acorde con las condiciones y capacidades reales de esta, lo cual se encuentra fuera del alcance del PLAN.

Diversidad cultural y enfoque diferencial

Estas variables se comportan como autónomas dado que el trabajo de las comunidades étnicas está micro-localizado, y si bien existen iniciativas direccionadas a la mujer rural, estas aún no tienen una fuerte connotación dentro del sistema. No obstante, el enfoque diferencial deberá ser incorporado de manera transversal al PLAN.

Garantía de derechos humanos

Si bien esta se considera una variable independiente dentro del sistema, cabe destacar la fuerte relación que tiene con variables como la "Gobernanza territorial", en la medida que si a los individuos se les generan garantías a sus derechos fundamentales podrán tener una mayor apropiación y liderazgo en los territorios para ejercer vigilancia y control social.

Acceso a crédito

Esta variable se ubica en este cuadrante no porque este "desconectada" del sistema territorial, sino porque en este cuadrante también se ubican las tendencias pasadas o inercias del sistema. En este sentido, si bien el acceso a crédito facilita el acceso a capital de trabajo que permita mejorar en productividad, en el departamento los campesinos desconocen, en su gran mayoría, los procedimientos y requerimientos para acceder, además de la barrera existente en cuanto a la titulación de predios, que es prenda de garantía para obtener el recurso, en el 2014 solo el 8 % de las UPA solicitó un crédito agropecuario. Si bien el sistema territorial percibe como autónoma esta variable, esta será elemento fundamental para apalancar las variables de productividad y acceso a activos productivos.

Cambio climático

El cambio climático puede tener una incidencia negativa sobre la productividad de las explotaciones agropecuarias, y a su vez es el resultado del manejo irresponsable de los recursos naturales y de las presiones sobre los ecosistemas. Dentro del sistema departamental de desarrollo rural y agropecuario se comporta como variable autónoma, ya que en el marco del PLAN se requerirá una fuerte articulación con la institucionalidad ambiental, de tal forma, que se logren generar estrategias de mitigación y adaptación.

Envejecimiento de la población rural

El envejecimiento de la población rural se comporta como variable autónoma dentro del sistema no porque este “desconectada” de las demás, sino porque en este cuadrante también se ubican las tendencias pasadas o inercias del sistema. Si bien actualmente en el departamento se presenta un bono demográfico, la población rural ha ido disminuyendo en los últimos años y el índice de envejecimiento ha ido incrementando pasando de 23 en 2005 a 30,8 en 2016; lo cual se debe a los procesos migratorios rural urbanos, especialmente de población joven en busca de oportunidades; de acuerdo con los actores territoriales el sector rural no es atractivo para la población joven por la baja rentabilidad que genera.

VARIABLES ESTRATÉGICAS

Competitividad territorial

Esta variable resulta de alta influencia y dependencia toda vez que, en el marco del PLAN, se considera un propulsor para el desarrollo del sector. Para el departamento, la competitividad está asociada al aprovechamiento de las ventajas comparativas de los territorios subregionales y a la adopción de buenas prácticas de manejo por parte de los productores rurales, lo cual, acompañado de mejoras en productividad y en los canales de comercialización, permitirán el mejoramiento de ingresos de los pequeños, medianos y grandes productores como aporte a la disminución de la pobreza rural. Los avances en competitividad dependen, además, del aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, el desarrollo de procesos de innovación, la extensión rural, el acceso a bienes públicos y el desarrollo de proyectos de infraestructura que faciliten la conectividad.

Productividad

Para el PLAN, resulta de interés estratégico esta variable dado que es fundamental para el mejoramiento de la competitividad y la generación de ingresos para la población rural. De igual manera, el comportamiento de esta variable es de alta dependencia, dado que para lograr mejorar es necesario que se transfiera a los pobladores rurales las innovaciones agropecuarias mediante la extensión rural, se facilite el acceso a recursos del crédito, bienes públicos y activos productivos.

Gobernanza territorial

La gobernanza del sector agropecuario y rural se constituye en una variable de alta influencia y alta dependencia por parte del PLAN, toda vez que el empoderamiento y liderazgo de los actores de las comunidades rurales resultan fundamentales para la consolidación de los procesos asociativos, mejorar la eficiencia en las intervenciones institucionales, el aprovechamiento responsable del medio que habitan y la gestión de asuntos de bienestar común que propendan por el desarrollo del territorio. Asimismo, la

mayor Gobernanza depende de una mejor educación rural, el acompañamiento institucional y las garantías sociales para el ejercicio de sus derechos. En el marco del PLAN, es relevante el fortalecimiento del CONSEA como espacio de concurrencia de las acciones propuestas, al igual que de los Consejos Municipales de Desarrollo Rural, dado que en el presente estos espacios tiene poca incidencia en el desarrollo rural del departamento.

Educación rural

Esta variable resulta de interés estratégico, en la medida que el conocimiento profesional, técnico y tecnológico que logre impactar en el sector agropecuario y rural del departamento de Antioquia, y la adecuación orientación que se brinde a niños y jóvenes en las instituciones de educación básica, secundaria y media son fundamentales para motivar la permanencia de jóvenes en el campo, así como para promover la implementación de buenas prácticas, el mejoramiento de los procesos productivos y el uso de TIC en las actividades agropecuarias. Asimismo, esta variable es dependiente del direccionamiento y gestión desde la institucionalidad, y la gestión que esta realice con el SENA e Instituciones de Educación Superior existentes en el territorio, además de los niveles de ingreso de los pobladores rurales.

Generación de ingresos

Para el PLAN, resulta de interés estratégico esta variable dado que es fundamental para el acceso a diferentes servicios como educación, seguridad social, a vivienda en condiciones dignas, seguridad alimentaria y a activos productivo. De igual manera, la generación de ingresos depende de la mayor productividad, competitividad y el acceso a canales de comercialización con menor intermediación.

Comercialización y acceso a mercados

Esta variable resulta de alta influencia y dependencia toda vez que, en el marco del PLAN, se considera fundamental para la generación de ingresos de los pobladores rurales. Además, el comportamiento de esta variable depende en gran medida, de identificación de nichos de mercado, acceso a bienes públicos, la generación de valor agregado, el desarrollo de infraestructura vial y adopción de buenas prácticas de manejo.

Acceso a activos productivos

Esta variable se considera de alta importancia estratégica, toda vez que es de alta gobernabilidad por parte del PLAN: en este sentido, se deberán movilizar acciones para que los pequeños y medianos productores cuenten con acceso eficiente a maquinaria, construcción y/o adecuación de infraestructura física, adquisición de pequeñas, medianas y grandes especies pecuarias, acuícolas y de zootecnia, artes de pesca, equipos, entre otros, semillas, activos relacionados con la cosecha, postcosecha y renovación de cultivos, tecnología, entre otros. Esto, permitirá la dinamización del sector y contribuirá directamente a mejorar la productividad y competitividad del departamento.

Asociatividad

La variable de asociatividad tiene un rol estratégico en el sistema, en la medida que resulta fundamental para el fortalecimiento y desarrollo de procesos de generación de valor agregado y comercialización y

para el mejoramiento de la competitividad territorial. Asimismo, depende en gran medida del acompañamiento y fortalecimiento por parte de la institucionalidad rural. De acuerdo con los participantes de los encuentros territoriales, si bien en el departamento se cuenta con un importante capital social, los procesos de consolidación son débiles y se requiere de un acompañamiento continuo e integral, en el que además de los productivos se generen capacidades en temas socio-empresariales, contables y comerciales.

Ordenamiento productivo y social de la propiedad rural

Esta variable es estratégica toda vez que permitirá al PLAN incluir iniciativas relacionadas con procesos y acciones, transversales y multisectoriales que buscan contribuir al uso eficiente del suelo rural a través de coordinación, articulación y concertación entre los diferentes actores tanto públicos como privados. Cabe destacar que en el departamento el 51,92 % presenta conflictos de uso, bien sea por sobreutilización o subutilización.

2.3 Escenario apuesta para el desarrollo agropecuario y rural de Antioquia

El escenario apuesta orienta las decisiones estratégicas del PLAN, define el camino lógico que el departamento construirá en los próximos 20 años para el desarrollo agropecuario y rural. La construcción del escenario apuesta toma en cuenta las tendencias y rutas de futuro compartidas por los actores territoriales, retomando el conjunto de variables críticas definidas en el diagnóstico síntesis y el rol que cada una de ellas tienen en el sistema territorial.

A continuación, se presenta el escenario apuesta construido con el conjunto de actores territoriales como ruta lógica y posible de lograr en el desarrollo rural agropecuario en el departamento en veinte (20) años.

Escenario Apuesta para el Desarrollo Agropecuario Y Rural de Antioquia

En el 2038 Antioquia se consolidó como un polo de desarrollo a nivel nacional, destacándose por sus niveles de competitividad y la activa participación de los actores sociales en los procesos de desarrollo rural y agropecuario. Lo anterior se refleja en la disminución de un 30 % de la población que se encuentra por debajo de la línea de pobreza, en comparación con el año 2016, población que no solo ha superado su condición de vulnerabilidad en lo referente a ingresos, sino que ha experimentado mejoras en su calidad de vida, dado el mayor acceso a servicios básicos, vivienda digna, educación y salud. Asimismo, el departamento mejoró su desempeño en el índice de competitividad, lo que representó una disminución del 26 % en la brecha con la ciudad de Bogotá, en comparación con el 2017.

Lo anterior se logró gracias al direccionamiento, gestión y articulación de la institucionalidad local y sectorial; su oportuna intervención en la consolidación de entornos de vida seguros para los pobladores rurales y el apoyo en los procesos de formalización, legalización y acceso a la propiedad rural. De igual manera, fue clave la activa participación de la empresa privada en la implementación de diferentes iniciativas y, el empoderamiento por parte de las organizaciones sociales de los diferentes espacios de participación ciudadana, entre los que se destacan el CONSEA y los Consejos Municipales de Desarrollo Rural, de los cuales entre un 60 y 80 % presentan un importante dinamismo y se han consolidado como una instancia decisoria en el desarrollo rural de los territorios.

De igual modo, resultó fundamental la articulación de las instituciones públicas, privadas, gremios y productores asociados y no asociados en torno al mejoramiento de la productividad en los principales sistemas productivos agropecuarios del departamento y, el aprovechamiento de las ventajas comparativas a partir de la especialización del territorio de acuerdo con sus potencialidades socioeconómicas, ambientales y culturales. En el 2038, el rendimiento promedio por hectárea de los cultivos agrícolas se incrementó en un 20 % respecto al 2016, las explotaciones pecuarias mejoraron en sus prácticas de manejo y se cuenta con cadenas productivas consolidadas y fortalecidas.

Esto último, es también producto de la implementación del Sistema de Innovación y Extensión Agropecuaria Departamental que se dinamizó gracias a la claridad en los objetivos, metas e instrumentos y, permitió integrar acciones en torno a la prestación del servicio de extensión agropecuarias, el mejoramiento en el uso y apropiación de innovaciones y tecnologías, e incorporación de buenas prácticas que facilitaron la mayor disponibilidad de alimentos inocuos y disminuir las afectaciones al medio ambiente. Servicio que a partir de la transferencia de conocimientos también estimuló el acceso a crédito por parte de los productores, la adopción de métodos, técnicas e innovaciones en los sistemas productivos, generación de valor agregado, manejo socioempresarial y administrativo de las organizaciones y mejores procesos de comercialización.

Adicionalmente, en el mejoramiento de la productividad jugó un rol importante el mayor acceso a activo productivos y bienes públicos por parte de los productores rurales. En el 2038 el 40 % de las unidades productivas agropecuarias del departamento tienen acceso a activos productivos como semillas, insumos, materiales, maquinaria, equipos, herramientas e infraestructura agropecuaria y de transporte. Asimismo, la formulación e implementación de la política de ordenamiento social y productivo de la tierra en los últimos 20 años ha promovido el uso eficiente del suelo en el departamento a través de la promoción y mantenimiento de la seguridad jurídica de la propiedad rural (acceso, tenencia y distribución), el fortalecimiento del mercado de tierras, de los sistemas de información para la toma de decisiones y la articulación institucional local y regional; lo cual permitió se controlara el incremento de las áreas en conflicto.

Otro elemento clave en la mayor competitividad y generación de ingresos fue el reconocimiento y potencialización de fuentes alternativas de ingreso al sector agropecuario, dada la diversidad de climas y la biodiversidad con la que cuenta Antioquia, tales como el turismo rural y el fortalecimiento e implementación de estrategias de pago por servicios ambientales, liderada por las Autoridades Ambientales del departamento. Asimismo, el desarrollo de estrategias de comercialización que permitieron fortalecer canales ya establecidos y capturar nuevos mercados. En el 2038 el departamento es reconocido por su liderazgo en la exportación de productos con alto valor agregado y en la diversidad de productos exportados, en relación con el 2017, Antioquia ha incrementado en un 50 % el número de hectáreas con certificación en buenas prácticas de manejo y registro de exportación. En lo que respecta al mercado local, se cuenta con una participación más activa de la agricultura campesina, familiar y comunitaria en los mercados institucionales y locales, gracias al fortalecimiento de los circuitos cortos de comercialización y a la mayor cultura de consumo local que paulatinamente se ha ido adoptando por parte de la población, en especial de las áreas urbanas, gracias a la intervención que desde la institucionalidad se inició en pasadas décadas.

Cabe destacar que uno de los principales elementos que impulsó las mejoras en los procesos de comercialización fue el desarrollo de importantes proyectos de infraestructura vial, que redujeron significativamente los tiempos de desplazamiento entre las subregiones y posibilitaron la exportación de los diferentes productos desde el puerto de Urabá. De igual modo, se destaca la incidencia de la mayor infraestructura de transformación y comercialización, que posibilitó el desarrollo de procesos de generación de valor agregado.

Sumado a esto último, el reconocimiento de la asociatividad como elemento estratégico de cohesión social y transformación de los territorios resultó fundamental. En el 2038, las organizaciones sociales del departamento han incrementado en un 20 % respecto a 2017 y se cuenta con un capital social fortalecido y empoderado del desarrollo de su territorio, fruto de las intervenciones integrales y continuas por parte de la institucionalidad, universidades, gremios y organismos de cooperación. Intervenciones que se han adelantado bajo un enfoque diferencial y que han permitido visibilizar dentro del sector a las comunidades étnicas, grupos de mujeres, jóvenes y personas con discapacidad.

Finalmente, los avances en el desarrollo agropecuario y rural que ha presentado el departamento en los últimos 20 años están directamente relacionados con las mejoras en cobertura, calidad y pertinencia de la educación básica, secundaria y media en las zonas urbanas y rurales; así como de la educación técnica, tecnológica y universitaria. En el 2038, se cuenta con presencia de instituciones de educación reconocidas en las nueve subregiones de Antioquia, las cuales han generado una oferta acorde a las potencialidades del territorio.

3 PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

3.1 Metodología para la planeación estratégica

En las fases anteriores del proceso de formulación del Plan Integral Departamental de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial, se han alcanzado los insumos necesarios para establecer los componentes constitutivos de la planeación estratégica del Plan, es decir la ruta para la acción.

En esta fase se cuenta con un diagnóstico síntesis integral agropecuario y rural consensado con actores territoriales; la identificación de apuestas territoriales vigentes para el desarrollo rural departamental; y la construcción de un escenario apuesta, resultado de la fase de prospectiva estratégica.

Como se mencionó en el capítulo de diagnóstico, la Agencia de Desarrollo Rural definió cuatro ejes estratégicos, los cuales condensan los principales objetivos del desarrollo rural del territorio y definen las apuestas territoriales más importantes en respuesta a las principales oportunidades y riesgos que han sido identificados en el ejercicio prospectivo.

El siguiente paso consistió en convocar los Segundos Encuentros Territoriales, con el objetivo de formular (con la participación de los mismos actores representantes de las subregiones o provincias reunidos en los primeros Encuentros Territoriales) los siguientes propósitos:

1. Consensuar con los actores territoriales la visión compartida del futuro deseado para el desarrollo agropecuario y rural del departamento, en un horizonte de veinte (20) años.
2. Definir los objetivos de largo plazo para cada uno de los cuatro ejes estratégicos, los programas y sus acciones estratégicas, las cuales orientarán los proyectos específicos e inversiones en el desarrollo agropecuario y rural departamental, a partir de la construcción del PLAN.
3. Identificar actores relevantes para liderar las acciones claves del plan estratégico construido y posibles fuentes de financiación.

Los segundos encuentros contaron con la participación de 241 actores territoriales, los cuales construyeron conjuntamente, la visión compartida, los objetivos estratégicos y los programas y acciones para cada uno de los ejes estratégicos que constituyen el plan estratégico que se presenta en este capítulo.

Resulta clave mencionar que además de los espacios generados en los encuentros territoriales, la Unidad del Plan promovió varios espacios de participación con la institucionalidad pública y privada para validar y complementar los programas y acciones propuestos.

El plan estratégico construido y consensado con los actores territoriales, representa la hoja de ruta del desarrollo agropecuario y rural departamental para los próximos veinte (20) años, soportado en el compromiso de los actores del territorio en torno al modelo de desarrollo deseado, también representa la guía para la movilización de inversiones públicas y privadas en torno de los objetivos pactados para el desarrollo rural departamental.

La arquitectura estratégica del plan tiene un sentido integral de las diferentes dimensiones territoriales que comprende el espacio rural, pero sin perder de vista que el PLAN prioriza las demandas del desarrollo agropecuario y rural que corresponden al mandato institucional de las Entidades del Sector Agropecuario.

3.2 Visión departamental del desarrollo agropecuario y rural

“En el 2038, Antioquia será un departamento líder en productividad y competitividad agropecuaria, fortaleciendo los procesos de transformación, comercialización, innovación, desarrollo e investigación agroindustrial, mediante educación pertinente y de calidad, el empoderamiento de las organizaciones, la inclusión social pluriétnica y multicultural, el relevo generacional y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, propiciando una mejor distribución económica y territorial y el desarrollo integral de la población rural”.



3.4 Eje de competitividad para el sector agropecuario -Programas y acciones estratégicas

EJE ESTRATÉGICO	COMPETITIVIDAD PARA EL SECTOR AGROPECUARIO
Objetivo de desarrollo	Mejorar la productividad y la competitividad del sector agropecuario del departamento a través de la transferencia de conocimientos, el desarrollo tecnológico y la innovación, el acceso a infraestructura productiva y servicios financieros, el fomento de sistemas productivos sostenibles, la generación de valor agregado y la gestión de canales de comercialización, que permitan la equidad en las condiciones económicas y mejorar la calidad de vida de las comunidades rurales.
Objetivos específicos	Mejorar la productividad del sector agropecuario a través del acceso y acondicionamiento de la infraestructura productiva y de conectividad, la implementación de buenas prácticas y el fomento de sistemas productivos sostenibles.
	Fomentar la ciencia, la tecnología, la innovación agropecuaria y la transferencia de conocimiento como estrategia clave para el crecimiento y desarrollo de la economía rural
	Implementar estrategias para el acceso a recursos económicos, servicios financieros e incentivos que permitan mejorar las condiciones productivas, de transformación y de comercialización de los productores agropecuarios.

PROGRAMA 1. Fomento a la producción Agropecuaria						
Descripción de la situación que atiende	Una de las problemáticas identificadas en el sector rural del departamento es la baja productividad, durante el año 2016 el rendimiento de los productos agrícolas fue de 9,31 Tn/ha, promedio que ha venido mostrando un proceso de recuperación en los últimos dos años, pero que aún es inferior al rendimiento promedio presentado en 2008 (10,44 Tn/ha). En lo que respecta a la producción bovina, para el año 2014 se presentó una capacidad de carga de 0,7 cabezas/ha, logrando una recuperación en el año 2016 con 1,0 cabezas/ha; no obstante, el desarrollo de la actividad ganadera en el departamento presenta deficiencias. Adicionalmente, el 62 % de las unidades productivas de especies menores, incluyendo la acuicultura y pesca, presentan bajos niveles de producción (Gobernación de Antioquia, 2016). De otra parte, una amenaza para el sector es la baja disponibilidad de mano de obra para las labores agropecuarias, producto de los procesos de migración rural – urbano y el envejecimiento de la población rural.					
Apuestas existentes asociadas	Mejoramiento de la productividad y competitividad del sector rural del departamento					
Propósito	Mejorar los ingresos de los productores rurales mediante el mejoramiento de los procesos productivos y la adopción de nuevas alternativas de producción					
Metas del Programa	Incrementar en 20% el rendimiento promedio por hectárea		Indicadores de Resultado del Programa	Rendimiento promedio por hectárea		
	Incrementar en 50 % la capacidad de carga en bovinos			Capacidad de carga en bovinos		
Acciones Estratégicas	Metas de Producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de Acción	Actores Claves		Cobertura
			C/M/L	Responsables	Aliados	Territorial
Establecimiento y mejoramiento de los sistemas productivos agrícolas y forestales a partir de materiales propagativos de buena calidad genética y sanitaria	100.000	Número de hectáreas agrícolas, forestales, silvopastoriles, pastos y forrajes intervenidas	L	Gobernación de Antioquia-SADRA	MADR, Gremios, Universidades, ICA, Alcaldías, Centros de Investigación	Departamental
	50.000	Nuevas hectáreas establecidas en cultivos				
	54.000	Nuevas hectáreas establecidas en plantaciones forestales				
Generación de procesos de extensión agropecuaria, basados en los conceptos de buenas prácticas	600	Número de predios con certificación en Buenas Prácticas Pecuarias	M	Gobernación de Antioquia-SADRA, Gremios	ICA, Organizaciones de productores, Cooperación Internacional	Departamental
	1.000	Número de predios con certificación en Buenas Prácticas Agrícolas				
Fortalecimiento y promoción de las cadenas productivas existentes en el departamento	24	Número de cadenas productivas fortalecidas	M	Gobernación de Antioquia-SADRA, Gremios	Organizaciones de productores, MADR, Entidades de Investigación, Entidades de apoyo, comercializadores	Departamental
Fortalecimiento de la agroecología en los sistemas productivos, a través de la promoción de buenas prácticas, conservación de semillas y prácticas ancestrales	10.000	Número de hectáreas establecidas con enfoque agroecológico	L	Gobernación de Antioquia-SADRA	MADR, MADS, Gremios, Organizaciones de Agroecología, Universidades, ONG	Departamental
Implementación de fuentes alternativas de energía con tecnologías eficientes para la producción agropecuaria	2	Porcentaje de Unidades Productivas Agropecuarias con aprovechamiento de residuos orgánicos	L	Gobernación de Antioquia	Alcaldías, Gremios, Autoridades Ambientales, Centros de Investigación, Universidades, ONG	Departamental
Posibles Fuentes de Financiación	Sistema General de Regalías Recursos Propios SGP Recursos Nacionales Cooperación Internacional Empresa Privada					

PROGRAMA 2. Promoción de la investigación, innovación y transferencia de la tecnología agropecuaria						
Descripción de la situación que atiende	En el sector rural del departamento el 86 % de los campesinos no conoce los Kioskos vive digital y tan solo el 18 % de los habitantes que los conoce los han usado en algún momento, adicionalmente, solo el 5 % de los habitantes han realizado transacciones bancarias o comerciales a través de equipos electrónicos, situación que evidencia el bajo acceso y uso de las TIC, además de relacionarse con la baja cobertura y calidad de la Asistencia Técnica, para el año 2016 la cobertura fue del 32%. Sumado a esto, la inversión del departamento en actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación como porcentaje del PIB es solo del 1 %, porcentaje que se ha mantenido constante a lo largo de los últimos 9 años. De otra parte, para el año 2016 el índice de alumnos por dispositivo digital en los 117 municipios del departamento no certificados en educación fue de 3,1.					
Apuestas existentes asociadas	Fortalecimiento del Sistema Departamental de Ciencia, Tecnología e Innovación (SDCTI)					
Propósito	Mejorar la productividad y la competitividad del sector rural a partir del fortalecimiento de los procesos de ciencia, tecnología e innovación agropecuaria.					
Metas del Programa	Incrementar al 20% los productores que realizan al menos una transacción comercial usando las TIC	Indicadores de Resultado del Programa	Porcentaje de productores que hacen uso de tecnologías e innovaciones			
	Incrementar al 60% la cobertura en la prestación del servicio de extensión agropecuaria del departamento		Cobertura en la prestación del servicio de extensión			
Acciones Estratégicas	Metas de Producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de Acción C/M/L	Actores Claves		Cobertura Territorial
				Responsables	Aliados	
Transferencia de investigaciones e innovaciones agropecuarias a los productores rurales	50%	Porcentaje de productores rurales con desarrollo de capacidades en CTI	L	Gobernación de Antioquia	Min Tic, MADR, Alcaldías, Gremios, Organizaciones de productores	Departamental
Desarrollo de un sistema de información que genere y articule la información del sector rural y agropecuario departamental para la toma de decisiones	1	Sistema de información agropecuario desarrollado, implementado y puesto en marcha	L	Gobernación de Antioquia-SADRA	Empresa Privada, Gremios, Universidades, SENA	Departamental
Desarrollo y actualización de modelos productivos para el mejoramiento de sistemas agropecuarios	8	Número de modelos productivos desarrollados o actualizados	L	Gobernación de Antioquia-SADRA	MADR, Empresa Privada, Gremios, Universidades, SENA, Colciencias, Centros de Investigación	Departamental
	30	Número de proyectos de investigación en CTI desarrollados en alianza con productores rurales				
Fomento a la participación de productores rurales en procesos de ciencia, tecnología e innovación agropecuaria	85	Número de grupos de investigación fortalecidos	M	Gobernación de Antioquia	Min TIC, MADR, SENA	Departamental
Fortalecimiento de grupos de investigación en el sector agropecuario	30	Número de laboratorios de investigación para el sector agropecuario fortalecidos	C	Gobernación de Antioquia	Gremios, MADR, Productores	Departamental
Fomento al acceso y uso de tecnologías de la información y las comunicaciones en el sector rural	48	Número de jornadas de divulgación para el conocimiento y uso de herramientas digitales	C	Gobernación de Antioquia	Gremios, MADR, Productores	Departamental
Formulación e implementación del Plan Departamental de Extensión Agropecuaria (PDEA)	1	Plan Departamental de Extensión Agropecuaria formulado e implementado	L	Gobernación de Antioquia-SADRA	MADR, Centros de Investigación, Universidades,	Departamental
Posibles Fuentes de Financiación	Sistema General de Regalías Recursos Propios SGP Recursos Nacionales Cooperación Internacional Empresa Privada					

PROGRAMA 3.		Incentivos y apoyo económico a la producción				
Descripción de la situación que atiende	Según Cifras del tercer Censo Nacional Agropecuario, solo el 8 % de las UPA en el área rural dispersa censada solicitaron crédito para el desarrollo de sus actividades agropecuarias. Lo anterior, pese a los avances en materia de corresponsales bancarios, banca móvil y los esfuerzos de entidades como el Banco Agrario, las cooperativas de ahorro y crédito y la Banca de las Oportunidades, que promueven por diversos mecanismos el acceso al crédito de la población rural. De otra parte, existen oportunidades como las alianzas productivas, las cuales incentivan a las organizaciones de productores para el mejoramiento de los diferentes procesos y acceder a mercados; durante el año 2017, en el departamento se implementaron 18 alianzas en los rubros de cacao, caña, plátano y ganadería.					
Apuestas existentes asociadas	Mejoramiento de la productividad y competitividad del sector rural del departamento					
Propósito	Mejorar las condiciones productivas y de comercialización de los productores agropecuarios, a través de la gestión y acceso de recursos económicos, servicios financieros e incentivos					
Metas del Programa	Incrementar al 15% la cobertura en el acceso a servicios financieros	Indicadores de Resultado del Programa		Porcentaje de productores que acceden a servicios financieros		
Acciones Estratégicas	Metas de Producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de Acción	Actores Claves		Cobertura
			C/M/L	Responsables	Aliados	Territorial
Diseño de estrategias que faciliten el acceso a recursos económicos, financieros y servicios de aseguramiento a la producción agropecuaria	100	Número de alianzas productivas ejecutadas	L	Gobernación de Antioquia	MADR, Alcaldías, Gremios, comercializadores, Bancos, Empresa privada	Departamental
	180	Ferias de servicios financieros y de aseguramiento realizadas				
Operación del fondo Antioquia Siembra	1	Fondo para el apoyo a la producción y comercialización agropecuaria en funcionamiento	L	Gobernación de Antioquia	Finagro, Banco Agrario	Departamental
Establecimiento de subsidios e incentivos a la producción agropecuaria mediante insumos, herramientas, maquinaria y tecnología	8.000	Número de personas que acceden al incentivo a la capitalización rural	L	Gobernación de Antioquia	Finagro, Entidades financieras, FAG	Departamental
Posibles Fuentes de Financiación	Sistema General de Regalías Recursos Propios SGP Recursos Nacionales Cooperación Internacional Empresa Privada					

PROGRAMA 4. Infraestructura de apoyo a la producción y la comercialización						
Descripción de la situación que atiende	En el 84 % de las Unidades Productivas Agropecuarias (UPA) del área rural dispersa censada del departamento, los productores declararon no tener maquinaria para el desarrollo de sus actividades agropecuarias y solo en el 20 % los productores declararon tener construcciones para el desarrollo de sus actividades de producción, acopio, transformación y comercialización. Adicionalmente, la informalidad en los procesos de comercialización de alimentos asciende al 70 %, existe una excesiva intermediación en los procesos comerciales y la integración comercial departamental no mantiene una lógica de articulación por proximidad geográfica a nivel subregional. Adicional a esto, el departamento posee limitaciones en infraestructura vial, el departamento posee 11.630 km de Red Vial Terciaria, en donde solo el 1 % (117Kms) está pavimentado.					
Apuestas existentes asociadas	Mejoramiento de la productividad y competitividad del sector rural del departamento Infraestructura para la competitividad de Antioquia					
Propósito	Mejorar e incrementar la productividad del sector rural del departamento a través del acceso a la infraestructura productiva y de apoyo a los procesos comerciales					
Metas del Programa	Incrementar al 60% la cobertura en infraestructura para el apoyo a la producción, transformación y comercialización que opera de forma eficiente	Indicadores de Resultado del Programa	Plazo de Acción	Actores Claves		Cobertura
			C/M/L	Responsables	Aliados	Territorial
Mejoramiento y adecuación de la red vial terciaria del departamento	30%	Porcentaje de red vial terciaria mantenida, mejorada o rehabilitada	L	Gobernación de Antioquia, Secretaria de Planeación e Infraestructura	Empresa privada	Departamental
Construcción, ampliación o rehabilitación de distritos de adecuación de tierras como estrategia para un uso eficiente del suelo e incremento de la productividad	38	Distritos de riego de pequeña escala rehabilitados	L	Gobernación de Antioquia, SADRA	ADR	Departamental
	10.000	Número de hectáreas beneficiadas con construcción y adecuación de drenajes				
Construcción, adecuación y dotación de infraestructura de apoyo a la producción, transformación y comercialización agropecuaria	40%	Porcentaje de Organizaciones de productores con acceso a maquinaria	L	Gobernación de Antioquia, SADRA	ADR, Gremios, Empresa privada	Departamental
	40%	Porcentaje de organizaciones productores con acceso a construcciones y módulos de beneficio				
	100	Número de Infraestructuras construidas, adecuadas o dotadas para la transformación y comercialización				
	400	Número de cables vía instalados para la logística en la producción y comercialización de productos agropecuarios				
Posibles Fuentes de Financiación	Sistema General de Regalías Recursos Propios SGP Recursos Nacionales Cooperación Internacional Empresa Privada					

PROGRAMA 5. Generación de valor agregado para acceso a mercados diferenciales						
Descripción de la situación que atiende	Cifras de la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, indican que solo 2% de las exportaciones manufactureras corresponden a productos de alta tecnología. Los minerales y bienes agrícolas dominan las exportaciones del departamento, pero carecen de una amplia diversidad productiva, exportadora y bajos desarrollos tecnológicos.					
Apuestas existentes asociadas	Mejoramiento de la productividad y competitividad del sector rural del departamento					
Propósito	Mejorar la competitividad del sector rural y agropecuario, mediante el fortalecimiento de los procesos de transformación, generación de valor agregado y comercialización					
Metas del Programa	Incrementar en 10% la participación de las exportaciones agroindustriales del departamento	Indicadores de Resultado del Programa	Participación de las exportaciones agroindustriales respecto al total de exportaciones del departamento			
	Incrementar al 20% las organizaciones de productores que comercializan con valor agregado		Porcentaje de organizaciones de productores que comercializan con valor agregado			
Acciones Estratégicas	Metas de Producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de Acción	Actores Claves		Cobertura
			C/M/L	Responsables	Aliados	Territorial
Formalización de alianzas comerciales	100	Acuerdos comerciales formalizados con organizaciones de productores	L	Gobernación de Antioquia, SADRA, Secretaría de Productividad y Competitividad	MADR, Gremios, Empresa Privada, Productores	Departamental
Desarrollo de capacidades empresariales y comerciales en los productores para el acceso a mercados	40%	Porcentaje de organizaciones de productores con desarrollo de capacidades en temas socioempresariales y comerciales	C	Gobernación de Antioquia, SADRA, Secretaría de Productividad y Competitividad	MADR, Gremios, SENA, Cámaras de Comercio, Cooperación Internacional	Departamental
	30%	Porcentaje de organizaciones de productores con planes de negocio implementados				
Implementación de Buenas Prácticas que permitan la certificación de predios y procesos	12.000	Número de hectáreas con certificación de predio exportador	M	Gobernación de Antioquia, SADRA, Secretaría de Productividad y Competitividad	ICA, Gremios, SENA, ONG, Productores, UMATAS, ADR	Departamental
	5%	Porcentaje de organizaciones con certificación en procesos para acceso mercados				
Fomento de productos agropecuarios con denominación de origen	10	Número de productos con denominación de origen	L	Gobernación de Antioquia, SADRA, Secretaría de Productividad y Competitividad	MADR, ONG, SENA, Gremios	Departamental
Posibles Fuentes de Financiación	Sistema General de Regalías Recursos Propios SGP Recursos Nacionales Cooperación Internacional Empresa Privada					

3.5 Eje inclusión productiva y social de la agricultura campesina, familiar, comunitaria y de pequeños productores - Programas y acciones estratégicas

EJE ESTRATÉGICO	INCLUSIÓN PRODUCTIVA Y SOCIAL DE LA AGRICULTURA CAMPESINA, FAMILIAR, COMUNITARIA Y PEQUEÑOS PRODUCTORES
Objetivo de desarrollo	Fortalecer la agricultura campesina, familiar, comunitaria y de pequeños y medianos productores, mediante sistemas productivos sostenibles, incluyentes, innovadores y resilientes, que permitan una mejor calidad de vida para las familias rurales del departamento de Antioquia.
Objetivos específicos	Garantizar la viabilidad y sostenibilidad de la economía campesina mediante la educación pertinente y contextualizada a los territorios, la promoción de la asociatividad y gestión de recursos.
	Promover procesos de emprendimiento a partir del fortalecimiento de capacidades y competencias técnicas, laborales y empresariales.
	Fortalecer la implementación de proyectos sociales y productivos sostenibles que mejoren la calidad de vida de las comunidades campesinas, familiares, comunitarias y de pequeños productores rurales desde un enfoque diferencial, que garantice el relevo generacional y fortalezca la identidad cultural y territorial.

PROGRAMA 1.		Educación Rural Integral				
Descripción de la situación que atiende	En Antioquia la cobertura neta en educación media rural apenas llega al 31,49 % (Gobernación de Antioquia, 2016). Las tasas de deserción escolar en los niveles de preescolar, básica primaria, básica secundaria y media se encuentran en 3,53 % para el área urbana, y en 3,45 % para el área rural (Anuario Estadístico de Antioquia -AEA, 2016). A nivel rural los procesos son más débiles en cuanto a implementación del enfoque diferencial, cobertura para población de grupos étnicos, jóvenes, adultos y población víctima de la violencia, así como baja retención, formación para el trabajo y el desarrollo humano, y programas de técnica profesional, tecnológica y universitaria, e insuficientes niveles de uso y apropiación de tecnologías de información. Lo anterior se evidencia a través de las cifras de los estudiantes matriculados en grado 1° en 2007, en donde sólo llegan al grado 5° en 2011 el 67,6 %, y en el año 2016 solo el 37 % de ese total se matriculó en el grado 10°, lo que representa una alta deserción. Adicionalmente, el CNA indica que el 57,5 % de los productores residentes en Antioquia registran educación básica primaria y el 16,73% no registran ningún nivel educativo. es del 16,73 %. Finalmente, la tasa de analfabetismo en personas de 15 años o más correspondiente a productores rurales, es de 9,8 % para las Mujeres y 12,5 % Hombres, aspecto que dificulta los procesos de aprendizaje y adopción de nuevas tecnologías para la producción y competencias para acceder a oportunidades.					
Apuestas existentes asociadas	Educación para todos en el campo					
	Más y mejor educación para la población étnica					
Propósito	Fortalecer las capacidades, saberes, formas de comunicación y organización de las comunidades rurales					
Metas del Programa	Incrementar al 75% la tasa neta de escolaridad en educación básica primaria, secundaria y media	Indicadores de Resultado del Programa	Tasa neta de escolaridad en educación básica primaria, secundaria y media			
	Incrementar en 10% el número de alumnos matriculados por fuera de la subregión de Valle de Aburrá en programas de educación superior		Alumnos por fuera de la subregión del Valle de Aburrá matriculados en programas de educación superior			
Acciones Estratégicas	Metas de Producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de Acción	Actores Claves		Cobertura
			C/M/L	Responsables	Aliados	Territorial
Fortalecimiento de proyectos pedagógicos con enfoque diferencial y pertinentes al territorio, que permita afianzar la identidad cultural	30.000	Número de proyectos pedagógicos productivos fortalecidos en el sector rural	M	Gobernación de Antioquia-Secretaría de Educación	Ministerio de Educación, Universidades, Alcaldías, Comunidad educativa	Departamental
Adecuación y mejoramiento de infraestructura educativa rural	300	Número de proyectos ejecutados para adecuación de infraestructura educativa rural	M	Gobernación de Antioquia-Secretaría de Educación, Secretaría de Infraestructura Física, Alcaldías	Ministerio de Educación	Departamental
Desarrollo de alianzas con instituciones de educación superior para el desarrollo y fortalecimiento de programas en temas de producción agropecuaria y agroindustrias	3	Número de Alianzas establecidas con instituciones de educación superior para formación especializada	L	Gobernación de Antioquia-Secretaría de Educación	SENA, Universidades, Alcaldías	Departamental
Promoción de la educación no formal para el sector agropecuario	5%	Porcentaje de productores que participan en programas de educación no formal	M	Gobernación de Antioquia, SENA	Alcaldías, Cajas de Compensación, Institutos de educación no formal, MADR	Departamental
Posibles Fuentes de Financiación	Sistema General de Regalías Sistema General de Participación SENA Gobernación Alcaldía Municipales					

PROGRAMA 2. Emprendimientos rurales como estrategia para la generación de ingresos.						
Descripción de la situación que atiende	Un aspecto que afecta el desarrollo socioeconómico son los niveles de pobreza en el sector rural, las cifras desagregadas por zona indican que mientras la pobreza afecta a un 20,6 % de la población en las áreas urbanas, el índice en las áreas rurales alcanza un 26,8 %. De otra parte, en el sector rural la calidad del empleo es baja lo que se asocia a los altos niveles de informalidad; de acuerdo a FUPAD para el año 2014 la tasa de informalidad rural de la población entre 14 y 28 años en el departamento era del 68,6%. Cabe destacar que, en los territorios con mayores carencias como Urabá y Bajo Cauca, se ubica gran parte de la población indígena y afrodescendiente del departamento, grupos poblacionales que presentan menores oportunidades que el resto de la población y exhiben niveles de privación superiores al 90 % (Gobernación de Antioquia, 2016). Adicional a lo anterior, para el 2016 el departamento presentó una desigualdad en la distribución de los ingresos de 0,508 (DANE, 2016). Con respecto al Índice de envejecimiento se registra incrementos de casi el doble entre 1985 y 2005, con un incremento acumulado hasta 2016 de 19 puntos; este índice indica que, por cada 100 antioqueños menores de 20 años en 2016, se registraron 31 adultos mayores de más de 65 años. Por todo lo anterior se reduce la posibilidad de generar condiciones de desarrollo óptimas para la población rural del departamento, ya que las desigualdades en el ingreso no permiten a la población tener las mismas oportunidades para acceder a los servicios fundamentales, potenciar sus capacidades y mejorar su calidad de vida.					
Apuestas existentes	Antioquia destino turístico competitivo, sostenible e innovador.					
	Empleo digno y decente para el departamento					
Propósito	Mejoramiento de los ingresos económicos de las familias campesinas mediante la promoción del emprendimiento en el sector rural					
Metas del Programa	Disminuir al 15% el porcentaje de la población que tiene ingresos que no le permiten cubrir la canasta mínima de alimentos y otros bienes y servicios.	Indicadores de Resultado del Programa	Porcentaje de la población que tiene ingresos que no le permiten cubrir la canasta mínima de alimentos y otros bienes y servicios.			
Acciones Estratégicas	Metas de Producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de Acción	Actores Claves		Cobertura
			C/M/L	Responsables	Aliados	Territorial
Fomento de emprendimientos rurales y generación de valor agregado.	130	Número de Organizaciones que participan en emprendimientos productivos	L	Gobernación de Antioquia-MANÁ	ADR, Universidades, Cámaras de comercio,	Departamental
Vinculación de las mujeres y jóvenes rurales a procesos de constitución y consolidación de emprendimientos productivos	250	Número de organizaciones de mujeres y jóvenes rurales con proyectos de emprendimiento productivo	M	Gobernación de Antioquia, Alcaldías	ADR, Banco Agrario, Asociaciones de mujeres, SENA, Universidades	Departamental
Promoción del Turismo rural y el desarrollo de programas que permitan el aprovechamiento responsable de la diversidad natural.	30%	Porcentaje de Planes de Desarrollo Turístico municipales formulados y en implementación	M	Gobernación de Antioquia-Secretaría de Productividad y Competitividad, Alcaldías	Ministerio de Industria y Comercio, SENA, Cajas de compensación, Empresa privada	Departamental
	9	Número de proyectos de desarrollo turístico apoyados				
Posibles Fuentes de Financiación	Sistema General de Regalías Sistema General de Participación Gobernación de Antioquia Cámara de Comercio					

PROGRAMA 3. Fortalecimiento de la economía campesina, familiar y comunitaria						
Descripción de la situación que atiende	En Antioquia el esfuerzo en el tema de seguridad alimentaria y nutricional se evidencia en la reducción en las tasas de mortalidad por causas asociadas a deficiencias nutricionales, al bajar de 50 caso en 2005 a 12 en 2016; siendo las subregiones de Urabá y Occidente (Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, 2017). Adicionalmente, el porcentaje de niños vivos con bajo peso al nacer es de 9,3% (DANE citado por Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia 2016) lo cual tiene importantes consecuencias de salud y desarrollo, siendo las subregiones de Oriente, Valle de Aburrá y Norte, las que más casos presentan. La desnutrición afecta en mayor medida a la primera infancia y dentro de las principales causas se destacan: la falta de agua potable, la deshidratación severa, prácticas inadecuadas de aseo, falta de prácticas de lactancia, aspectos de índole cultural, entre otros. Según MANÁ; la seguridad alimentaria y nutricional también se ve afectada por aspectos como la alta informalidad y conflictividad en la tenencia de la tierra, el cambio de la vocación agrícola hacia la minería o los biocombustibles, la expansión de cultivos de uso ilícito y las ineficiencias en las estructuras de mercado e insumos agropecuarios (Gobernación de Antioquia, 2012). Con respecto a las organizaciones sociales rurales, el Estudio de los Sistemas de Abastecimiento Alimentario de Antioquia (2016), identifica 376 Organizaciones de Agricultura Familiar (OAF), el 28,9 % de ellas ubicadas en la subregión del Oriente, territorio que se ha destacado por su organización, empuje y liderazgo.					
Apuestas existentes asociadas	Fortalecimiento y desarrollo de la Agricultura Familiar Campesina departamental Seguridad alimentaria y nutricional en la población vulnerable Empleo digno y decente para el departamento Calidad de vida rural: habitabilidad y servicios					
Propósito	Mejorar las condiciones de la economía familiar campesina y comunitaria mediante la implementación de sistemas productivos, articulados con alianzas para la comercialización de productos, compras institucionales y la conformación de circuitos de proximidad territorial.					
Metas del Programa	30% de familias participando de proyectos de economía campesina familiar y comunitaria	Indicadores de Resultado del Programa		Número de familias participando de proyectos de economía campesina familiar y comunitaria		
Acciones Estratégicas	Metas de Producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de Acción C/M/L	Actores Claves		Cobertura Territorial
				Responsables	Aliados	
Fomento y fortalecimiento de circuitos cortos de comercialización	10%	Porcentaje de organizaciones de productores participando de circuitos cortos de comercialización	M	Gobernación de Antioquia-SADRA, MANÁ	ADR, Organizaciones de productores, ICBF, INPEC, Ejército Nacional	Departamental
Apoyo a iniciativas productivas de agricultura campesina, familiar y comunitaria	2.500	Número de iniciativas de agricultura campesina, familiar y comunitaria cofinanciadas	L	Gobernación de Antioquia-SADRA, MANÁ	ADR, Cooperación Internacional	Departamental
Desarrollo de estrategias orientadas a fortalecer la seguridad alimentaria y nutricional en la población rural	20.000	Número de familias beneficiadas con proyectos de producción de alimentos para el autoconsumo	L	Gobernación de Antioquia-SADRA, MANÁ	MADR, Alcaldías, SENA, ONG, Prosperidad Social, Cooperación internacional	Departamental
Mejoramiento de las condiciones de habitabilidad rural	Disminuir al 30%	Déficit cualitativo de vivienda	L	Gobernación de Antioquia, Alcaldías	Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, MADR, Empresas de Servicios Públicos	Departamental
	Disminuir al 4%	Déficit cuantitativo de vivienda rural				
	Disminuir en un 5%	Déficit en cobertura de agua potable				
	Disminuir en un 5%	Déficit en cobertura de saneamiento básico				
Posibles Fuentes de Financiación	Sistema General de Regalías Sistema General de Participación Gobernación de Antioquia Compras públicas					

3.6 Eje ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio - Programas y acciones estratégicas

EJE ESTRATÉGICO	ORDENAMIENTO SOCIAL, PRODUCTIVO Y DESARROLLO SOSTENIBLE DEL TERRITORIO
Objetivo de desarrollo	Orientar de manera pertinente, organizada y sostenible los instrumentos de ordenamiento territorial y desarrollo rural y agropecuario existentes en el departamento, que permitan un adecuado equilibrio entre la producción agropecuaria y el medio ambiente, garantizando una mejor calidad de vida.
Objetivos específicos	Promover en los territorios actitudes responsables frente al medio ambiente, a través de la educación ambiental y los espacios de participación comunitaria.
	Generar estrategias que permitan la protección, manejo y uso sustentable de los recursos naturales en el Departamento
	Diseñar estrategias pertinentes a los territorios para la implementación de los diferentes instrumentos de ordenamiento productivo y social del departamento de manera sostenible, que garanticen un óptimo desarrollo de la productividad y la competitividad del sector rural.

PROGRAMA 1.		Gestión integral de los recursos naturales	
Descripción de la situación que atiende	<p>Los ecosistemas del departamento han sufrido grandes cambios resultado de los procesos de colonización, que han implicado el establecimiento de sistemas productivos, explotación de recursos naturales, minería en ecosistemas estratégicos, cultivos ilícitos y otros cambios en la cobertura vegetal, que aunque se han hecho esfuerzos de conservación son las principales causas de la pérdida de biodiversidad, degradación de suelos, deterioro del suministro de agua para el consumo humano y demás productos importantes para el desarrollo de las comunidades. En los últimos años algunas subregiones del departamento de Antioquia han presentado limitaciones en la disponibilidad y acceso al recurso hídrico; para el año 2014, evaluaciones del Índice de Riesgo de Abastecimiento dieron como resultado que en la zona rural de las nueve subregiones y en la zona urbana de las subregiones Nordeste y Valle de Aburrá se presenta algún nivel de riesgo; en cuanto a calidad, el Índice de Riesgo de Calidad del Agua Potable indicó que el agua no es apta para consumo humano (Gobernación de Antioquia, 2016). Adicionalmente, Antioquia es el segundo departamento con más deforestación a nivel nacional, con una pérdida promedio de 21,032 hectáreas /año (Gobernación de Antioquia, 2016). Respecto al tema de residuos sólidos, el servicio de recolección de residuos sólidos en las cabeceras municipales es aceptable en todas las subregiones, con una cobertura del 98,5 %, en promedio, mientras que en las zonas rurales es de 46,3 %.</p>		
Apuestas existentes asociadas	Gestión ambiental y del riesgo: conservación del recurso hídrico y de los ecosistemas estratégicos y educación para la sostenibilidad ambiental.		
Propósito	Implementación de estrategias de gestión ambiental que favorezcan la protección, manejo y uso sostenible de los recursos naturales del Departamento.		
Metas del Programa	Incrementar en 20% las áreas protegidas	Indicadores de Resultado del Programa	Nuevas áreas protegidas
	Conservar en un 100% las áreas protegidas declaradas		Áreas protegidas declaradas conservadas
	Reducir en 20% el número de hectáreas deforestadas en el departamento		Hectáreas deforestadas anualmente

Acciones Estratégicas	Metas de Producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de Acción C/M/L	Actores Claves		Cobertura Territorial
				Responsables	Aliados	
Implementación de mecanismos de articulación y coordinación entre autoridades ambientales, sectores productivos y entes territoriales para una gestión ambiental efectiva	1	Consejo Ambiental de Antioquia (CODEAM) fortalecido y funcionando	C	Gobernación de Antioquia	Autoridades Ambientales, MADS, MADR, Municipios, Sectores Productivos	Departamental
Fortalecimiento de las capacidades técnicas ambientales de las entidades territoriales	100%	Porcentaje de funcionarios con desarrollo de capacidades en temas ambientales	M	Gobernación de Antioquia, Alcaldías	Autoridades ambientales, Sectores Productivos, MADS, SENA, Universidades	Departamental
Implementación de estrategias de pago por servicios ambientales	12.000	Número de familias beneficiadas por la estrategia de pago por servicios ambientales	M	Gobernación de Antioquia, Autoridades Ambientales	MADS, MADR, Alcaldías, Empresa Privada	Departamental
	84.000	Número de hectáreas cubiertas por esquemas de PSA				
Elaboración, actualización e implementación de planes de ordenamiento de cuencas hidrográficas y de manejo de áreas protegidas	50%	Planes de ordenamiento de cuencas hidrográficas implementados	L	Autoridades Ambientales, Parques Nacionales naturales de Colombia	MADS, SIDAP, IDEAM, Universidades, Gobernación de Antioquia, Alcaldías	Departamental
	100%	Planes de manejo de áreas protegidas implementados				
Implementación de estrategias para la conservación, restauración y uso sostenible del recurso hídrico	20.000	Número de hectáreas adquiridas para la protección y conservación de cuencas abastecedoras de acueductos	L	Gobernación de Antioquia, Municipios	MADS, Empresas prestadoras de servicios públicos domiciliarios, Universidades, Autoridades ambientales	Departamental
	27.727	Número de hectáreas para la protección de cuencas abastecedoras de acueductos intervenidas				
Implementación de medidas de mitigación y adaptación al cambio climático	31	Medidas de mitigación y adaptación al cambio climático implementadas	L	Gobernación de Antioquia, Municipios, Autoridades Ambientales	MADS, MADR, Comunidad, Gremios, Universidades, IDEAM, AGROSAVIA, UNGRD, Fondo de adaptación al cambio climático, SENA.	Departamental
Desarrollo e implementación de estrategias para el manejo, tratamiento y disposición de los residuos sólidos en las zonas rurales	Incrementar al 60%	Cobertura en la recolección de residuos sólidos en áreas rurales	M	Gobernación de Antioquia, Autoridades Ambientales, Municipios, Empresas de servicios públicos.	MADS, Comunidad, Universidades	Departamental
Posibles Fuentes de Financiación	Sistema General de Regalías Recursos Propios SGP Recursos Nacionales Cooperación Internacional Empresa Privada					

PROGRAMA 2. Gobernanza Territorial y Promoción de la Cultura Ambiental				
Descripción de la situación que atiende	Los ecosistemas del departamento han sufrido grandes cambios resultado de los procesos de colonización, que han implicado el establecimiento de sistemas productivos, explotación de recursos naturales, minería en ecosistemas estratégicos, cultivos ilícitos y otros cambios en la cobertura vegetal, que aunque se han hecho esfuerzos de conservación son las principales causas de la pérdida de biodiversidad, degradación de suelos, deterioro del suministro de agua para el consumo humano y demás productos importantes para el desarrollo de las comunidades. Sumado a esto se evidencia una débil cultura ambiental que promueva la protección de los recursos naturales.			
Apuestas existentes asociadas	Gestión ambiental y del riesgo: conservación del recurso hídrico y de los ecosistemas estratégicos y educación para la sostenibilidad ambiental.			
Propósito	Estructurar, fomentar y fortalecer la educación y los mecanismos de participación ciudadana y comunitaria, que contribuyan a la construcción colectiva y consolidación de una cultura ambiental, la transparencia, visibilidad y gestión de las acciones ambientales			
Metas del Programa	<table border="1"> <tr> <td>El 20% de la población rural participa en procesos de cultura y gobernanza ambiental</td> <td>Indicadores de Resultado del Programa</td> <td>Porcentaje de la población que participa en procesos de cultura y gobernanza ambiental</td> </tr> </table>	El 20% de la población rural participa en procesos de cultura y gobernanza ambiental	Indicadores de Resultado del Programa	Porcentaje de la población que participa en procesos de cultura y gobernanza ambiental
El 20% de la población rural participa en procesos de cultura y gobernanza ambiental	Indicadores de Resultado del Programa	Porcentaje de la población que participa en procesos de cultura y gobernanza ambiental		

Gaceta
DEPARTAMENTAL

Acciones Estratégicas	Metas de Producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de Acción	Actores Claves		Cobertura
			C/M/L	Responsables	Aliados	Territorial
Fortalecimiento de la participación ciudadana y comunitaria para la gestión ambiental territorial	250	Mesas ambientales funcionando	C	Gobernación de Antioquia, Autoridades ambientales.	MADS, Personería, comunidad, ONG, empresa privada, Universidades.	Departamental
	1	Red departamental de mesas ambientales fortalecida				
	30%	Porcentaje de comunidades étnicas fortalecidas en gestión ambiental				
Educación ambiental para el conocimiento, apropiación y manejo sostenible de los recursos naturales	125	Número de proyectos ambientales escolares implementados	M	Gobernación de Antioquia, Autoridades ambientales.	Ministerio de Educación, MADS, alcaldías, Sectores Productivos	Departamental
Sensibilización e incentivos para la consolidación de una cultura responsable con el medio ambiente	125	Número de proyectos ciudadanos de educación ambiental implementados	M	Gobernación de Antioquia, Municipios, Autoridades Ambientales.	Ministerio de Educación, ONG, Juntas de Acción Comunal, Policía Nacional Ambiental.	Departamental
Implementación de espacios, medios y herramientas tecnológicas para la comunicación y difusión ambiental	20	Número de eventos departamentales de educación y participación realizados	L	Gobernación de Antioquia, Autoridades ambientales.	Medios masivos de comunicación, Casas de la cultura	Departamental
	1	Plataforma virtual creada y funcionando				
	60	Número de campañas de educación ambiental y participación implementadas				
Posibles Fuentes de Financiación	Sistema General de Regalías Recursos Propios SGP Recursos Nacionales Cooperación Internacional Empresa Privada					

PROGRAMA 3. Ordenamiento socio productivo del suelo rural						
Descripción de la situación que atiende	Una de las principales debilidades identificadas en el departamento es el uso inadecuado del suelo, problemática que se relaciona con la estructura productiva y es el resultado de la desigualdad en la distribución de la tierra, el predominio de intereses particulares sobre los colectivos y el uso inadecuado que se le ha dado al medio natural. De acuerdo con datos del Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario de Antioquia (POTA) el departamento tiene un 51,92 % del área total en conflicto de uso. Asociado a lo anterior, cabe resaltar que la población en general desconoce la normatividad y los planes de ordenamiento territorial. De igual manera el departamento tiene un alto nivel de informalidad en la tenencia y de desigualdad en la distribución de la tierra, conllevando a que se presente una barrera para el desarrollo agropecuario y rural de los territorios. De acuerdo con la Agencia Nacional de Tierras (ANT) (2017) Antioquia tiene 419.457 predios rurales de los cuales 188.006 presentan una tenencia informal, cifra que representa un área de 2.544.335 hectáreas.					
Apuestas existentes asociadas	Gestión ambiental y del riesgo: conservación del recurso hídrico y de los ecosistemas estratégicos y educación para la sostenibilidad ambiental.					
	Directrices y lineamientos para el ordenamiento territorial agropecuario en Antioquia.					
Propósito	Diseñar estrategias pertinentes, que permitan la implementación de los diferentes instrumentos de ordenamiento productivo y social del departamento, garantizando el óptimo desarrollo de la productividad y la competitividad del sector rural.					
Metas del Programa	Disminuir en un 5% el conflicto en el uso del suelo	Indicadores de Resultado del Programa	Áreas con conflicto de uso			
Acciones Estratégicas	Metas de Producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de Acción	Actores Claves		Cobertura Territorial
			C/M/L	Responsables	Aliados	
Adopción y divulgación del Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario	1	Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario Adoptado y divulgado	C	Gobernación de Antioquia	Medios de comunicación, MADR, Autoridades Ambientales, Agencias (ART, ADR, ANT), Universidades	Departamental
Acompañamiento técnico para la implementación del Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario	100%	Porcentaje de Alcaldías municipales con acompañamiento técnico para implementación del POTA	L	Gobernación de Antioquia	Medios de comunicación, MADR, Autoridades Ambientales, Agencias (ART, ADR, ANT), Universidades	Departamental
	160.000	Número de hectáreas con reconversión productiva de acuerdo a los lineamientos del POTA				
Generación de Alianzas con entidades competentes para garantizar el acceso, restitución, formalización y legalización de la propiedad rural	5	Número de alianzas generadas para el acompañamiento y gestión que faciliten el acceso, restitución, formalización y legalización de la propiedad rural	L	Gobernación de Antioquia	Catastro Municipal, Rama Judicial, UPRA, Agencias (ART, ADR, ANT), Superintendencia de Notariado y Registro.	Departamental
Posibles Fuentes de Financiación	Sistema General de Regalías Recursos Propios SGP Recursos Nacionales Cooperación Internacional Empresa Privada					

3.7 Eje fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial - Programas y acciones estratégicas

EJE ESTRATÉGICO	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PARA EL DESARROLLO AGROPECUARIO Y RURAL
Objetivo de desarrollo	Fortalecer procesos de articulación y gestión institucional entre entidades públicas, privadas y organizaciones sociales del departamento que permitan espacios de concertación y el desarrollo de procesos participativos contribuyendo al desarrollo y empoderamiento del sector rural.
Objetivos específicos	Implementar mecanismos para el fortalecimiento de las capacidades y competencias de la institucionalidad pública que garanticen una efectiva gestión del desarrollo rural y agropecuario en un marco de seguridad ciudadana y territorial.
	Fortalecer procesos de gobernanza territorial que propendan por el desarrollo sostenible del sector rural y agropecuario mediante el fomento de la organización comunitaria, la promoción de la participación ciudadana y la consolidación de procesos asociativos.



PROGRAMA 1.		Fortalecimiento y gestión de capacidades institucionales	
Descripción de la situación que atiende	Los participantes en los encuentros territoriales realizados para la estructuración del PLAN expresaron que existe una baja capacidad institucional representada, en algunos casos, por la incapacidad de las diferentes instituciones de alinearse y generar sinergias que les permita obtener impactar más los territorios. También es evidente la desarticulación entre las diferentes entidades para la formulación y direccionamiento de las políticas públicas impidiendo, en algunos casos, la implementación de propuestas colectivas o acuerdos. Adicionalmente, existe un bajo desarrollo y articulación de los espacios de participación, por lo que la incidencia de las comunidades en las decisiones estratégicas del territorio es baja.		
Apuestas existentes asociadas	Coordinación y complementariedad técnica, política y económica como mecanismo para arreglo institucional		
	Paz en Antioquia		
Propósito	Fortalecimiento institucional para la planeación y la gestión del desarrollo territorial		
	Consolidación de una institucionalidad pública eficiente y eficaz que mediante la articulación interinstitucional e intersectorial, garanticen una efectiva gestión del desarrollo rural y agropecuario en un marco de seguridad ciudadana y territorial		
Metas del Programa	125 Alcaldías con Indicador de Desempeño Integral en rango satisfactorio o sobresaliente	Indicadores de Resultado del Programa	Número de Alcaldías con Indicador de Desempeño Integral en rango satisfactorio o sobresaliente



Acciones Estratégicas	Metas de Producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de Acción	Actores Claves		Cobertura
			C/M/L	Responsables	Aliados	Territorial
Desarrollo y fortalecimiento de alianzas estratégicas con la empresa privada para el desarrollo agropecuario y rural.	15	Número de alianzas establecidas con la empresa privada	L	Gobernación de Antioquia, Alcaldías	Empresa privada, ONG, Cooperación Internacional, Universidades, MADR, Gremios	Departamental
Fortalecimiento de espacios de articulación y coordinación de instituciones del sector agropecuario y rural	1	Red interinstitucional con nodos a nivel subregional conformada	M	Gobernación de Antioquia	Alcaldías, ONG, Cooperación Internacional, ADR, ANT, ART, Empresa privada, Gremios	Departamental
Implementación de estrategias que garanticen la seguridad ciudadana en el sector rural.	100%	Porcentaje de Alcaldías con alto grado de vulneración de derechos humanos con comité interinstitucional de Alertas tempranas (CIAT) constituidos	L	Gobernación de Antioquia, Alcaldías,	Policía Nacional	Departamental
	125	Número de Alcaldías con Comité de Justicia Transicional fortalecido				
Fortalecimiento del recurso humano de la institucionalidad pública con capacitación y formación	60%	Porcentaje de funcionarios con fortalecimiento de capacidades técnicas, administrativas y financieras para el sector rural	M	Gobernación de Antioquia, Alcaldías	SENA, Universidades, Cooperación Internacional	Departamental
Articulación institucional para la Implementación de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial y los Planes Integrales Comunitarios y Municipales de Sustitución y Desarrollo Alternativo	24	Número de Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial en ejecución	M	Gobernación de Antioquia	ADR, Cooperación internacional, Ministerio de Justicia, Dirección de Sustitución de Cultivos Ilícitos	Departamental
	4	Número de Planes integrales comunitarios y municipales de sustitución y desarrollo alternativo, formulados e implementados	M			
Gestión de proyectos para los Alcaldías ZOMAC	55	Número de Alcaldías ejecutando proyectos de "obras por impuesto"	C	Gobernación de Antioquia	ART, ADR, Empresa Privada	Departamental
Posibles Fuentes de Financiación	Sistema General de Regalías SGP Recursos propios Recursos nacionales Recursos de cooperación internacional					

PROGRAMA 2. Organización y participación para el desarrollo del sector rural y agropecuario						
Descripción de la situación que atiende	En el departamento la baja incidencia de las instancias de participación en la toma de decisiones del sector rural, se evidencia en que solo el 29,6 % de los municipios cuentan con Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR) creados, reglamentados y funcionando, según datos de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia (2016). Baja incidencia que se explica, en parte, por la falta de continuidad en las intervenciones gubernamentales. Adicionalmente, se presentan bajos niveles de asociatividad y organización gremial a nivel rural y una débil incidencia en los procesos de desarrollo y convivencia ciudadana; de acuerdo con información de la Dirección de Comercialización de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia, en el departamento existen aproximadamente 662 organizaciones de productores que, si bien es un número significativo, no se tiene información respecto a sus procesos de consolidación por falta de registros y seguimiento. En el estudio de los sistemas de abastecimiento alimentario se identificó que para el año 2015 el 47 % de las Organizaciones de Agricultura Familiar del departamento tenían menos de cinco años de constituidas (MANÁ - FAO, 2016).					
Apuestas existentes asociadas	Coordinación y complementariedad técnica, política y económica como mecanismo para arreglo institucional					
	Paz en Antioquia					
	Fortalecimiento Institucional para la planeación y la gestión del Desarrollo Territorial					
Propósito	Consolidación del proceso de gobernanza territorial a partir del fortalecimiento de la organización comunitaria, la asociatividad y los espacios de participación ciudadana.					
Metas del Programa	El 60% de las organizaciones Sociales y comunales del departamento realizan una incidencia efectiva en procesos de desarrollo y convivencia.		Indicadores de Resultado del Programa	Incidencia de las Organizaciones Sociales y Comunales en los procesos de desarrollo y Convivencia Ciudadana		
Acciones Estratégicas	Metas de Producto	Indicadores de cumplimiento	Plazo de Acción	Actores Claves		Cobertura Territorial
			C/M/L	Responsables	Aliados	
Fortalecimiento de las organizaciones comunitarias y de productores del sector rural a través de procesos de formación integral.	80%	Porcentaje de Organizaciones comunitarias y de productores fortalecidas	L	Gobernación de Antioquia, Alcaldías	Cooperación internacional, Organizaciones de productores, ADR, Gremios	Departamental
Constitución y fortalecimiento de veedurías ciudadanas y mecanismos de participación para la fiscalización de las inversiones y proyectos que promueven el desarrollo rural agropecuario	125	Número de Alcaldías que cuentan con veedurías ciudadanas constituidas para el desarrollo rural	M	Gobernación de Antioquia, Personerías municipales y Contraloría departamental	Alcaldías, Comunidad	Departamental
Fomento a la creación y consolidación de procesos asociativos	9	Número de Organizaciones de segundo nivel constituidas y fortalecidas	M	Gobernación de Antioquia, Alcaldías	Entidades financieras, Universidades, ADR	Departamental
Reactivación y fortalecimiento de las instancias de participación ciudadana	1	Consejo fortalecido y funcionando	M	Gobernación de Antioquia, Alcaldías	ONG, Gremios, Comunidad, MADR	Departamental
	125	Número de Consejos Municipales de Desarrollo Rural fortalecidos y funcionando				
	125	Número Consejos Territoriales de Planeación funcionando				
Posibles Fuentes de Financiación	Sistema General de Regalías SGP Recursos propios Recursos nacionales Recursos de cooperación internacional					

4 EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO

4.1 Pautas metodológicas para el seguimiento y evaluación del PLAN

Parte esencial del proceso de formulación del Plan Integral Departamental de Desarrollo Agropecuario y Rural consiste en el diseño y puesta en marcha de una **estructura de seguimiento y evaluación** a su implementación y avances alcanzados en el logro de los objetivos, programas y acciones estratégicas contenidas en el PLAN; fundamentada en una serie de indicadores cuantitativos y cualitativos, que posibiliten medir los productos y resultado obtenidos, determinar cómo estos van con los objetivos de desarrollo y ejes estratégicos definidos en el PLAN e identificar aprendizajes y puntos de mejora para realizar ajustes a las acciones planeadas, siguiendo la lógica del ciclo PHVA: planear, hacer, verificar y actuar.

El de seguimiento, evaluación y ajuste del PLAN debe ser asumido por las instancias departamentales responsables de liderar su ejecución. En consecuencia, en el departamento de Antioquia será la Secretarías de Agricultura y Desarrollo Rural y el Departamento Administrativo de Planeación, o a las instancias que cumplan sus funciones, con el apoyo de la Unidad Técnica Territorial No. 5 de la Agencia de Desarrollo Rural (UTT - ADR), las responsables de constituir, en forma conjunta, la Gerencia del Plan Integral Departamental de Desarrollo Agropecuario y Rural.

Con el objetivo de realizar el seguimiento, evaluación y ajuste del PLAN en forma participativa, la Gerencia del PLAN del departamento definirá y establecerá canales de coordinación y comunicación permanentes con las instancias de participación territorial vinculadas al desarrollo rural departamental, tales como el Consejo Seccional de Desarrollo Agropecuario (CONSEA) y los Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR), así como otras instancias de participación territorial vinculadas a los Ejes Estratégicos que articulan los programas y acciones del Plan Integral Departamental.

El proceso de seguimiento, evaluación y ajuste del PLAN se fundamentará en la relación entre los actores públicos responsables de su ejecución y las comunidades que participaron en su formulación, las cuales a su vez se convierten en corresponsables de su ejecución, bajo la lógica de la gestión social del desarrollo territorial.

4.2 Estructura general de seguimiento y evaluación del plan

El Sistema Nacional Regional (SNR) del sector agropecuario, pesquero, comercial, forestal y de desarrollo rural, el cual tiene como finalidad: *“Planificar y ejecutar la política sectorial y de desarrollo rural, los programas especiales y la prestación de servicios agropecuarios, pesqueros, forestales, comerciales y de desarrollo rural en el nivel territorial, con criterios de concurrencia, subsidiariedad y coordinación y con principios de participación, concertación, descentralización, equidad social y de género buscando el desarrollo de la sociedad rural y las actividades agropecuaria, pesquera y forestal comercial”* (Artículo 2º, Resolución 000164 de 2004), establece como instancia del nivel departamental el CONSEA, el cual liderará el proceso de seguimiento, evaluación y ajuste del PLAN.

De conformidad con la Resolución 000164 de 2004, el CONSEA está conformado por:

- ✓ Gobernador de Antioquia, quien lo presidirá.

- ✓ Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
- ✓ El Secretario de Agricultura y desarrollo Rural del Departamento o quien haga sus veces.
- ✓ Ministerio de Trabajo y Protección Social
- ✓ Agencia de Desarrollo Rural
- ✓ Bolsa Mercantil de Colombia
- ✓ FINAGRO
- ✓ Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas
- ✓ Empresa Colombiana de Productos Veterinarios VECOL
- ✓ Unidad de Planificación de Tierras Rurales, Adecuación de Tierras y Usos Agropecuarios – UPRA
- ✓ Corporación Colombia Internacional
- ✓ Departamento Administrativo de Planeación de Antioquia.
- ✓ Un Representante del ICA.
- ✓ Un representante de la Regional de AGROSAVIA, en el departamento.
- ✓ Banco Agrario
- ✓ Unidad Especial Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca AUNAP
- ✓ DPS Dirección Regional Generación de Ingresos
- ✓ Unidad de Reparación de Víctimas
- ✓ Almagrario
- ✓ FEDEMADERAS
- ✓ FEDEGAN-FNG
- ✓ Central Mayorista
- ✓ ASOBASTOS. Central Mayorista de Antioquia
- ✓ SENA
- ✓ ASOHOFRUCOL
- ✓ Fenalce
- ✓ Universidad EAFIT
- ✓ Universidad de Antioquia
- ✓ Corporación Universitaria Lasallista
- ✓ Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid
- ✓ Universidad Pontificia Bolivariana
- ✓ Universidad Católica de Oriente UCO
- ✓ ANUC
- ✓ SIADA
- ✓ INAGRU
- ✓ COOPIAGRAN
- ✓ FAGA
- ✓ CORANTIOQUIA
- ✓ CORPOURABA
- ✓ CORNARE
- ✓ AUGURA
- ✓ FEDECACAO
- ✓ CIA EMPAQUES
- ✓ FEDEPANELA Antioquia.
- ✓ Cadena Aguacate
- ✓ Fedepapa

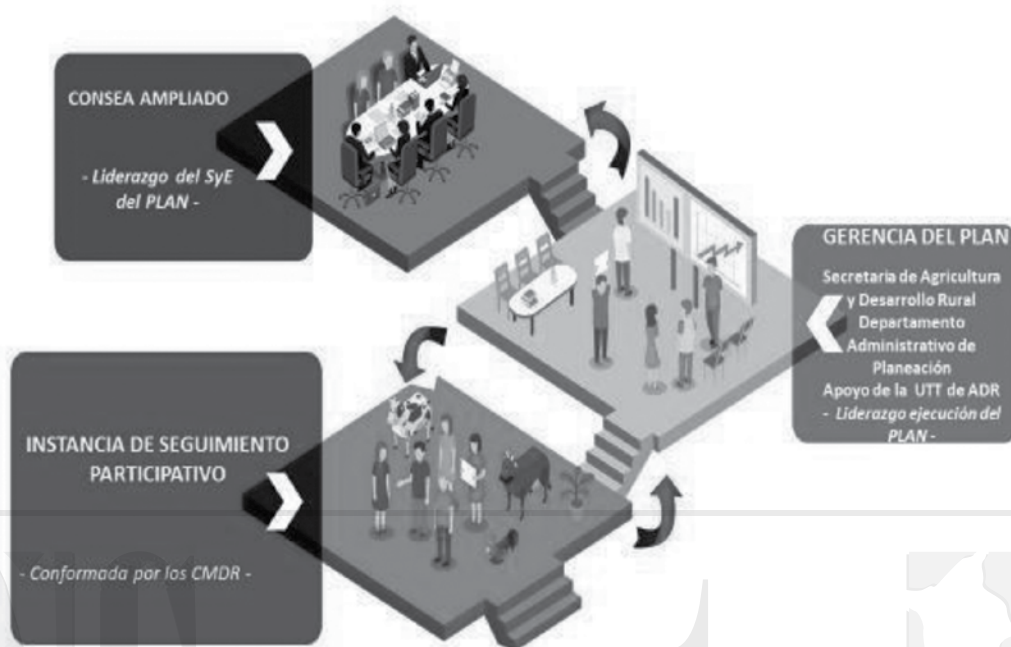
- ✓ Fedearroz Caucasia
- ✓ Comité Departamental de Cafeteros de Antioquia
- ✓ Indígenas
- ✓ Gerencia de Afrodescendientes
- ✓ Plaza Minorista
- ✓ Área Metropolitana

Para realizar las sesiones de seguimiento y evaluación del avance del PLAN se sugiere ampliar los integrantes del CONSEA, con el fin de tener una mayor representatividad de la multisectorialidad que interviene en el desarrollo rural territorial, invitando a los Secretarios de la Seccional de salud y Protección Social, Infraestructura Física, Directores de las Corporaciones Autónomas Regionales y delegados de otras instancias de participación territorial vinculadas al desarrollo rural departamental, según corresponda.

A nivel Municipal, el SNR está conformado por el Consejo Municipal de Desarrollo Rural -CMDR- instancia superior de concertación entre las autoridades locales, las comunidades rurales y las entidades públicas en materia de desarrollo rural, y cuya función principal es la coordinación de las acciones y el uso de los recursos destinados al desarrollo rural. En las sesiones del CONSEA en las cuales se realice el seguimiento a la implementación del PLAN, se recomienda invitar representantes de los CMDR en funcionamiento en el departamento.

La conformación y funcionamiento de la Estructura General de Seguimiento y Evaluación al PLAN departamental será liderada por la **Gerencia del Plan Integral Departamental de Desarrollo Agropecuario y Rural**. La principal función de la Gerencia del PLAN será gestionar la conformación y funcionamiento de las instancias vinculadas al proceso de seguimiento, evaluación y ajuste del Plan Integral Departamental de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial. Iniciando por la definición de su propio reglamento de funcionamiento y la revisión de los indicadores, metas, línea de base y fuentes de verificación para realizar el seguimiento y evaluación de los avances en la implementación del PLAN y resultados alcanzados en el desarrollo agropecuario y rural departamental.

Estructura General de Seguimiento y Evaluación del PLAN



4.3 Pautas para el proceso de seguimiento, evaluación y ajuste del PLAN

Para realizar el proceso de seguimiento y evaluación del PLAN se proponen dos tipos de evaluación:

- ✓ **Evaluación de gestión.** Corresponde al registro y verificación de la ejecución física y financiera alcanzada con los recursos asignados a las acciones estratégicas de cada uno de los Programas definidos en el PLAN. Permite garantizar la eficiencia, eficacia, economía y transparencia en el manejo de los recursos, así como el cumplimiento de los estándares técnicos de calidad en las acciones. Para realizar esta evaluación, la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural y el Departamento Administrativo de Planeación del departamento, anualmente realizarán el registro del Presupuesto asignado a cada una de las acciones estratégicas y programas definidos en el PLAN en la respectiva vigencia e informarán al CONSEA los recursos presupuestales asignados y la ejecución física y financiera alcanzada semestralmente.
- ✓ **Evaluación de resultados.** Corresponde a la verificación de la ejecución efectiva de las acciones estratégicas y programas definidos en el marco del PLAN y los cambios generados en las dinámicas territoriales como resultado de su ejecución. Por ejemplo, se trata de saber si un proceso de desarrollo de buenas prácticas agrícolas se convierte en un cambio efectivo en las prácticas productivas de los/as agricultores, más allá del proceso formativo.

Para realizar esta evaluación, se recomienda a la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural implementar cada dos (2) años encuestas de percepción, entre las organizaciones rurales, gremios, empresarios privados y entidades públicas, entre otros actores, respecto los cambios generados en el desarrollo agropecuario y rural departamental como resultado de la ejecución de los programas y acciones definidos en el Plan Integral Departamental de Desarrollo Agropecuario y Rural del departamento de Antioquia.

4.4 Indicadores del PLAN por programas y acciones estratégicas

Eje Estratégico: Competitividad del Sector Agropecuario							
Meta	Indicadores de Resultado	Línea Base			Acción Estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
		Unidad	Año de Referencia	Fuente			
Programa 1. Fomento a la producción agropecuaria							
Incrementar en un 20% el rendimiento promedio por hectárea	Rendimiento promedio por hectárea	9,3 Tn/ha	2016	Evaluaciones agropecuarias	Establecimiento y mejoramiento de los sistemas productivos agrícolas y forestales a partir de materiales propagativos de buena calidad genética y sanitaria	100.000	Número de hectáreas agrícolas, forestales, silvopastoriles, pastos y forrajes intervenidas
						50.000	Nuevas hectáreas establecidas en cultivos
						54.000	Nuevas hectáreas establecidas en plantaciones forestales
Incrementar en 50 % la capacidad de carga en bovinos	Capacidad de carga en bovinos	1 (animales /ha)	2016	Evaluaciones agropecuarias	Generación de procesos de extensión agropecuaria, basados en los conceptos de buenas prácticas	600	Número de predios con certificación en Buenas Prácticas Pecuarías
					Fortalecimiento y promoción de las cadenas productivas existentes en el departamento	1.000	Número de predios con certificación en Buenas Prácticas Agrícolas
					Fortalecimiento de la agroecología en los sistemas productivos, a través de la promoción de buenas prácticas, conservación de semillas y prácticas ancestrales	24	Número de cadenas productivas fortalecidas
					Implementación de fuentes alternativas de energía con tecnologías eficientes para la producción agropecuaria	10.000	Número de hectáreas establecidas con enfoque agroecológico
Programa 2. Promoción de la investigación, innovación y transferencia de la tecnología agropecuaria							
Incrementar al 20% los productores que hacen uso de	Porcentaje de productores que hacen uso de	5%	2017	Min TIC	Transferencia de investigaciones e innovaciones agropecuarias a los productores rurales	50%	Porcentaje de productores rurales con desarrollo de capacidades en CTI

Eje Estratégico: Competitividad del Sector Agropecuario							
Meta	Indicadores de Resultado	Unidad	Línea Base		Acción Estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
			Año de Referencia	Fuente			
realizan al menos una transacción comercial usando las TIC	tecnologías e innovaciones				Desarrollo de un sistema de información que genere y articule la información del sector rural y agropecuario departamental para la toma de decisiones	1	Sistema de información agropecuario desarrollado, implementado y puesto en marcha
					Desarrollo y actualización de modelos productivos para el mejoramiento de sistemas agropecuarios	8	Número de modelos productivos desarrollados o actualizados
					Fomento a la participación de productores rurales en procesos de ciencia, tecnología e innovación agropecuaria	30	Número de proyectos de investigación en CTI desarrollados en alianza con productores rurales
					Fortalecimiento de grupos de investigación en el sector agropecuario	85	Número de grupos de investigación fortalecidos
Incrementar al 60% la cobertura en la prestación del servicio de extensión agropecuaria del departamento	Cobertura en la prestación del servicio de extensión	32%	2016	Evaluaciones agropecuarias		30	Número de laboratorios de investigación para el sector agropecuario fortalecidos
					Fomento al acceso y uso de tecnologías de la información y las comunicaciones en el sector rural	48	Número de jornadas de divulgación para el conocimiento y uso de herramientas digitales
					Formulación e implementación del Plan Departamental de Extensión Agropecuaria (PDEA)	1	Plan Departamental de Extensión Agropecuaria formulado e implementado
Programa 3. incentivos y apoyo económico a la producción							
Incrementar al 15% la cobertura en el acceso a servicios financieros	Porcentaje de productores que acceden a servicios financieros	8%	2014	Censo Nacional Agropecuario	Diseño de estrategias que faciliten el acceso a recursos económicos, financieros y servicios de aseguramiento a la producción agropecuaria	100	Número de alianzas productivas ejecutadas
					Operación del fondo Antioquia Siembra	180	Ferias de servicios financieros y de aseguramiento realizadas
						1	Fondo para el apoyo a la producción y comercialización agropecuaria en funcionamiento

Eje Estratégico: Competitividad del Sector Agropecuario							
Meta	Indicadores de Resultado	Unidad	Línea Base		Acción Estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
			Año de Referencia	Fuente			
					Establecimiento de subsidios e incentivos a la producción agropecuaria mediante insumos, herramientas, maquinaria y tecnología	8.000	Número de personas que acceden al incentivo a la capitalización rural
Programa 4. Infraestructura de apoyo a la producción y comercialización							
Incrementar al 60% la cobertura en infraestructura para el apoyo a la producción, transformación y comercialización que opera de forma eficiente	Cobertura en infraestructura para el apoyo a la producción, transformación y comercialización que opera de forma eficiente	20%	2014	Gobernación de Antioquia	Mejoramiento y adecuación de la red vial terciaria del departamento	30%	Porcentaje de red vial terciaria mantenida, mejorada o rehabilitada
						38	Distritos de riego de pequeña escala rehabilitados
						10.000	Número de hectáreas beneficiadas con construcción y adecuación de drenajes
						40%	Porcentaje de Organizaciones de productores con acceso a maquinaria
					Construcción, ampliación o rehabilitación de distritos de adecuación de tierras como estrategia para un uso eficiente del suelo e incremento de la productividad	40%	Porcentaje de productores con acceso a construcciones y módulos de beneficio
					Construcción, adecuación y dotación de infraestructura de apoyo a la producción, transformación y comercialización agropecuaria	100	Número de Infraestructuras construidas, adecuadas o dotadas para la transformación y comercialización
						400	Número de cables vía instalados para la logística en la producción y comercialización de productos agropecuarios
Programa 5. Generación de valor agregado para acceso a mercados diferenciales							
Incrementar en 10% la	Participación de las	36,4%	2015	Cámara de Comercio de	Formalización de alianzas comerciales	100	Acuerdos comerciales formalizados con organizaciones de productores

Eje Estratégico: Competitividad del Sector Agropecuario							
Meta	Indicadores de Resultado	Unidad	Línea Base		Acción Estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
			Año de Referencia	Fuente			
participación de las exportaciones agroindustriales del departamento	exportaciones agroindustriales respecto al total de exportaciones del departamento			Medellín para Antioquia	Desarrollo de capacidades empresariales y comerciales en los productores para el acceso a mercados	40%	Porcentaje de organizaciones de productores con desarrollo de capacidades en temas socioempresariales y comerciales
						30%	Porcentaje de organizaciones de productores con planes de negocio implementados
Incrementar al 20% las organizaciones de productores que comercializan con valor agregado	Porcentaje de organizaciones de productores que comercializan con valor agregado	10%	2017	Gobernación de Antioquia	Implementación de Buenas Prácticas que permitan la certificación de predios y procesos	12.000	Número de hectáreas con certificación de predio exportador
					Fomento de productos agropecuarios con denominación de origen	5%	Porcentaje de organizaciones con certificación en procesos para acceso mercados
						10	Número de productos con denominación de origen

Eje Estratégico: Inclusión productiva y social de la Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria y de Pequeños Productores							
Meta	Indicadores de Resultado	Unidad	Línea Base		Acción Estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
			Año de Referencia	Fuente			
Programa 1. Educación rural integral							
Incrementar al 75% la tasa neta de escolaridad en educación básica primaria, secundaria y media	Tasa neta de escolaridad en educación básica primaria, secundaria y media	70,9%	2016	Gobernación de Antioquia	Fortalecimiento de proyectos pedagógicos con enfoque diferencial y pertinentes al territorio, que permita afianzar la identidad cultural	30.000	Número de proyectos pedagógicos productivos fortalecidos en el sector rural
					Adecuación y mejoramiento de infraestructura educativa rural	300	Número de proyectos ejecutados para adecuación de infraestructura educativa rural
Incrementar en 10% el número de alumnos matriculados por	Alumnos por fuera de la subregión del Valle de	77.469	2016	Gobernación de Antioquia	Desarrollo de alianzas con instituciones de educación superior para el desarrollo y fortalecimiento de programas en temas de	3	Número de alianzas establecidas con instituciones de educación superior para formación especializada

Eje Estratégico: Inclusión productiva y social de la Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria y de Pequeños Productores						
Meta	Indicadores de Resultado	Unidad	Línea Base		Acción Estratégica	Indicador de cumplimiento
			Año de Referencia	Fuente		
fuera de la subregión de Valle de Aburrá en programas de educación superior	Aburrá matriculados en programas de educación superior				producción agropecuaria y agroindustria	
					Promoción de la educación no formal para el sector agropecuario	Porcentaje de productores que participan en programas de educación no formal
Programa 2. Emprendimientos rurales como estrategia para la generación de ingresos						
Disminuir al 15% el porcentaje de la población que tiene ingresos que no le permiten cubrir la canasta mínima de alimentos y otros bienes y servicios	Porcentaje de la población que tiene ingresos que no le permiten cubrir la canasta mínima de alimentos y otros bienes y servicios	21,90%	2016	DANE	Fomento de emprendimientos rurales y generación de valor agregado	Número de organizaciones de productores que participan en emprendimientos productivos
					Vinculación de las mujeres y jóvenes rurales a procesos de constitución y consolidación de emprendimientos productivos	Número de organizaciones de mujeres y jóvenes rurales con proyectos de emprendimiento productivo
					Promoción del turismo rural y el desarrollo de programas que permitan el aprovechamiento responsable de la diversidad natural	Porcentaje de Planes de Desarrollo Turístico municipales formulados y en implementación
						Número de proyectos de desarrollo turístico apoyados
Programa 3. Fomento a la economía campesina, familiar y comunitaria						
30% de familias participando de proyectos de economía campesina familiar y comunitaria	Número de familias participando de proyectos de economía campesina familiar y comunitaria	ND	ND	ND	Fomento y fortalecimiento de circuitos cortos de comercialización	Porcentaje de organizaciones de productores participando de circuitos cortos de comercialización
					Apoyo a iniciativas productivas de agricultura campesina, familiar y comunitaria	Número de iniciativas de agricultura campesina, familiar y comunitaria cofinanciadas
					Desarrollo de estrategias orientadas a fortalecer la seguridad alimentaria y nutricional en la población rural	Número de familias beneficiadas con proyectos de producción de alimentos para el autoconsumo

Eje Estratégico: Inclusión productiva y social de la Agricultura Campesina, Familiar, Comunitaria y de Pequeños Productores						
Meta	Indicadores de Resultado	Unidad	Línea Base		Acción Estratégica	Meta
			Año de Referencia	Fuente		
					Mejoramiento de las condiciones de habitabilidad rural	Disminuir el 30%
						Déficit cualitativo de vivienda
						Disminuir al 4%
						Déficit cuantitativo de vivienda rural
						Disminuir en un 5%
						Déficit en cobertura de agua potable
						Disminuir en un 5%
						Déficit en cobertura de saneamiento básico

Eje Estratégico: Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio						
Meta	Indicadores de Resultado	Unidad	Línea Base		Acción Estratégica	Meta
			Año de Referencia	Fuente		
Programa 1. Gestión integral de los recursos naturales						
Incrementar en 20% las áreas protegidas	Nuevas áreas protegidas	615.270 hectáreas	2016	Gobernación de Antioquia	Implementación de mecanismos de articulación y coordinación entre autoridades ambientales, sectores productivos y entes territoriales para una gestión ambiental efectiva	1
						Consejo Ambiental de Antioquia (CODEAM) fortalecido y funcionando
Conservar en un 100% las áreas protegidas declaradas	Áreas protegidas declaradas conservadas	615.270 hectáreas	2016	Gobernación de Antioquia	Fortalecimiento de las capacidades técnicas ambientales de las entidades territoriales	100%
					Implementación de estrategias de pago por servicios ambientales	12.000
					Elaboración, actualización e implementación de planes de ordenamiento de cuencas hidrográficas y de manejo de áreas protegidas	84.000
						50%
						Planes de manejo de áreas protegidas implementados

Eje Estratégico: Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio							
Meta	Indicadores de Resultado	Línea Base			Acción Estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
		Unidad	Año de Referencia	Fuente			
Reducir en 20% el número de hectáreas deforestadas en el departamento	Hectáreas deforestadas anualmente	21.032 hectáreas	2016	Gobernación de Antioquia	Implementación de estrategias para la conservación, restauración y uso sostenible del recurso hídrico	20.000	Número de hectáreas adquiridas para la protección y conservación de cuencas abastecedoras de acueductos
						27.727	Número de hectáreas para la protección de cuencas abastecedoras de acueductos intervenidas
						31	Medidas de mitigación y adaptación al cambio climático implementadas
						Incrementar al 60%	Cobertura en la recolección de residuos sólidos en áreas rurales
Programa 2. Gobernanza territorial y promoción de la cultura ambiental							
El 20% de la población rural participa en procesos de cultura y gobernanza ambiental	Porcentaje de la población que participa en procesos de cultura y gobernanza ambiental	ND	ND	ND	Fortalecimiento de la participación ciudadana y comunitaria para la gestión ambiental territorial Educación ambiental para el conocimiento, apropiación y manejo sostenible de los recursos naturales Sensibilización e incentivos para la consolidación de una cultura responsable con el medio ambiente Implementación de espacios, medios y herramientas tecnológicas para la comunicación y difusión ambiental	250	Mesas ambientales funcionando
						1	Red departamental de mesas ambientales fortalecida
						30%	Porcentaje de comunidades étnicas fortalecidas en gestión ambiental
						125	Número de proyectos ambientales escolares (PRAES) implementados
						125	Número de proyectos ciudadanos de educación ambiental implementados
						20	Número de eventos departamentales de educación y participación realizados
						1	Plataforma virtual creada y funcionando
						60	Número de campañas de educación ambiental y participación implementadas
					86		

Eje Estratégico: Ordenamiento social, productivo y desarrollo sostenible del territorio						
Meta	Indicadores de Resultado	Unidad	Línea Base		Acción Estratégica	Meta
			Año de Referencia	Fuente		
Programa 3. Ordenamiento socio productivo del suelo rural						
Disminuir en 5% el conflicto en el uso del suelo	Áreas con conflicto de uso	3.274.340 hectáreas	2017	POTA	Adopción y divulgación del Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario	1
					Acompañamiento técnico para la implementación del Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario	100%
					Generación de Alianzas con entidades competentes para garantizar el acceso, restitución, formalización y legalización de la propiedad rural	5
					Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario Adoptado y divulgado	
					Porcentaje de Alcaldías municipales con acompañamiento técnico para implementación del POTA	
					Número de hectáreas con reconversión productiva de acuerdo a los lineamientos del POTA	
					Número de alianzas generadas para el acompañamiento y gestión que faciliten el acceso, restitución, formalización y legalización de la propiedad rural	

Eje Estratégico: Fortalecimiento institucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial						
Meta	Indicadores de Resultado	Unidad	Línea Base		Acción Estratégica	Meta
			Año de Referencia	Fuente		
Programa 1. Fortalecimiento y gestión de capacidades institucionales						
125 municipios con Indicador de Desempeño Integral en rango satisfactorio o sobresaliente	Número de municipios con Indicador de Desempeño Integral en rango satisfactorio o sobresaliente	89	2016	DNP	Desarrollo y fortalecimiento de alianzas estratégicas con la empresa privada para el desarrollo agropecuario y rural	15
					Fortalecimiento de espacios de articulación y coordinación de instituciones del sector agropecuario y rural	1
					Número de alianzas establecidas con la empresa privada	
					Red interinstitucional con nodos a nivel subregional conformada	

Eje Estratégico: Fortalecimiento insitucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial						
Meta	Indicadores de Resultado	Línea Base		Acción Estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
		Unidad	Año de Referencia			
				Implementación de estrategias que garanticen la seguridad ciudadana en el sector rural	100%	Porcentaje de municipios con alto grado de vulneración de derechos humanos con comité interinstitucional de Alertas tempranas (CIAT) constituidos
				Fortalecimiento del recurso humano de la institucionalidad pública con capacitación y formación	60%	Porcentaje de funcionarios con fortalecimiento de capacidades técnicas, administrativas y financieras para el sector rural
				Articulación institucional para la implementación de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial y los Planes Integrales Comunitarios y Municipales de Sustitución y Desarrollo Alternativo	24	Número de Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial en ejecución
				Gestión de proyectos para los municipios ZOMAC	4	Número de Planes integrales comunitarios y municipales de sustitución y desarrollo alternativo formulados e implementados
					55	Número de municipios ejecutando proyectos de "obras por impuesto"
Programa 2. Organización y participación para el desarrollo del sector rural y agropecuario						
El 60% de las organizaciones sociales y comunales del departamento realizan una incidencia efectiva en procesos de desarrollo y convivencia	Incidencia de las organizaciones sociales y comunales en los procesos de desarrollo y Convivencia Ciudadana	46,37%	2015	Gobernación de Antioquia	80%	Fortalecimiento de las organizaciones comunitarias y de productores del sector rural a través de procesos de formación integral
						Porcentaje de organizaciones comunitarias y de productores fortalecidas
					125	Número de municipios que cuentan con veedurías ciudadanas constituidas para el desarrollo rural
				Fomento a la creación y consolidación de procesos asociativos	9	Número de organizaciones de segundo nivel constituidas y fortalecidas
					1	Conseja fortalecido y funcionando

Eje Estratégico: Fortalecimiento insitucional para el desarrollo agropecuario y rural territorial

Meta	Indicadores de Resultado	Línea Base		Acción Estratégica	Meta	Indicador de cumplimiento
		Unidad	Año de Referencia			
				Reactivación y fortalecimiento de las instancias de participación ciudadana	125	Número de Consejos Municipales de Desarrollo Rural fortalecidos y funcionando
					125	Número de Consejos Territoriales de Planeación funcionando

Referencias bibliográficas

- Agencia Nacional de Tierras. (2017). *Agencia Nacional de Tierras arranca intervención en cuatro municipios de Antioquia Medellín*. Recuperado el 20 de marzo de 2018, de <http://www.agenciadetierras.gov.co/2017/06/22/agencia-nacional-de-tierras-arranca-intervencion-en-cuatro-municipios-de-antioquia-medellin/>
- Alcaldía de Medellín & Cabildo Chibcariwak. (2012). *Plan de Vida "Una minga para la pervivencia de los Pueblos Indígenas en la Ciudad con la voz de la Madre Tierra" 2012 - 2023*. Medellín.
- Asamblea Departamental de Antioquia. (2017). Ordenanza N° 68 de 2017 "Por la cual se establece el marco general para la creación y organización de provincias administrativas y de planificación en el departamento de Antioquia". Recuperado el 6 de junio de 2018, de <http://www.asambleadeantioquia.gov.co/2016/index.php/ordenanzas/periodo-2016-2019/ordenanzas-2016/summary/11-2016/569-ordenanza-n-68-2-ene-2017-se-establece-el-marco-general-par-2>
- BanCo2. (2017). *Servicios Ambientales Comunitarios*. Obtenido de <http://www.banco2.com/>
- Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia. (2016). *Informe de la economía antioqueña*. Recuperado el 24 de ene de 2018, de <http://www.camaramedellin.com.co/site/Portals/0/Documentos/2017/Informativo%20c%C3%A1mara/INFORME%20DE%20LA%20ECONOM%C3%8DA%20ANTIOQUE%C3%91A%202016.pdf>
- Centro de Ciencia y Tecnología de Antioquia. (2013). *Actualización del estado de arte del recurso hídrico del departamento de Antioquia 2010 – 2012*. Medellín.
- Colciencias. (Agosto de 2018). *Estadísticas generales grupos e investigadores*. Obtenido de <http://www.colciencias.gov.co/la-ciencia-en-cifras/estadisticas-generales>
- COLCIENCIAS; CORPOICA & Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (2016). *Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación del Sector Agropecuario Colombiano 2017 - 2027*. Bogotá.
- Comisión Regional de Competitividad de Antioquia. (2011). *Plan Regional de Competitividad de Antioquia 2011*. Medellín.
- Consejo de Cambio Climático y Paz, CORPOURABÁ, CORDUPAZ & E3 - Ecología, Economía y Ética. (2017). *Clima y Paz 2040: Urabá Antioqueño, Nutibara y Urrao*. Bogotá.
- Consejo Privado de Competitividad & Universidad del Rosario. (2017). *Índice Departamental de Competitividad 2011*. Recuperado el 23 de mar de 2018, de <https://idc.compitem.com.co/>
- Consortio POMCAS Oriente Antioqueño . (2017). *Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica del Samaná Norte* . Medellín.
- Corporación Autónoma Regional de las Cuencas de los ríos Negro y Nare. (2014). *Plan de Gestión Ambiental Regional 2014 - 2032: Servicios ecosistémicos y adaptación al cambio climático, un Pacto por la sostenibilidad del oriente Antioqueño*. El Santuario.
- Corporación Autónoma Regional del Centro de Antioquia. (2016). *Plan de Gestión Ambiental Regional 2007 - 2019*. Medellín.

Corporación para el Desarrollo Sostenible del Urabá . (2012). *Plan de Gestión Ambiental Regional 2012 - 2024*. Apartadó.

Corporación Transparencia por Colombia. (2017). *Índice de Transparencia Departamental, Gobernaciones 2015-2016*. Bogotá.

Defensoría del pueblo. (2018). *Homicidios de líderes sociales y defensores de DDHH*. Recuperado el 17 de agosto de 2018, de <http://www.defensoria.gov.co/es/public/contenido/7399/Homicidios-de-l%C3%ADderes-sociales-y-defensores-de-DDHH.htm>

Departamento Administrativo de Planeación de Antioquia. (2017). *Anuario Estadístico de Antioquia 2016*. Recuperado el 11 de ene de 2018, de <http://www.antioquiadatos.gov.co/index.php/anuario-estadistico-de-antioquia-2016>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2016b). *3er Censo Nacional Agropecuario 2014: hay campo para todos*. Recuperado el 17 de nov de 2017, de <https://www.dane.gov.co/files/images/foros/foro-de-entrega-de-resultados-y-cierre-3-censo-nacional-agropecuario/CNATomo2-Resultados.pdf>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2017). *Cuentas departamentales*. Recuperado el 8 de ene de 2018, de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/pib/departamentales/B_2005/PIB_Departamentos_2016provisional.x

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2017). *Pobreza monetaria 2016: Antioquia. anexos pobreza por departamentos 2016*. . Recuperado el 24 de ene de 2018, de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-y-desigualdad/pobreza-monetaria-y-multidimensional-en-colombia-2016#pobreza-monetaria-por-departamentos-2016>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. Censo 2005. (2005b). *Necesidades Básicas Insatisfechas-NBI-*. Recuperado el 21 de Octubre de 2014, de https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&ved=0CDsQFjAC&url=http%3A%2F%2Fwww.dane.gov.co%2Ffiles%2Fcenso2005%2FNBI_desagregadas_cab_resto_mpio_nal_30jun11.xls&ei=ziLXUoXFHouhsQTPuYHQAg&usg=AFQjCNHmNsh-9mnk_kRkPnpPR14t7QYBYw&sig2=r

Departamento Nacional de Planeación. (2015). *Plan Nacional de Desarrollo 2014 - 2018 "Todos por un nuevo país"*. Bogotá.

Departamento Nacional de Planeación. (2017). *Visor del Índice de Desempeño Fiscal*. Recuperado el 30 de ene de 2018, de <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-territorial/Estudios-Territoriales/Indicadores-y-Mediciones/Paginas/desempeno-fiscal.aspx>

Federación Colombiana de Ganaderos. (2018). *TLC con Nueva Zelanda sería la estocada final a la Ganadería*. Obtenido de <http://www.fedegan.org.co/noticias/tlc-con-nueva-zelanda-seria-la-estocada-final-la-ganaderia-lecheros>

Gobernación de Antioquia & COLCIENCIAS. (2012). *ACTIVA Antioquia Plan Departamental de Ciencia, Tecnología e Innovación*. Medellín.

Gobernación de Antioquia & Universidad Nacional. (2017). *Plan de Ordenamiento Territorial Agropecuario de Antioquia*. Medellín.

- Gobernación de Antioquia. (2006). *Plan Departamental de Cultura de Antioquia 2006 - 2020: Antioquia en sus diversas voces*. Medellín.
- Gobernación de Antioquia. (2009). *Plan Estratégico para un Pacto Social por el Desarrollo del Oriente Antioqueño*. Medellín.
- Gobernación de Antioquia. (2011). *Plan Estratégico de Urabá - Darién 2011 - 2020*. Medellín.
- Gobernación de Antioquia. (2011). *Plan Estratégico Subregional del Bajo Cauca 2011- 2020*. Medellín.
- Gobernación de Antioquia. (2011). *Plan Estratégico Subregional del Norte Antioqueño 2010 - 2020*. Medellín.
- Gobernación de Antioquia. (2011). *Plan Estratégico Subregional del Suroeste Antioqueño 2010 - 2020*. Medellín.
- Gobernación de Antioquia. (2011). *Plan Estratégico Zona Nus 2010 - 2020*. Medellín.
- Gobernación de Antioquia. (2012). *Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional MANÁ*. Medellín.
- Gobernación de Antioquia. (2015). *Plan Departamental para la Gestión del Riesgo de Desastres*. Medellín.
- Gobernación de Antioquia. (2016). *Plan de Desarrollo Departamental, Antioquia Piensa en Grande 2016-2019*. Medellín.
- Gobernación de Antioquia. (2016). *Plan Territorial de Salud*. Medellín.
- Gobernación de Antioquia. (2017). *Plan Educativo Rural 2016 - 2025*. Medellín.
- Godet, M. (2007). *Prospectiva estratégica: problemas y métodos. Cuaderno No. 20, Instituto Europeo de Prospección y Estratégica*. Obtenido de www.laprospective.fr
- IDEAM, PNUD, MADS, DNP, CANCELLERÍA. (2015). *Escenarios de Cambio Climático para Precipitación y Temperatura* (primera ed.). Bogotá: UNATINTAMEDIOS.
- IDEAM, U. (2015). *Síntesis del estudio nacional de la degradación de suelos por erosión en Colombia*. Bogotá.
- Instituto Colombiano Agropecuario. (2018). *ICA Seccional Antioquia*. Recuperado el mar de 2018, de <https://www.ica.gov.co/getdoc/9ba6034a-6280-4372-84d6-3d7348b71f56/Proteccion-Agricola.aspx>
- Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. (2016). *Homicidios. colombia. 2016*. Recuperado el 28 de ene de 2018, de <http://www.medicinalegal.gov.co/observatorio-de-violencia>
- Invemar; Gobernación de Antioquia; Corpourabá & Codechoco. (2008). *Formulación de los lineamientos y estrategias de manejo integrado de la Unidad Ambiental Costera del Darién*. Serie de Documentos Generales INVEMAR No. 22, Santa Marta.
- Loaiza Cárdenas, A. (2005). *Lineamientos de política sobre el uso y manejo mesurado de plaguicidas en el sector agropecuario del departamento de Antioquia*. Recuperado el 15 de agosto de 2018, de http://www.corantioquia.gov.co/SiteAssets/Lists/Administrar%20Contenidos/EditForm/politica_plaguicidas.pdf
- Madrid, J., Aguilar, M., & Muriel, S. (2017). *Riesgo de pérdida de los sistemas de producción agrícola tradicional por la amenaza turística en Occidente Cercano (Antioquia, Colombia)*. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 26(2), 309 - 325. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcdg/v26n2/0121-215X-rcdg-26-02-00309.pdf>

- MADS; IDEAM & U.D.C.A. (2015). *Estudio nacional de la degradación de suelos por erosión en Colombia*. Obtenido de <http://documentacion.ideam.gov.co/openbiblio/bvirtual/023648/Sintesis.pdf>
- Ministerio de Justicia y del Derecho; Ministerio de Salud y Protección Social & Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. (2016). *Plan Integral Departamental de Drogas 2016-2019*. Recuperado el 10 de agosto de 2018, de http://www.odc.gov.co/Portals/1/politica-regional/Docs/plan-departamental-drogas-antioquia_2016_2019.pdf
- Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. (2017). *Informe departamental de las TIC*. Recuperado el 15 de feb de 2018, de <http://colombiatic.mintic.gov.co/602/w3-article-57508.html>
- Ministerio del Trabajo & Fundación Panamericana Para el Desarrollo. (2014). *Plan Departamental de Empleo de Antioquia*. Recuperado el 19 de nov de 2017, de <http://www.mintrabajo.gov.co/documents/20147/18989457/Plan+de+Empleo+de+Antioquia.pdf/09633cde-d54c-b814-ca7b-d05f47cf0d94?download=true>
- Municipio de Apartadó. (2016). *Plan de Desarrollo Territorial de Apartadó 2016 - 2019 "¡Obras para la Paz!"*. Apartadó.
- Municipio de Medellín. (2016). *Plan de Desarrollo 2016 - 2019 "Medellín Cuenta con Vos"*. Recuperado el 23 de mar de 2018, de https://www.medellin.gov.co/iri/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano_2/PlandeDesarrollo_0_17/Publicaciones/Shared%20Content/Documentos/2016/PlandedesarrolloMunicipalConsolidadov229FEB16.pdf
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. (2017). *Monitoreo de territorios afectados por cultivos ilícitos 2016*. Obtenido de http://www.odc.gov.co/Portals/1/publicaciones/pdf/oferta/censos/OF02012016_monitoreo_territorios_afectados_cultivos_ilicitos_2016.pdf
- Organización de Las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura & Gerencia de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Antioquia. (2016). *Sistemas de Abastecimiento Alimentario: bases para la inclusión de la Agricultura Familiar*. Recuperado el 18 de Septiembre de 2016, de <http://www.fao.org/3/a-i5203s.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura & Gobernación de Antioquia. (2018 s.p.). *Plan Integral de Cambio Climático de Antioquia*. Medellín.
- Organizaciones Solidarias. (2018). *Política pública del sector solidario en Antioquia*. Recuperado el marzo de 2018, de <http://www.orgsolidarias.gov.co/Ordenanza-86>
- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia. (2016). *Evaluaciones Agropecuarias Municipales 2000-2016*. Medellín.
- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural de Antioquia. (2018). *Proyectos ejecutados a través del Sistema General de Regalías*. Medellín.
- Secretaría de las Mujeres - Gobernación de Antioquia. (2015). *Situación de las mujeres del departamento de Antioquia*.
- Secretaría Seccional de Salud y Protección Social. (2018). *Informe de cierre de intoxicaciones agudas por sustancias químicas*. Medellín.

- Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia. (2014). *Indicadores Básicos de Salud Consolidado por Subregión y Municipio año 2015*. Recuperado el 20 de ene de 2018, de <http://diagnosticosalud.dssa.gov.co/indicadores-basicos-de-salud-por-subregion-y-municipio/norte/indicadores-de-morbilidad-norte/>
- Unidad de Planificación Rural Agropecuaria - UPR. (2017). *Diagnóstico OSP del departamento de Antioquia en el marco de los POPSRP*. Bogotá, Colombia.
- Unidad para las Víctimas. (01 de mar de 2018). *Registro Único de Víctimas*. Recuperado el 13 de mar de 2018, de <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/registro-unico-de-victimas-ruv/37394>
- Universidad de Antioquia. (2018). *Sedes y Seccionales*. Recuperado el 15 de mar de 2018, de <http://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/institucional/sedes-seccionales>
- Universidad EAFIT. (2011). *Estructura de la propiedad de la tierra rural en Antioquia, 2006-2011*. Medellín.
- Úsuga Montoya, E. (2014). *Impactos sociales y económicos de la hidroeléctrica en Ituango*. Obtenido de <http://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/1198/Impactos%20sociales%20y%20econ%C3%B3micos%20de%20la%20hidroel%C3%A9ctrica%20en%20Ituango.pdf?sequence=1>
- Zapata, D., Barrera, M., Gómez, R., & Naranjo, L. (2017). *Plan de Crecimiento Verde y Desarrollo Compatible con el Clima en el Oriente Antioqueño*. Alianza Clima y Desarrollo, Corporación Autónoma Regional de las Cuencas de los ríos Negro y Narra. Fundación Natura, WWF. Cali.

ING Gaceta
DEPARTAMENTAL



GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA



PIENSA EN GRANDE

La presente edición de la Gaceta Departamental fue digitalizada e impresa en la Dirección de Gestión Documental, en el mes de octubre del año 2019.

Calle 42 B N° 52 - 106 Sótano Interno Oficina 005
(57+4) 383 55 00 - Extensión 4614 - 4602
Medellín - Antioquia - Colombia

www.antioquia.gov.co
gacetad@antioquia.gov.co

Elaborada por:
Martha Doris Rúa Ríos
Auxiliar Administrativa.



***“Cada hoja de papel es un árbol...
PROTEJAMOS la naturaleza
y racionalicemos su uso”.***
