

**DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
GOBERNACION****DECRETO N°**

“Por medio de la cual se declara la vacancia definitiva de un cargo por abandono y se retira del servicio a una docente financiado con el Sistema General de Participaciones”

LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN, en uso de las atribuciones legales, y en especial las conferidas por la Ley 715 de 2001, el Decreto 2020070002567 del 05 de noviembre de 2020, modificado por la Ordenanza 23 del 6 de septiembre de 2021, y el Decreto Nacional 648 del 19 de abril de 2017, que modifica y adiciona el Decreto Nacional 1083 de 2015, Reglamentario Único del Sector de la Función Pública y el Decreto Nacional 1075 de 2015,

CONSIDERANDO

1. La señora **IBETH SOFIA AVILA COBO**, identificada con cédula de ciudadanía N° 22.538.370, fue vinculada legal y reglamentariamente mediante el Decreto número 2022070005397 del 07/09/2022 del Departamento de Antioquia, como docente de aula tiempo completo, bajo el Decreto Ley 1278 de 2002, grado de escalafón 2A, en el nivel básica primaria, con el título Licenciada en Educación con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana.
2. Por motivo de novedad de ausentismo reportada por el Rector JAIRO ALEXIS RENGIFO AGUALIMPIA por el correo electrónico ier.nurqui2015@gmail.com fechado el día 16/05/2023, la Directora Técnica de Talento Humano de la Secretaría de Educación del Departamento de Antioquia, por medio de radicado número 2023030230449 del 24/05/2023, requirió a la docente **IBETH SOFIA AVILA COBO** para que manifestara las razones por las cuales no se ha presentado en la Institución Educativa Rural Nurqui, sede Centro Educativo Rural La Milagrosa, municipio Santa Fe de Antioquia, Antioquia, desde el día 10 de enero de 2023 a la fecha; y se le concedió a la docente dos días hábiles para justificar con evidencias la ausencia.
3. Dentro de los términos concedidos para emitir las justificaciones por su ausentismo, conforme con el debido proceso, la docente **IBETH SOFIA AVILA COBO**, el día 27/05/2023, mediante el correo electrónico aibethsofia@gmail.com manifestó:

“Por responsabilidad de mi parte me dirigí a la EPS SUMIMEDICAL en ITAGÜI, de esa visita a la EPS no me solucionaron nada, solo me dijeron que debía ir a SANTA FE DE ANTIOQUÍA, que me presentara para que me hiciera atender en la EPS, fui a la EPS en SANTA FE, allí me dijeron que debía sacar una cita, solicité la cita y me dijeron que me la asignaban para dentro de un mes. Mi situación económica para entonces no era la mejor, además sin familiar alguno en la región, me vi obligada a devolverme para mi municipio MANATÍ ATLÁNTICO donde me encuentro actualmente.

Pasé un derecho de petición al SAC y al señor EDWIN VALENCIA, funcionario de TALENTO HUMANO. Del SAC, me recomendaron que yo me debía dirigir a SANTA FE DE ANTIOQUÍA y volver a realizar todas las diligencias; prácticamente hacer todas la vueltas desde el principio, cosa que me queda supremamente complicado por tema de quebrantos de salud y el factor monetario para mi desplazamiento y estadia en SANTA FE Y MEDELLÍN, dado el caso.



DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
GOBERNACION

Escribí reiteradas veces al correo electrónico magisterio santafe@sumimedical.com y llamé insistentemente al número 3174410417. Contactos que nunca han contestado siquiera. Anexo documentos que poseo en mi poder. Sin más por el momento me despido de ustedes, no sin antes agradecerle por su atención prestada. Espero alguna respuesta de parte de ustedes. Y suministró constancias de salud, historia clínica, de la "ORGANOZACIÓN CLINICA GENERAL DEL NORTE" con radicado número 22538370.

4. Al realizar un análisis exhaustivo de los hechos por los cuales se verifica el ausentismo de la docente **IBETH SOFIA AVILA COBO** y el acervo probatorio se obtienen las siguientes conclusiones:
 - 4.1 La docente **IBETH SOFIA AVILA COBO**, se encuentra bajo vinculación legal y reglamentaria en calidad de docente de aula tiempo completo, como docente de aula tiempo completo, bajo el Decreto Ley 1278 de 2002, grado de escalafón 2A, en el nivel básica primaria, con el título Licenciada en con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana, Institución Educativa Rural Nurqui, sede Centro Educativo Rural La Milagrosa, municipio Santa Fe de Antioquia, Antioquia.
 - 4.2 La ausencia de la docente, se ha venido causando presuntamente así: desde el 10/01/2023, Institución Educativa Rural Nurqui, sede Centro Educativo Rural La Milagrosa, municipio Santa Fe de Antioquia, Antioquia.
 - 4.3 Luego de analizado cada una de las pruebas y argumentos aportados se concluye lo siguiente:
 - 4.4 La docente presentó explicación de su ausentismo dentro del término concedido en el requerimiento por medio de correo electrónico con la cuenta aibethsofia@gmail.com fechado el día 27/05/2023, no obstante no suministró constancia que justifique su ausentismo. Se explica: a la fecha de expedición del presente acto administrativo no se cuenta con evidencia de incapacidades médicas u otro soporte que justifiquen los días entre el 10/01/2023 hasta la fecha de expedición del presente acto administrativo.
5. De conformidad con lo establecido en el artículo 43 del Decreto Ley 1278 de 2002, en lo que respecta al abandono del cargo, establece *"El abandono del cargo se produce cuando el docente sin justa causa deja de concurrir al trabajo; cuando no reasume sus funciones al vencimiento de una licencia, una comisión, un permiso o las vacaciones reglamentarias; cuando en caso de renuncia, hace dejación del cargo antes de que se le autorice para separarse del mismo o antes de transcurrido un mes después de presentada, o cuando no asume el cargo dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha en que se le comunique un traslado. El abandono del cargo conlleva la declaratoria de vacancia del mismo previo un proceso sumario en el que se garantice el derecho a la defensa. A su vez, la autoridad debe iniciar el correspondiente proceso disciplinario y proceder a la exclusión del Escalafón Docente.."*



DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
GOBERNACION

8. El literal i del artículo 41 de la Ley 909 de 2004, indica: “...El retiro del servicio de quienes estén desempeñando empleos de libre nombramiento y remoción y de carrera administrativa se produce en los siguientes casos:” “(...)” “i) Por declaratoria de vacancia del empleo en el caso de abandono del mismo..”

9. El artículo 2.2.11.1.9 del Decreto Nacional 1083 de 2015 modificado por el artículo 2 del Decreto Nacional 648 de 2017, con respecto al abandono del cargo establece que este se produce cuando un empleado público sin justa causa “...2.Deje de concurrir al trabajo por tres (3) días consecutivos...”.

10. El artículo 2.2.11.1.1, *ibidem*, establece las causales del retiro del servicio, así: “ El retiro del servicio implica la cesación en el ejercicio de funciones públicas y se produce por:

“(...)”

“8) Declaratoria de vacancia del empleo en el caso de abandono del mismo....”

11. Por su parte, el artículo **2.2.11.1.10, *ibidem*, establece** “Procedimiento para la declaratoria del empleo por abandono del cargo. Con sujeción al procedimiento administrativo regulado por el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y demás normas que la modifiquen, adicionen o sustituyan, el jefe del organismo deberá establecer la ocurrencia o no de cualquiera de las conductas señaladas en el artículo anterior y las decisiones consecuentes. **PARÁGRAFO** . Si por el abandono del cargo se perjudicare el servicio, el empleado se hará acreedor a las sanciones disciplinarias, fiscales, civiles y penales que correspondan.”

12. El Honorable Consejo de Estado, con respecto al abandono del cargo ha emitido diferentes pronunciamientos. A continuación, se transcriben los apartes pertinentes de algunos de ellos que sustentan la decisión en la parte resolutive:

En sentencia del 31 de julio de 2008, dentro del expediente radicado 68001-23-15-000-2000-01185-01(2151-07), C.P. GUSTAVO EDUARDO GÓMEZ ARANGUREN, se dejó establecido que:

“... Tanto para los funcionarios de libre nombramiento como para los de Carrera, la declaratoria de vacancia por abandono del cargo no señala condicionamiento alguno de culpabilidad, solo basta que este ocurra, en los términos del artículo 126 del decreto 1950 de 1973, para que la administración pueda proveer el servicio, designando a la persona que va a ocupar el lugar del funcionario que sin mediar causa hace dejación de su empleo. Es una prevision que favorece en principio a la administración no al administrado y que tiene razón lógica en la protección del interés general que anima el servicio público, el cual no puede suspenderse por el abandono que haga un funcionario de sus deberes, en los términos del artículo 126 del decreto 1950 de 1973. Esta declaratoria de vacancia de un cargo no exige el adelantamiento de proceso disciplinario; basta que se compruebe tal circunstancia para proceder en la forma ordenada por la ley. Es decir, que ésta opera por ministerio de la ley y el pronunciamiento de la administración al respect es meramente declarativa, lo cual podrá hacer después de adelantar un trámite breve y sumario que respete el debido



**DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
GOBERNACION**

proceso. En este orden de ideas, la declaratoria de destitución por vía disciplinarian, son independientes, no depende una de la otra, no son excluyentes, poseen trámites diferentes, compentencia funcional diverse y con una semejanza: la misma causal: abandono del cargo. De manera que, no es ilegal la actuación de la administración, cuando actúa primero , con el procedimiento administrativo y luego con el procedimiento disciplinario, razón por la cual el cargo por este argumento no prosperará.”

En este mismo sentido, en sentencia del 13 de junio de 2013, dentro del expediente radicado N° 54001-23-31-000-1999-00259-01(0140-11), C.P. ALFONSO VARGAS RINCÓN, se indicó lo siguiente:

“De conformidad con la normativa transcrita y la jurisprudencia citada, en los casos en que se presenta la ausencia de un empleado al trabajo durante tres días consecutivos, el nominador deberá adelantar un procedimiento breve y sumario en donde se respete el debido proceso al encartado, concediendo la oportunidad de ejercer el derecho de contradicción y defense, con el objeto de acreditar la inasistencia y una vez comprobado que no existió justa causa para la misma, procederá a declarar la vacancia del empleo, sin perjuicio de que el servidor pueda allegar las pruebas que justifiquen su ausencia, evento en el cual no procedería la declaratoria de vacancia”

Y en sentencia del 6 de junio de 2019 dentro del expediente radicado N° 11001-03-25-000-2012-00230-00 (0884-2012), C.P. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ, se expuso lo siguiente:

“Se ha sostenido que el abandon del cargo, función o servicio se puede presentar en dos eventos. El primero, cuando se renuncia al ejercicio de las funciones propias del cargo, con la necesaria afectación de la continuidad del servicio administrativo; y el Segundo, cuando el trabajador deserta materialmente del cargo al ausentarse del sitio de trabajo y no regresa a él para cumplir con las labores asignadas, propias del empleo o del servicio...”

13. Así mismo, la Honorable Corte Constitucional, mediante Sentencia C-1189 de 2005, M.P. Humberto Antonio Sierra Porto, con respecto al abandono del cargo, consagró lo siguiente:

“Abandonar el cargo, o el servicio, implica la dejación voluntaria definitiva y no transitoria de los deberes y responsabilidades que exige el empleo del cual es titular el servidor público. En consecuencia, dicho abandono se puede presentar, bien porque se renuncia al ejercicio de las labores o funciones propias del cargo, con la necesaria afectación de la continuidad del servicio administrativo, o bien porque se deserta materialmente del cargo al ausentarse el servidor del sitio de trabajo y no regresar a él para cumplir con las labores asignadas, propias del cargo o del servicio. Corolario de lo anterior es que el abandono debe ser injustificado, es decir, sin que exista una razón o motivo suficiente para que el servidor se exima de la responsabilidad de cumplir con las funciones propias del cargo o del servicio. Ello es así, porque de ser justificado el abandono del cargo o del servicio desaparece la antijuridicidad del hecho y, por consiguiente, la falta disciplinaria.

“(…)”

La Corte considera que existe una multiplicidad de disposiciones legales y reglamentarias-relativas a la administración pública- que consagran dentro de las causales de retiro del servicio, el abandon del cargo, sin perjuicio de la iniciación del respective proceso disciplinario.



**DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
GOBERNACION**

La Corte Constitucional ha establecido que la coexistencia del abandono del cargo como causal de retiro del servicio en el regimen de la administración pública y como falta gravísima en el Derecho Disciplinario no implica la vulneración de la prohibición del doble enjuiciamiento o propio constitucional del non bis in ídem, sino que los dos regimens está regidos por principios, funciones y finalidades diversos y que, si bien la posibilidad para la autoridad administrativa de declarar la vacancia del empleo ante la configuración de la causal de abandono del mismo conlleva una consecuencia negativa para el servidor o el funcionario público, ésta no constituye una medida sancionatoria. Las garantías propias del debido proceso deben tener aplicación en todos los juicios y en las actuaciones administrativas por mandato de la Carta Fundamental y de los instrumentos internacionales como el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP) y la Convención Americana sobre Derechos Humanos. El debido proceso implica el respeto de unas garantías previas a la expedición de la decisión, así como de unas garantías posteriores, que en el ámbito de los procedimientos administrativos guardan relación con el agotamiento de los recursos de la vía gubernativa, así como con las posibilidad de someter al control jurisdiccional la validez jurídica de dichas decisiones. Por ello, del examen efectuado, esta Corte colige que la causal de retiro del servicio por abandono del cargo, consagra en el literal i) del artículo 41 de la Ley 909 de 2004, no tiene proyección hacia el derecho disciplinario, sino que se enmarca dentro de las medidas administrativas que tienden a dar plena aplicabilidad a los principios que rigen la función pública y a evitar traumatismos en su marcha normal.”

14. El artículo 365 de la Constitución Política, dispone:

“Los servicios públicos son inherentes a la finalidad social del Estado. Es deber del Estado asegurar su prestación eficiente a todos los habitantes del territorio nacional. Los servicios públicos estarán sometidos al régimen jurídico que fije la ley, podrán ser prestados por el Estado, directa o indirectamente, por comunidades organizadas, o por particulares. En todo caso, el Estado mantendrá la regulación, el control y la vigilancia de dichos servicios. Si por razones de soberanía o de interés social, el Estado, mediante ley aprobada por la mayoría de los miembros de una y otra cámara, por iniciativa del Gobierno decide reservarse determinadas actividades estratégicas o servicios públicos, deberá indemnizar previa y plenamente a las personas que en virtud de dicha ley, queden privadas del ejercicio de una actividad lícita.”

15. Adicional a lo anterior, se encuentran las suficientes constancias que permiten determinar que la docente **IBETH SOFIA AVILA COBO** se le brindaron todas las garantías para ejercer su derecho de defensa y contradicción, permitiéndosele no solo solicitar o aportar las pruebas que estimara convenientes para disvirtuar los cargos en su contra, sino controvertir las que fueron arrimadas, sin que hubiese un pronunciamiento que justifique lo indilgado.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: RETIRAR DEL SERVICIO a la señora **IBETH SOFIA AVILA COBO**, identificada con cédula de ciudadanía N° 22.538.370, vinculada legal y reglamentariamente bajo el Decreto Ley 1278 de 2002, en calidad de docente de aula tiempo completo, como docente de aula tiempo completo, bajo el Decreto Ley 1278 de 2002, grado de escalafón 2A, en el nivel básica primaria, con el título Licenciada en



**DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
GOBERNACION**

Educación con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana, Institución Educativa Rural Nurqui, sede Centro Educativo Rural La Milagrosa, municipio Santa Fe de Antioquia, Antioquia; por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: DECLARAR LA VACANCIA DEFINITIVA POR ABANDONO DEL CARGO desempeñado por la señora **IBETH SOFIA AVILA COBO**, identificada con cédula de ciudadanía N° 22.538.370, vinculada legal y reglamentariamente bajo el Decreto Ley 1278 de 2002, en calidad de docente de aula tiempo completo, como docente de aula tiempo completo, bajo el Decreto Ley 1278 de 2002, grado de escalafón 2A, en el nivel básica primaria, con el título Licenciada en con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana, Institución Educativa Rural Nurqui, sede Centro Educativo Rural La Milagrosa, municipio Santa Fe de Antioquia, Antioquia; por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO Notificar a la docente el presente acto administrativo, de conformidad con lo establecido en el artículo 66 y siguientes de Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO CUARTO: Archivar la novedad en la hoja de vida de la servidor público.

ARTÍCULO QUINTO: Compulsar copia del presente acto administrativo a la Subsecretaría Administrativa, Dirección de Talento Humano y Dirección de Nómina y Prestaciones Sociales de la Secretaría de Educación del Departamento de Antioquia.

ARTÍCULO SEXTO: COMPULSAR COPIAS del presente acto administrativo a la OFICINA DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO, para que proceda con lo de su competencia.

ARTÍCULO SÉPTIMO: Contra esta decisión procede recurso de reposición en sede administrativa.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE
Mónica Quiroz Viana
MÓNICA QUIROZ VIANA
Secretaria de Educación

	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Revisó:	Maribel López Zuluaga. Subsecretaria Administrativa	<i>Maribel Lopez</i>	28/06/2023
Revisó:	Julian Felipe Bernal Villegas Profesional Especializado	<i>Julian Bernal</i>	23/06/2023
Proyectó:	Camilo Franco Agudelo. Abogado Contratista	<i>CAF</i>	23/06/2023

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para la firma. SB