

D Gaceta departamental

EDICIÓN DE 64 PÁGINAS

No.18.951

Registrado en el Ministerio de Gobierno por Resol. No. 000474 de junio de 1967 - Tarifa postal reducida No. 2333 de la Admón Postal Nal. - Porte Pagado

SUMARIO RESOLUCIONES NOVIEMBRE 2011

NUMERO	FECHA	PAGINA	NUMERO	FECHA	PAGINA
042824	Noviembre 18 de 2011	2	042856	Noviembre 18 de 2011	42
042825	Noviembre 18 de 2011	9	042867	Noviembre 21 de 2011	43
042826	Noviembre 18 de 2011	17	042868	Noviembre 21 de 2011	45
042827	Noviembre 18 de 2011	22	042869	Noviembre 21 de 2011	48
042828	Noviembre 18 de 2011	28	042870	Noviembre 21 de 2011	51
042835	Noviembre 18 de 2011	34	042871	Noviembre 21 de 2011	55
042836	Noviembre 18 de 2011	36	042872	Noviembre 21 de 2011	59
042837	Noviembre 18 de 2011	39	042873	Noviembre 21 de 2011	64

RESOLUCIONES *Noviembre de 2011*



GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA
SECRETARÍA GENERAL
Imprenta Deptal. de Antioquia
Dr. Sergio Arroyave Maya
Director



ORDEN AL MÉRITO
CÍVICO Y EMPRESARIAL
MARISCAL JORGE ROBLEDO
CATEGORÍA ORO



RESOLUCIÓN N° 042824

18 NOV 2011

Por medio de la cual se impone una sanción

EL DIRECTOR ADMINISTRATIVO DE LA DIRECCIÓN FACTORES DE RIESGO DE LA SECRETARÍA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL DE ANTIOQUIA

En ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, y en especial de las conferidas por los Decretos 1950 de 1964 y 677 de 1995, las Leyes 9ª de 1979, 715 de 2001, Decreto Ordenanza N° 2575 de 2008, la Resolución N° 23483 del 07 de octubre de 2009 y demás normas concordantes,

CONSIDERANDO:

Que Conforme a lo dispuesto en la Ley 715 del 2001, Decretos 1950 de 1964, 677 de 1995, a las Resoluciones 10911 de 1992 y 1478 de 2006 del Ministerio de la Protección Social y demás normas concordantes, a la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia le corresponde ejercer la inspección, vigilancia y control de los establecimientos farmacéuticos, que fabriquen, distribuyan o vendan productos farmacéuticos, Farmacias, Droguerías Depósitos de Medicamentos, Agencias de Especialidades Farmacéuticas o similares.

Que el día 23 de agosto de 2010, funcionarios adscritos a ésta dependencia practicaron visita oficial de inspección y vigilancia a la **Droguería Envigado La 43** ubicada en la Calle 38 Sur N°43-83 del municipio de Envigado Antioquia, cuyo **Propietario** es el señor **Milton Baéz Gómez** identificado con cédula de ciudadanía N° 13.363.632 y su **Director Responsable** el señor **Aquiles Serrano Hernandez** identificado con cédula de ciudadanía N° 13.819.623 y con Credencial de Expendedora de Drogas inscrita en la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia con el N° 1565.

Que practicadas las diligencias previas, mediante Auto de Iniciación de Procedimiento radicado con el N° 8404 de junio 28 de 2011 se inició la investigación, y se formularon cargos mediante Auto de Cargos radicado con el N° 8738 de agosto 04 de 2011 contra los señores Milton Baéz Gómez y Aquiles Serrano Hernandez y Aquiles Serrano Hernandez en sus calidades de **Propietario y Director Responsable** de la **Droguería Envigado La 43**, por infringir el artículo 73 del **Decreto 1950 de 1964**, artículos 69 y 77 parágrafos 1º y 2º del **Decreto 677 de 1995**, Literal b) numeral 3: del artículo 8 de la **Resolución 1403 de 2007**, numeral 1.5.1 literal a), numeral 5.3 Literal c), literal a) del numeral 7.5 del Capítulo III Título II del Manual de Condiciones Esenciales y Procedimientos del Servicio Farmacéutico, adoptado mediante **Resolución 1403 de 2007**, artículo 11 parágrafo 3 y artículo 20 numerales 3 y 7 del **Decreto 2200 de 2005**, artículo 97 numeral 2 literal h) de la **Resolución 001478 de 2006**, artículo 5 numeral 1 literal



a) y numeral 3 del **Decreto 2330 de 2006**, artículo 54 literal d) del **Decreto 4725 del 2005**.

Dicho pliego de cargos fue notificado personalmente a los involucrados, para que ejercieran su derecho de defensa, respetándoles de esta manera su derecho fundamental al debido proceso, ante lo cual presentaron los respectivos descargos dentro del término de ley.

Que mediante Auto de Pruebas N° 22223 del 29 de septiembre de 2011 se rechazó la práctica de una nueva visita al establecimiento farmacéutico, solicitada por los implicados dentro de sus descargos.

Para resolver se tiene lo siguiente:

En la visita realizada a la **Droguería Envigado La 43**, se pudo comprobar, de manera fehaciente, el manejo inadecuado del establecimiento, poniendo en riesgo evidente y en peligro inminente la salud, la vida y el bienestar de la comunidad, ya que fueron encontradas CINCO (05) unidades de CLOZAPINA 100mg comprimidos y el establecimiento no estaba autorizado para manejar **medicamentos de control especial**.

En tal sentido, es pertinente referirse al artículo 14 de la Resolución 1478 de 2006 del Ministerio de la Protección Social, que enuncia:

“Para las modalidades de dispensación, distribución minorista o mayorista de medicamentos de control especial dentro de un mismo departamento, la inscripción se realizará en cada uno de los Fondos Rotatorios de Estupefacientes de las Direcciones Institutos o Secretarías Departamentales de Salud.”

A su vez el artículo de la misma disposición establece que:

Artículo 97. *Constituirán faltas administrativas y serán sancionadas en los términos previstos en el artículo anterior, las infracciones que a continuación se;*

h) Dispensar medicamentos en establecimientos no autorizados;

Frente a lo anterior, es necesario reiterar que en el establecimiento investigado, se evidencia el desacato específico a dicha normatividad sanitaria, puesto que sin estar autorizado para manejarlos se encontró en el establecimiento un medicamento de control especial.

Adicionalmente, se hallaron en condiciones irregulares y anómalas dos mil ciento diecisiete (2.117) unidades de cuarenta (40) medicamentos y productos farmacéuticos diferentes, tales como:



- **Medicamentos Prohibidos:** Vencidos, medicamentos pertenecientes a entidades de seguridad social cuya venta o tenencia esta prohibida, empaques y envases vacíos.
- **Medicamentos Fraudulentos:** Con las etiquetas enmendadas, sin registro sanitario del INVIMA y se evidenció que adquiría productos a proveedores no autorizados.
- **Medicamentos Alterados:** Mal almacenados en un cajón con dicnery y papelería.
- **Medicamentos que Incumplían las Normas de Calidad en Etiquetas, Rótulos y Empaques:** con indicaciones terapéuticas, sin clasificación, sin fecha de vencimiento ni número de lote y sin sistema de seguridad en sus tapas.

Todos estos productos fueron decomisados como medida sanitaria de seguridad, y se dejó copia del acta levantada con ocasión de la visita.

Al respecto, los párrafos primero y segundo del artículo 77 del Decreto 677 de 1995, hacen referencia a las **PROHIBICIONES** para los establecimientos farmacéuticos, señalando con notoria claridad:

*"PARÁGRAFO PRIMERO: Se prohíbe la **TENENCIA** o la **VENTA** de productos farmacéuticos que se presenten en envase tipo hospitalario, que sean distribuidos por entidades publicas de seguridad social, de muestras médicas y de productos farmacéuticos con la fecha de vigencia, expiración o caducidad vencida o sin registro sanitario, en las droguerías, depósitos de drogas, farmacias droguerías y establecimientos similares.*

*"PARÁGRAFO SEGUNDO: Se prohíbe la fabricación, **TENENCIA** o **VENTA** de productos farmacéuticos **FRAUDULENTOS O ALTERADOS** en los establecimientos farmacéuticos".*

Igualmente el Decreto 677 de 1995, en su artículo 2° párrafo 2, establece que **MEDICAMENTO** "es aquel preparado farmacéutico obtenido a partir de principios activos, con o sin sustancias auxiliares, presentando bajo forma farmacéutica que se utiliza para la prevención, alivio, diagnostico, tratamiento curación o rehabilitación de la enfermedad. Los envases, rótulos, etiquetas y empaques hacen parte integral del medicamento, por cuanto estos garantizan su calidad, estabilidad y uso adecuado".

Por lo anterior es pertinente señalar la importancia de tener un Director Responsable en la droguería que cumpla con sus funciones, para que en ejercicio de las mismas le de un adecuado manejo a los medicamentos y al establecimiento farmacéutico, por ello es necesario que este mantenga una permanente dirección, de buen manejo y cuidado en cuanto a los medicamentos que ingresan, y salen del establecimiento. Observamos que por falta de diligencia y cuidado se encontraron en el establecimiento, medicamentos en diferentes situaciones que desdican mucho del desempeño de sus responsabilidades, y efectivamente ponen en riesgo la salud individual y colectiva de la población usuaria de la Droguería Envigado La 43.

Además es responsabilidad precisamente de quienes a ello se dedican, no sólo adquirir los productos y medicamentos a proveedores legalmente autorizados, sino revisar de manera meticulosa la mercancía que adquieren para su comercialización ya que lo que está de por medio es la salud pública, el bienestar colectivo y la propia vida de quienes requieren los medicamentos prescritos por sus médicos para el alivio o la cura de sus diversas dolencias o enfermedades.

En cuanto al servicio de inyectología, lo que se busca es el ejercicio de una práctica adecuada de la inyectología, para lo cual se requiere: el personal idóneo, el cual se acredita por medio del Certificado de Inyectología, expedido por una institución avalada por la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia y la dotación de todos los implementos necesarios para garantizar la asepsia y una correcta aplicación de los medicamentos evitando riesgos; la Resolución 1164 de 2002, del Ministerio de Salud y Ministerio del Medio Ambiente, implemento el manual de procedimiento para la Gestión Integral de Residuos Hospitalarios y Similares, establece además la aplicación del código de colores y por ende el uso de recipientes reutilizables, (canecas) y bolsas plásticas desechables, al igual que guardianes de seguridad para los elementos cortopunzantes.

Durante la visita se observó el almacenamiento de productos farmacéuticos en el área de inyectología y que no contaba con las normas de bioseguridad ni con el manual de procedimientos.

En cuanto a los productos sin registro sanitario, se les recuerda que dicho registro, es el Documento Público expedido por el INVIMA o la autoridad delegada, previo el procedimiento tendiente a verificar el cumplimiento de los requisitos técnico-legales establecidos en la normatividad sanitaria, por lo tanto los productos que no cuentan con éste y encontrados son fraudulentos y está prohibida su tenencia.

Es importante resaltar que la información de la fecha de vencimiento y lote, la llevan en el empaque, rótulo y etiqueta y que los que estaban fuera del empaque secundario, al carecer de esta información son motivo de decomiso y además puede llevar a incurrir en errores de despacho, suministro, dispensación, etc., de medicamentos.

Es de resaltar que durante la visita se encontraron medicamentos que incumplen con la normatividad sanitaria dentro de una bolsa así como también se encontraron algunos medicamentos mal almacenados ocultos en un cajón del establecimiento.

Así como se observó que faltaban estanterías, que el establecimiento no era proporcional a los procesos y procedimientos que ofrece, no se tenían documentados los procesos ni contaba con actas de recepción.

Resulta relevante además que en visita anterior efectuada el 27 de Junio de 2005 se le encontraron las mismas irregularidades en cuanto al mal manejo de los medicamentos motivo por el cual se le dejaron requerimientos para dar cumplimiento a la normatividad sanitaria situación que no ha acatado de acuerdo a lo evidenciado por los funcionarios el día 23 de agosto de 2010.



De acuerdo con la situación encontrada, el establecimiento ~~fue~~ **clausurado** como medida sanitaria de seguridad la cual fue levantada el 25 de agosto de 2010 al presentar plan de mejoramiento mediante oficio radicado N° 201000247251 del 24 de agosto de 2010.

ANÁLISIS DE LOS DESCARGOS

Los implicados dentro del escrito de descargos asumen toda la responsabilidad por la situación evidenciada durante al visita, manifiestan no haber puesto en peligro la vida de la comunidad, afirmando que nunca entregan un medicamento vencido pues revisan antes de entregar.

En relación a los productos enmendados aseguran que se presentó esta situación por error porque desconocían esa prohibición y que los fabricantes son los responsables por ello.

Presentan disculpas por el mal almacenamiento de los medicamentos y dicen no hallar razón por la tenencia de las tabletas de Clozapina, afirmando haber mejorado.

Frente a lo anterior es necesario resaltar que para éste despacho no es de recibo que pretenda endilgarse la responsabilidad a los distribuidores y proveedores, toda vez que a ellos como **Propietario y Director Responsable** y les concierne constatar la calidad de lo que adquieren para comercializar dentro del establecimiento, teniendo en cuenta la naturaleza de la actividad comercial que desarrollan, en la cual esta comprometida la salud individual y colectiva de la comunidad usuaria de la droguería.

Al respecto, este Despacho considera, que desde mucho tiempo antes, cuando por vez primera se reglamentó en nuestro país el ejercicio de la química farmacéutica y de la farmacia mediante la Ley 23 de 1962, claramente se determinó, en su artículo 2º que ello ***"implica una función social de cuyo cabal desempeño son responsables los profesionales que la ejercen"***.

Si la práctica de la farmacia no tuviera mayor incidencia en la sociedad, tal actividad podría ejercerse libremente, en los términos del artículo 26 de la Constitución Política. Pero las consecuencias del ejercicio arbitrario o irresponsable de la misma tienen tanto calado en el núcleo social, que no en vano viene reglamentándose su práctica desde la expedición de la ley 23 de 1962, con el establecimiento de severas sanciones a quienes no se ciñan a lo allí estipulado, y lo único que buscan es la protección de los intereses y derechos colectivos, y entre ellos, uno de los más preciados después de la vida, como es el de la salud.

Los artículos 48 y 49 de la Constitución Política establecen la obligación del Estado de dirigir, coordinar y controlar la prestación del servicio público de seguridad social, lo que se hará de acuerdo con la ley, y además garantizan a todas las personas el acceso a los servicios de promoción, protección y recuperación de la salud, estableciendo que ***"toda persona tiene el deber de procurar el cuidado integral de su salud y el de su comunidad"***.



También por expreso mandato constitucional (artículo 334), el Estado tiene que intervenir en todos los renglones de la economía, lo cual incluye la *“producción, distribución, utilización y consumo de los bienes y en los servicios públicos y privados....”* Y es precisamente en desarrollo de ese mandato que se expidieron, entre otras normas legales, la Resolución 010911 de 1992 del Ministerio de Salud (hoy de la Protección Social), la Ley 100 de 1993, el Decreto 677 de 1995, y la ley 715 de 2001, toda vez que conforme al Preámbulo de la Carta, y al artículo 366, el nuestro es un país que se fundamenta en *“la prevalencia del interés general”,* y *“el bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población son finalidades sociales del estado. Será objetivo fundamental de su actividad la solución de las necesidades insatisfechas de salud, de educación...”*

Todas las normas referenciadas, no son otra cosa que parte del desarrollo legislativo del artículo 78 de la Constitución Política, que protege de manera expresa los derechos colectivos de todos los habitantes del país, y que textualmente reza:

*“La ley regulará el control de calidad de bienes y servicios ofrecidos y prestados a la comunidad, así como la información que debe suministrarse al público en su comercialización. **Serán responsables, de acuerdo con la ley, quienes en la producción y en la comercialización de bienes y servicios, atenten contra la salud, la seguridad y el adecuado aprovisionamiento a consumidores y usuarios**”* (Negrilla fuera de texto).

La escala de sanciones administrativas establecidas en las normas referidas inicialmente, y de manera particular en el artículo 577 de la Ley 9ª de 1979 y 125 del Decreto 677 de 1995, son las siguientes:

- a) *Amonestación.*
- b) *Multas hasta por una suma equivalente a DIEZ MIL (10.000) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES.*
- c) *Decomiso.*
- d) *Suspensión o cancelación del registro o de la licencia respectiva.*
- e) *Cierre temporal o definitivo del establecimiento, laboratorio farmacéutico o edificación o servicio respectivo.*

Tener Productos Farmacéutico Prohibidos, Alterados, Fraudulentos, que incumplan Normas de Calidad en Etiquetas, Rótulos y Empaques, además que algunos se encontraran mal almacenados, pone en riesgo y en grave peligro la salud pública que el estado y en éste caso la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia tiene la obligación constitucional y el deber jurídico de proteger; además dichas conductas están debidamente tipificadas como infracciones en las normas referidas; y quien incurra en ellas por acción o por omisión, con dolo o por su culpa, se hace acreedor a una sanción.

Mediante resolución N° 110978 del 08 de Octubre de 2010 el señor Milton Báez Gómez, fue sancionado con multa de treinta (30) sdmlv, la cual se encuentra pendiente por resolver el recurso de apelación, lo que resulta relevante para este despacho al momento de imponer la sanción, toda vez, que el señor Báez Gómez muestra renuencia al cumplimiento de la normatividad sanitaria ya que fue emitido



nuevamente concepto desfavorable al establecimiento de su propiedad después de haber sido sancionado por la ésta Secretaría.

Es de anotar que de la gran cantidad de visitas que diariamente realizan los funcionarios de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia a los establecimientos farmacéuticos de todo el departamento, en muchos de ellos ni siquiera se encuentra un solo medicamento en condición irregular, ni son objeto de requerimientos; porque precisamente esa es su obligación legal, garantizar una correcta y adecuada dispensación de medicamentos a la comunidad que los requiera.

Por todo lo anterior, es necesario hacerles saber a los implicados que el cumplimiento de los requisitos exigidos para el funcionamiento de éste tipo de establecimientos es algo que escapa al simple arbitrio o voluntad de quienes a ello se dedican, toda vez que es un claro y expreso mandato legal al cual tiene que someterse toda persona natural o jurídica que decida hacer de esa su actividad económica, por el alto riesgo social que ello implica, al estar de por medio la salud pública, la buena fé y el bienestar colectivo.

Para concluir, la protección a la salud de la población mediante los procedimientos señalados en las normas citadas, está por encima de cualquier consideración de carácter particular. Tener en un establecimiento farmacéutico medicamentos y productos en las condiciones en que se encontraron en la **Droguería Envigado La 43** del municipio de Medellín, **pone en riesgo y en grave peligro la salud pública** que el estado tiene la obligación constitucional y el deber jurídico de proteger.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Sancionar a los señores **Milton Baéz Gómez** identificada con cédula de ciudadanía N° 13.363.632 y **Aquiles Serrano Hernandez** identificado con cédula de ciudadanía N° 13.819.236 y con Credencial de Expendidora de Drogas inscrita en la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia con el N° 1565, en sus calidades de **Propietario y Director Responsable** respectivamente de la **Droguería Envigado La 43** ubicada en la Calle 38 Sur N°43-83 del municipio de Envigado Antioquia, con **MULTAS** equivalentes a **CIEN (100) Y CINCUENTA (50) SALARIOS MÍNIMOS DIARIOS LEGALES VIGENTES** al momento de regir la presente resolución, respectivamente, valor que deberá ser cancelado a favor del Fondo Rotatorio de Estupefacientes de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, en la **Cuenta de Ahorros No. 430-81076-2 del Banco de Occidente**, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este acto administrativo. **El comprobante de pago será entregado en la Dirección Factores de Riesgo para su verificación.** De lo contrario, se remitirá al Juzgado de Ejecuciones Fiscales, para el respectivo cobro coactivo



ARTÍCULO SEGUNDO: Inscribir el presente acto administrativo, en el Registro de Propietarios, Administradores y Directores Responsables de establecimientos farmacéuticos de la Dirección Factores de Riesgo de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar el contenido de la presente resolución a los implicados, haciéndoles saber que contra ésta proceden los **Recursos de Reposición** y de **Apelación**, que deberán interponerse y sustentarse debidamente dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su notificación, en la forma y términos establecidos en los artículos 50 y siguientes del Código Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: Los sancionados deberán asistir a una capacitación gratuita sobre legislación farmacéutica, dictada por la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia para lo cual se les estará informando oportunamente el día, la hora y el lugar, enterándoles que el cumplimiento de una sanción, no exime a los infractores de la ejecución de una obra o medida de carácter sanitario que haya sido ordenada por la autoridad sanitaria competente.

ARTÍCULO QUINTO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

18 NOV 2011

Expedida en Medellín a los

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ELKIN DARÍO DEL VALLE GARCÉS
Director Administrativo Factores de Riesgo
Secretaría Seccional de Salud y protección Social de Antioquia

RESOLUCIÓN N° 042825

18 NOV 2011

Por medio de la cual se impone una sanción

EL DIRECTOR ADMINISTRATIVO DE LA DIRECCIÓN FACTORES DE RIESGO
DE LA SECRETARÍA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL DE
ANTIOQUIA

En ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, y en especial de las



conferidas por los Decretos 1950 de 1964 y 677 de 1995, las Leyes 9ª de 1979, 715 de 2001, Decreto Ordenanza N° 2575 de 2008, la Resolución N° 23483 del 07 de octubre de 2009 y demás normas concordantes,

CONSIDERANDO:

Que Conforme a lo dispuesto en la Ley 715 del 2001, Decretos 1950 de 1964, 677 de 1995, a las Resoluciones 10911 de 1992 y 1478 de 2006 del Ministerio de la Protección Social y demás normas concordantes, a la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia le corresponde ejercer la inspección, vigilancia y control de los establecimientos farmacéuticos, que fabriquen, distribuyan o vendan productos farmacéuticos, Farmacias, Droguerías Depósitos de Medicamentos, Agencias de Especialidades Farmacéuticas o similares.

Que los días 21 y 22 de Septiembre de 2009, funcionarios adscritos a ésta dependencia practicaron visita oficial de inspección y vigilancia a la droguería **Carulla Pinar de Rio** ubicada en la Calle 10 N°30 30 del municipio de Medellín Antioquia, de propiedad de la sociedad **Almacenes Éxito S.A.**, cuyo representante legal es el señor **José Gabriel Londoño Lema** identificado con la cédula de ciudadanía N° 70'559.641, o quien haga sus veces, su **Administradora** la señora **Luz Mery Agudelo** titular de la cédula de ciudadanía N° 42'780.374 y su **Director Responsable** el señor **Luis Fernando Marín Cardona** identificado con cédula de ciudadanía N° 98'527.778 y con Título de Tecnólogo en Regencia de Farmacia sin inscripción en la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia.

Que practicadas las diligencias previas, mediante Auto de Iniciación de Procedimiento radicado con el N° 1157 de marzo 14 de 2011 se inició la investigación, y se formularon cargos mediante Auto de Cargos radicado con el N° 6046 de Mayo 16 de 2011 contra el señor José Gabriel Londoño Lema, la señora Luz Mery Agudelo y el señor Luis Fernando Marín Cardona en sus calidades de **Propietaria, Administrador y Directora Responsable** de la **Carulla Pinar de Rio**, por presuntamente infringir artículos 13, 69, 72 Parágrafo 1º y 77 parágrafos 1º y 2º del **Decreto 677 de 1995**, numerales 3.2 literal g) y 5.3 Literal, c) Capítulo II Título II del Manual de Condiciones Esenciales y Procedimientos del Servicio Farmacéutico, adoptado mediante **Resolución 1403 de 2007**, artículo 4 de la **Resolución 10911 de 1992**, artículo 11 parágrafo 3 y artículo 20 numeral del **Decreto 2200 de 2005**, artículo 4 numeral 2 de la **Resolución 5109 de 2005** y artículo 272 de la **Ley 9 de 1979** y artículo 54 literal d) del **Decreto 4725 del 2005**

Que dicho pliego de cargos fue notificado personalmente al apoderado de la sociedad, para que ejerciera su derecho de defensa, respetándole de esta manera su derecho fundamental al debido proceso, ante lo cual presentó los respectivos descargos dentro del término de ley.

Que la señora **Luz Mery Agudelo** quien no acudió a notificarse personalmente fue notificada por conducta concluyente de conformidad con lo estipulado en el

artículo 48 del Código Contencioso Administrativo, toda vez que presentó sus descargos juntamente con la sociedad Almacenes Éxito S.A. a través de su apoderada.

Que el señor **Luis Fernando Marín Cardona**, quien no acudió a notificarse personalmente, fue notificado por edicto y no presentó sus descargos, dejando inactivo su derecho de defensa.

Que mediante Auto de Pruebas N° 22504 del 19 de octubre de 2011 fueron tenidas en cuenta como pruebas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, los documentos y fotografías allegados por la apoderada de la sociedad y de la administradora dentro del escrito de descargos.

Para resolver se tiene lo siguiente:

Durante la visita realizada por funcionarios de ésta dependiera a la droguería **Carulla Pinar de Rio** ubicada en la Calle 10 N°30 30 del municipio de Medellín se evidenció que el director responsable de la misma, quien ostentaba el título de tecnólogo en regencia de farmacia, no se encontraba inscrito dentro de los registros de los profesionales de la salud de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, así como tampoco se encontró dentro de la base de datos de la Universidad de Antioquia de acuerdo con la información suministrada por esta institución, quienes además informaron que el señor Marín Cardona nunca ha estado matriculado dentro de un programa académico de la misma. Se observó además Credencial de Expendedor de Drogas con el logo de la Secretaria Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, la cual no fue expedida en ésta Secretaria y el numero de inscripción corresponde al Registro de otra persona.

Por lo cual, el **09 de octubre de 2009** funcionarios de ésta Dirección se desplazaron al establecimiento con el fin de aplicar medida sanitaria de seguridad consistente en el decomiso de el título exhibido en el establecimiento, encontrándose con que **no contaba con director responsable**, motivo por le cual fue **clausurado** como media sanitaria de seguridad, la cual fue levantada el mismo día al presentar contrato de trabajo con la señora María Cristina Sánchez Conde identificada con cedula de ciudadanía N° 43'911.309 y con Título de Tecnóloga en Regencia de Farmacia inscrito en la Secretaria Seccional de Salud y Protección social de Antioquia con el N° 5-1957-08. Este mismo día se decomisó como medida sanitaria de seguridad el original del Título de Tecnólogo en Regencia de Farmacia del señor **Luis Fernando Marín Cardona** que se encontraba exhibido en lugar visible al público.

Por lo anterior es pertinente señalar la importancia de tener un Director Responsable en la droguería que cumpla con sus funciones, para que en ejercicio de las mismas le de un adecuado manejo a los medicamentos y al establecimiento farmacéutico, por ello es necesario que este mantenga una permanente dirección, de buen manejo y cuidado en cuanto a los medicamentos que ingresan, y salen del establecimiento. Observamos que por falta de diligencia y cuidado se encontraron en el establecimiento, medicamentos en diferentes situaciones que

desdican mucho del desempeño de sus responsabilidades, y efectivamente ponen en riesgo la salud individual y colectiva de la población usuaria de la droguería Carulla Pinar del Río.

Se hallaron en condiciones irregulares y anómalas quinientos dieciocho (518) unidades de nueve (09) medicamentos y productos farmacéuticos diferentes, tales como:

- **Medicamentos Prohibidos:** Vencidos
- **Medicamentos Fraudulentos:** Dispositivos médicos sin registro sanitario del INVIMA.
- **Medicamentos que Incumplían las Normas de Calidad en Etiquetas, Rótulos y Empaques:** Alimento con indicaciones terapéuticas, producto con indicación no autorizada y sin sistemas de seguridad en sus tapas.

Todos estos productos fueron decomisados como medida sanitaria de seguridad, y se dejó copia del acta levantada con ocasión de la visita.

Al respecto, los párrafos primero y segundo del artículo 77 del Decreto 677 de 1995, hacen referencia a las **PROHIBICIONES** para los establecimientos farmacéuticos, señalando con notoria claridad:

*"PARÁGRAFO PRIMERO: Se prohíbe la **TENENCIA** o la **VENTA** de productos farmacéuticos que se presenten en envase tipo hospitalario, que sean distribuidos por entidades públicas de seguridad social, de muestras médicas y de productos farmacéuticos con la fecha de vigencia, expiración o caducidad vencida o sin registro sanitario, en las droguerías, depósitos de drogas, farmacias droguerías y establecimientos similares.*

*"PARÁGRAFO SEGUNDO: Se prohíbe la fabricación, **TENENCIA** o **VENTA** de productos farmacéuticos **FRAUDULENTOS O ALTERADOS** en los establecimientos farmacéuticos".*

Igualmente el Decreto 677 de 1995, en su artículo 2° párrafo 2, establece que MEDICAMENTO "es aquel preparado farmacéutico obtenido a partir de principios activos, con o sin sustancias auxiliares, presentando bajo forma farmacéutica que se utiliza para la prevención, alivio, diagnóstico, tratamiento curación o rehabilitación de la enfermedad. Los envases, rótulos, etiquetas y empaques hacen parte integral del medicamento, por cuanto estos garantizan su calidad, estabilidad y uso adecuado".

En cuanto a los dispositivos médicos sin registro sanitario, se les recuerda que dicho registro, es el Documento Público expedido por el INVIMA o la autoridad delegada, previo el procedimiento tendiente a verificar el cumplimiento de los requisitos técnico-legales establecidos en el Decreto 4725 de 2005, por lo tanto los productos que no cuentan con éste y encontrados son fraudulentos y está prohibida su tenencia.

En cuanto a las condiciones higiénico locativas del establecimiento se evidenciaron las siguientes irregularidades:

- No todas las áreas estaban identificadas.
- Establecimiento no era proporcional al volumen de productos que manejaba ni a los procesos que se realizaban
- La ventilación era deficiente.
- No era independiente, compartía con la oficina administrativa y puesto de pago de Carulla
- Se encontraron elementos y personas ajenos a su funcionamiento.

Así como tampoco se realizaba una recepción técnica y administrativa de los productos que ingresaban al establecimiento farmacéutico.

ANÁLISIS DE LOS DESCARGOS

La apoderada de la sociedad y de la administradora, dentro del escrito de descargos manifiesta en relación a la situación del director responsable, que se interrogó al señor Luis Fernando Marín Cardona con el fin de que diera las explicaciones pertinentes, frente a lo cual aseguró haber estudiado Regencia de Farmacia pero no tuvo argumentos que sustentara su afirmación, ni presentó los documentos que apoyaran lo manifestado, motivo por el cual se dio por terminado de manera unilateral por la sociedad, el contrato de trabajo suscrito entre la misma y el señor Marín Cardona.

Argumenta la apoderada que si bien es cierto de aplicó una media sanitaria de seguridad consistente en la clausura del establecimiento, ésta obedeció a la conducta desplegada por el director responsable y no es atribuible a Almacenes Éxito S.A., toda vez que al momento de la vinculación del señora Marín, atendiendo al principio de la buena fe, confiaron en la legalidad de los documentos aportados por el mismo.

En cuanto a la señora **Luz Mery Agudelo** manifiesta la apoderada que como administradora del establecimiento sus funciones eran únicamente verificar la operación y funcionamiento del almacén y que a sí mismo, se cumpliera con las respectivas expectativas comerciales, que en ningún momento tiene relación con la vinculación del personal, por lo que solicita se desligue a la señora Agudelo de la presente investigación.

Frente a lo cual, resulta pertinente para este despacho atender a la solicitud de la apoderada y **exonerar** de todo tipo de responsabilidad administrativa dentro del presente proceso administrativo sancionatorio a la señora Luz Mery Agudelo en su calidad de administradora, toda vez que no fue encontrado ningún tipo de incumplimiento en relación a la administración del almacén y que pudiera incidir en el manejo del establecimiento farmacéutico, y a su vez en la salud de la población.

Afirma, la abogada que fueron corregidas todas las irregularidades evidenciadas durante la visita y por las cuales se adelantó la presente investigación, y para sustentar su afirmación aporta fotografías y los respectivos documentos, los cuales fueron tenidos en cuenta mediante Auto de Pruebas N° 22504 del 19 de octubre de 2011 y como factor atenuante dentro de la presente investigación de conformidad con lo establecido en el artículo 122 del Decreto 677 de 1995.

Al respecto, este Despacho considera, que desde mucho tiempo antes, cuando por vez primera se reglamentó en nuestro país el ejercicio de la química farmacéutica y de la farmacia mediante la Ley 23 de 1962, claramente se determinó, en su artículo 2° que ello ***"implica una función social de cuyo cabal desempeño son responsables los profesionales que la ejercen"***.

Si la práctica de la farmacia no tuviera mayor incidencia en la sociedad, tal actividad podría ejercerse libremente, en los términos del artículo 26 de la Constitución Política. Pero las consecuencias del ejercicio arbitrario o irresponsable de la misma tienen tanto calado en el núcleo social, que no en vano viene reglamentándose su práctica desde la expedición de la ley 23 de 1962, con el establecimiento de severas sanciones a quienes no se ciñan a lo allí estipulado, y lo único que buscan es la protección de los intereses y derechos colectivos, y entre ellos, uno de los más preciados después de la vida, como es el de la salud.

Los artículos 48 y 49 de la Constitución Política establecen la obligación del Estado de dirigir, coordinar y controlar la prestación del servicio público de seguridad social, lo que se hará de acuerdo con la ley, y además garantizan a todas las personas el acceso a los servicios de promoción, protección y recuperación de la salud, estableciendo que *"toda persona tiene el deber de procurar el cuidado integral de su salud y el de su comunidad"*.

También por expreso mandato constitucional (artículo 334), el Estado tiene que intervenir en todos los renglones de la economía, lo cual incluye la *"producción, distribución, utilización y consumo de los bienes y en los servicios públicos y privados...."* Y es precisamente en desarrollo de ese mandato que se expidieron, entre otras normas legales, la Resolución 010911 de 1992 del Ministerio de Salud (hoy de la Protección Social), la Ley 100 de 1993, el Decreto 677 de 1995, y la ley 715 de 2001, toda vez que conforme al Preámbulo de la Carta, y al artículo 366, el nuestro es un país que se fundamenta en *"la prevalencia del interés general"*, y *"el bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población son finalidades sociales del estado. Será objetivo fundamental de su actividad la solución de las necesidades insatisfechas de salud, de educación..."*

Todas las normas referenciadas, no son otra cosa que parte del desarrollo legislativo del artículo 78 de la Constitución Política, que protege de manera expresa los derechos colectivos de todos los habitantes del país, y que textualmente reza:

"La ley regulará el control de calidad de bienes y servicios ofrecidos y prestados a la comunidad, así como la información que debe suministrarse al público en su comercialización. Serán responsables, de acuerdo con la ley, quienes en la producción y en la comercialización de bienes y

servicios, atenten contra la salud, la seguridad y el adecuado aprovisionamiento a consumidores y usuarios" (Negrilla fuera de texto).

ESCALA DE SANCIONES:

La escala de sanciones administrativas establecidas en las normas referidas inicialmente, y de manera particular en el artículo 577 de la Ley 9ª de 1979 y 125 del Decreto 677 de 1995, son las siguientes:

- a) *Amonestación.*
- b) *Multas hasta por una suma equivalente a DIEZ MIL (10.000) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES.*
- c) *Decomiso.*
- d) *Suspensión o cancelación del registro o de la licencia respectiva.*
- e) *Cierre temporal o definitivo del establecimiento, laboratorio farmacéutico o edificación o servicio respectivo.*

Tener productos farmacéuticos prohibidos, fraudulentos, que incumplan normas de calidad en etiquetas, rótulos y empaques, sin importar la cantidad que sea, ponen en riesgo y en grave peligro la salud pública que el estado y en éste caso la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia tiene la obligación constitucional y el deber jurídico de proteger; además dichas conductas están debidamente tipificadas como infracciones en las normas referidas; y quien incurra en ellas por acción o por omisión, con dolo o por su culpa, se hace acreedor a una sanción.

Mediante Resolución N° 16751 del 18 de agosto de 2006, el señor **Luis Fernando Marín Cardona** fue sancionado en su calidad de Director Responsable de la Droguería Epsifarma; sanción que consistió en la imposición de una multa de cien (100) SDMLV, la cual fue cancelada. lo que resulta relevante para este despacho al momento de imponer la sanción, toda vez, que el señor Marín Cardona muestra renuencia al cumplimiento de la normatividad sanitaria ya que fue emitido nuevamente concepto desfavorable al establecimiento a su cargo después de haber sido sancionado por la ésta Secretaría.

Es de anotar que de la gran cantidad de visitas que diariamente realizan los funcionarios de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia a los establecimientos farmacéuticos de todo el departamento, en muchos de ellos ni siquiera se encuentra un solo medicamento en condición irregular, ni son objeto de requerimientos; porque precisamente esa es su obligación legal, garantizar una correcta y adecuada dispensación de medicamentos a la comunidad que los requiera.

Por todo lo anterior, es necesario hacerles saber a los implicados que el cumplimiento de los requisitos exigidos para el funcionamiento de éste tipo de establecimientos es algo que escapa al simple arbitrio o voluntad de quienes a ellos se dedican, toda vez que es un claro y expreso mandato legal al cual tiene que someterse toda persona natural o jurídica que decida hacer de esa su actividad

económica, por el alto riesgo social que ello implica, al estar de por medio la salud pública, la buena fé y el bienestar colectivo.

Para concluir, la protección a la salud de la población mediante los procedimientos señalados en las normas citadas, está por encima de cualquier consideración de carácter particular.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Sancionar a la sociedad **Almacenes Éxito S.A.**, cuyo representante legal es el señor **José Gabriel Londoño Lema** identificado con la cédula de ciudadanía N° 70'559.641, o quien haga sus veces, en su calidades de **Propietaria** de la droguería **Carulla Pinar de Rio** ubicada en la Calle 10 N°30 30 del municipio de Medellín Antioquia, con **AMONESTACIÓN** y conminarla igualmente a dar estricto cumplimiento a la normatividad sanitaria vigente dentro del establecimiento farmacéutico de su propiedad.

ARTÍCULO SEGUNDO: Sancionar al señor **Luis Fernando Marín Cardona** identificada con cédula de ciudadanía N° 98'527.778 y con Título de Tecnólogo en Regencia de Farmacia sin inscripción en la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia en su calidad de **Director Responsable** de la droguería **Carulla Pinar de Rio** ubicada en la Calle 10 N°30 30 del municipio de Medellín Antioquia con **MULTA** equivalente a **NOVENTA (90) SALARIOS MÍNIMOS DIARIOS LEGALES VIGENTES** al momento de regir la presente resolución, valor que deberá ser cancelado a favor del Fondo Rotatorio de Estupefacientes de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, en la **Cuenta de Ahorros No. 430-81076-2 del Banco de Occidente**, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este acto administrativo. **El comprobante de pago será entregado en la Dirección Factores de Riesgo para su verificación.** De lo contrario, se remitirá al Juzgado de Ejecuciones Fiscales, para el respectivo cobro coactivo

ARTÍCULO TERCERO: Exonerar de todo tipo de responsabilidad administrativa dentro de la presente investigación a la señora **Luz Mery Agudelo** identificada con cédula de ciudadanía N° 42'780.374 en su calidad de administradora de la droguería **Carulla Pinar de Rio** ubicada en la Calle 10 N°30 30 del municipio de Medellín Antioquia, por las razones expuestas en apartes anteriores

ARTÍCULO CUARTO Inscribir el presente acto administrativo, en el Registro de Propietarios, Administradores y Directores Responsables de establecimientos farmacéuticos de la Dirección Factores de Riesgo de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia.

ARTÍCULO QUINTO: Notificar el contenido de la presente resolución a los implicados, haciéndoles saber que contra ésta proceden los **Recursos de Reposición** y de **Apelación**, que deberán interponerse y sustentarse debidamente dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su notificación, en la forma y términos establecidos en los artículos 50 y siguientes del Código Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO SEXTO: Los sancionados deberán asistir a una capacitación gratuita sobre legislación farmacéutica, dictada por la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia para lo cual se les estará informando oportunamente el día, la hora y el lugar, enterándoles que el cumplimiento de una sanción, no exime a los infractores de la ejecución de una obra o medida de carácter sanitario que haya sido ordenada por la autoridad sanitaria competente.

ARTÍCULO SÉPTIMO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

Expedida en Medellín a los

18 NOV 2011

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ELKIN DARÍO DEL VALLE GARCÉS
Director Administrativo Factores de Riesgo
Secretaría Seccional de Salud y protección Social de Antioquia

RESOLUCIÓN N° 042826

18 NOV 2011

Por medio de la cual se impone una sanción

El Director Administrativo de La Dirección Factores de Riesgo de La
Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

En ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, y en especial de las conferidas por los Decretos 1950 de 1964 y 677 de 1995, las Leyes 9ª de 1979, 715 de 2001, Decreto Ordenanza N° 2575 de 2008, la Resolución N° 23483 del 07 de octubre de 2009 y demás normas concordantes,

CONSIDERANDO:

Que Conforme a lo dispuesto en la Ley 715 del 2001, Decretos 1950 de 1964, 677 de 1995, a las Resoluciones 10911 de 1992 y 1478 de 2006 del Ministerio de la Protección Social y demás normas concordantes, a la Secretaría Seccional de

Salud y Protección Social de Antioquia le corresponde ejercer la inspección, vigilancia y control de los establecimientos farmacéuticos, que fabriquen, distribuyan o vendan productos farmacéuticos, Farmacias, Droguerías Depósitos de Medicamentos, Agencias de Especialidades Farmacéuticas o similares.

Que el día 9 de febrero de 2010, funcionarios adscritos a ésta dependencia practicaron visita oficial de inspección y vigilancia al depósito de medicamentos **Land Fast** ubicada en la Carrera 50 N°79 Sur 101 interior 160 y 156 del municipio de La Estrella Antioquia, de propiedad de la sociedad **Land Fast S.A.** cuyo **Representante Legal** es el señor **Ivan Ahmedi López Ortégón** identificado con cédula de ciudadanía N° 79.393.215 y su **Administrador** el señor **Jorge Humberto Arrubla O.** titular de la cédula de ciudadanía N° 71.724.496.

Que practicadas las diligencias previas, mediante Auto de Iniciación de Procedimiento radicado con el N° 6028 de junio 20 de 2008 se inició la investigación, y se formularon cargos mediante Auto de Cargos radicado con el N° 8350 de mayo 13 de 2008 contra los señores Ivan Ahmedi López Ortégón, o quien haga sus veces y Jorge Humberto Arrubla O., en sus calidades de **Representante Legal y Administrador** del depósito de medicamentos **Land Fast**, por presuntamente infringir los artículo 8 numeral 2 literal b) de la Resolución 1403 de 2007, numerales 2.2 y 2.3 del Capítulo IV Título I, numeral 3.2 literal i) Capítulo II Título II del Manual de Condiciones Esenciales y Procedimientos del Servicio Farmacéutico, adoptado mediante Resolución 1403 de 2007 y artículo 11 parágrafo 3° del decreto 2200 de 2005.

Dicho pliego de cargos fue notificado personalmente a los involucrados, para que ejercieran su derecho de defensa, respetándoles de esta manera su derecho fundamental al debido proceso, ante lo cual presentaron los respectivos descargos dentro del término de ley.

Que mediante Auto de Pruebas N° 22503 del 19 de octubre de 2011 se tuvieron en cuenta como pruebas dentro de la presente investigación, los documentos allegados por el apoderado de los implicaos dentro de los respectivos descargos.

Para resolver se tiene lo siguiente:

En la visita realizada al depósito de medicamentos pudo evidenciarse la falta de Director Responsable por lo que el establecimiento fue **CLAUSURADO** como medida sanitaria de seguridad la cual fue **LEVANTADA** una vez fue contratada la persona idónea para desempeñar esa función

Es pertinente señalar la importancia de tener un Director Responsable en los establecimientos farmacéuticos que cumpla con sus funciones, para que en ejercicio de las mismas le de un adecuado manejo a los medicamentos y al establecimiento farmacéutico, por ello es necesario que este mantenga una permanente dirección, de buen manejo y cuidado en cuanto a los medicamentos que ingresan, y salen del establecimiento.

En cuanto a las condiciones higiénico locativas del establecimiento pudieron evidenciarse algunos incumplimientos como:

- Todas las áreas no estaban identificadas y señalizadas
- Establecimiento no era proporcional al volumen de medicamentos que maneja.
- Se encontraron elementos ajenos a su funcionamiento.
- Todos los basureros no contaban con tapa.
- No se medían las variables de temperatura para los medicamentos que requieren refrigeración.

Sin embargo, en visita posterior realizada el 07 de septiembre de 2010 por funcionarios de ésta Secretaría pudo comprobarse el cumplimiento de la mayoría de los requerimientos dejados.

ANÁLISIS DE LOS DESCARGOS

El apoderado de la sociedad dentro del escrito de descargos argumenta que para la fecha en la cual se practicó la visita por funcionarios de ésta Dirección, se encontraban en proceso de nombramiento del director responsable y que por tal motivo se presentaron las irregularidades por las cuales se adelantó la presente investigación, pero que las mismas fueron corregidas en su totalidad, que las mismas no pusieron en riesgo la salud de la población y para sustentar su afirmación aporta los documentos y fotos pertinentes, los cuales fueron tenidos en cuenta mediante Auto de Pruebas N° 22503 del 19 de octubre de 2011.

En cuanto al administrador el apoderado manifiesta que éste se encuentra vinculado a la Cooperativa de Trabajo Servicopava y no a la sociedad Land Fast S.A. y que por tal motivo no deben formularse cargos al mismo sino, únicamente a la sociedad propietaria del establecimiento farmacéutico, toda vez que, lo que las funciones del señor Arrubla corresponden a adelantar los procesos a solicitud de la cooperativa para Land Fast, subsidiariamente a lo anterior, solicita le sean tenido en cuenta los argumentos planteados en los descargos de la sociedad.

Frente a lo anterior, es pertinente señalar que el señor Arrubla independientemente del tipo de vinculación y/o empleador a la fecha en la que se practicó la visita, se desempeñaba como administrador del establecimiento farmacéutico, como lo demuestra la situación presentada en la visita en donde el mismo manifestó ser el administrador, atendió a los funcionarios que practicaron la misma y firmó la respectiva acta.

Sin embargo, de acuerdo con la situación evidenciada en el establecimiento puede deducirse que las irregularidades presentadas obedecieron a la ausencia de un director responsable encargado de vigilar el correcto funcionamiento del depósito, responsabilidad que es atribuible únicamente a la sociedad como propietaria del mismo, toda vez que, así como se contrató a una persona inmediatamente aplicada la medida sanitaria de seguridad pudo haberse contratado de manera inmediata una vez terminado el contrato con la directora responsable anterior.

Es por lo anterior, por lo que resulta pertinente para éste despacho **exonerar** de todo tipo de responsabilidad administrativa dentro de la presente investigación al señor **Jorge Humberto Arrubla** en su calidad de administrador del

establecimiento farmacéutico, toda vez que, dentro del depósito no se evidenciaron fallas de tipo administrativo que pudieran ser imputadas al señor Arrubla.

En cuanto a las medidas implementadas por la sociedad con el fin de dar cumplimiento a la normatividad sanitaria dentro del establecimiento y a lo evidenciado durante la visita realizada el 7 de septiembre de 2010, es pertinente señalar que todo ello es tenido en cuenta como factor atenuante al momento de imponer la respectiva sanción, de conformidad con lo establecido en el artículo 122 del Decreto 677 de 1995.

Al respecto, este Despacho considera, que desde mucho tiempo antes, cuando por vez primera se reglamentó en nuestro país el ejercicio de la química farmacéutica y de la farmacia mediante la Ley 23 de 1962, claramente se determinó, en su artículo 2º que ello ***“implica una función social de cuyo cabal desempeño son responsables los profesionales que la ejercen”***.

Si la práctica de la farmacia no tuviera mayor incidencia en la sociedad, tal actividad podría ejercerse libremente, en los términos del artículo 26 de la Constitución Política. Pero las consecuencias del ejercicio arbitrario o irresponsable de la misma tienen tanto calado en el núcleo social, que no en vano viene reglamentándose su práctica desde la expedición de la ley 23 de 1962, con el establecimiento de severas sanciones a quienes no se ciñan a lo allí estipulado, y lo único que buscan es la protección de los intereses y derechos colectivos, y entre ellos, uno de los más preciados después de la vida, como es el de la salud.

Los artículos 48 y 49 de la Constitución Política establecen la obligación del Estado de dirigir, coordinar y controlar la prestación del servicio público de seguridad social, lo que se hará de acuerdo con la ley, y además garantizan a todas las personas el acceso a los servicios de promoción, protección y recuperación de la salud, estableciendo que *“toda persona tiene el deber de procurar el cuidado integral de su salud y el de su comunidad”*.

También por expreso mandato constitucional (artículo 334), el Estado tiene que intervenir en todos los renglones de la economía, lo cual incluye la *“producción, distribución, utilización y consumo de los bienes y en los servicios públicos y privados....”* Y es precisamente en desarrollo de ese mandato que se expidieron,

entre otras normas legales, la Resolución 010911 de 1992 del Ministerio de Salud (hoy de la Protección Social), la Ley 100 de 1993, el Decreto 677 de 1995, y la ley 715 de 2001, toda vez que conforme al Preámbulo de la Carta, y al artículo 366, el nuestro es un país que se fundamenta en *“la prevalencia del interés general”, y “el bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población son finalidades sociales del estado. Será objetivo fundamental de su actividad la solución de las necesidades insatisfechas de salud, de educación...”*

Todas las normas referenciadas, no son otra cosa que parte del desarrollo legislativo del artículo 78 de la Constitución Política, que protege de manera expresa los derechos colectivos de todos los habitantes del país, y que textualmente reza:

"La ley regulará el control de calidad de bienes y servicios ofrecidos y prestados a la comunidad, así como la información que debe suministrarse al público en su comercialización. Serán responsables, de acuerdo con la ley, quienes en la producción y en la comercialización de bienes y servicios, atenten contra la salud, la seguridad y el adecuado aprovisionamiento a consumidores y usuarios".

La escala de sanciones administrativas establecidas en las normas referidas inicialmente, y de manera particular en el artículo 577 de la Ley 9ª de 1979 y 125 del Decreto 677 de 1995, son las siguientes:

- a) *Amonestación.*
- b) *Multas hasta por una suma equivalente a DIEZ MIL (10.000) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES.*
- c) *Decomiso.*
- d) *Suspensión o cancelación del registro o de la licencia respectiva.*
- e) *Cierre temporal o definitivo del establecimiento, laboratorio farmacéutico o edificación o servicio respectivo.*

Por todo lo anterior, es necesario hacerles saber a los implicados que el cumplimiento de los requisitos exigidos para el funcionamiento de éste tipo de establecimientos es algo que escapa al simple arbitrio o voluntad de quienes a ello se dedican, toda vez que es un claro y expreso mandato legal al cual tiene que someterse toda persona natural o jurídica que decida hacer de esa su actividad económica, por el alto riesgo social que ello implica, al estar de por medio la salud pública, la buena fé y el bienestar colectivo.

Para concluir, la protección a la salud de la población mediante los procedimientos señalados en las normas citadas, está por encima de cualquier consideración de carácter particular.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Sancionar a la sociedad **Land Fast S.A.**, representada legalmente por el señor **Ivan Ahmedi López Ortégón** identificado con cédula de ciudadanía N° 79.393.215, o quien haga sus veces, como **Propietaria** del depósito de medicamentos **Land Fast** Dirección de Factores de Riesgo ubicado en la Carrera 50 N° 79 Sur 101 interior 160 y 156 del municipio de La Estrella Antioquia, con **MULTA** equivalente a **VEINTE (20) SALARIOS MÍNIMOS DIARIOS LEGALES VIGENTES** al momento de regir la presente resolución, valor que deberá ser cancelado a favor del Fondo Rotatorio de Estupefacientes de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, en la **Cuenta de Ahorros No. 430-81076-2 del Banco de Occidente**, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este acto administrativo. **El comprobante de pago será entregado en la Dirección Factores de Riesgo para su verificación.** De lo contrario, se remitirá al Juzgado de Ejecuciones Fiscales, para el respectivo cobro coactivo

ARTÍCULO SEGUNDO: Exonerar de todo tipo de responsabilidad administrativa dentro del presente proceso sancionatorio al señor **Jorge Humberto Arrubla O.** identificado con cédula de ciudadanía N° 71.724.496 en su calidad de Administrador del depósito de medicamentos **Land Fast** ubicada en la Carrera 50 N°79 Sur 101 interior 160 y 156 del municipio de La Estrella Antioquia, por las razones expuestas en apartes anteriores.

ARTÍCULO TERCERO Inscribir el presente acto administrativo, en el Registro de Propietarios, Administradores y Directores Responsables de establecimientos farmacéuticos de la Dirección Factores de Riesgo de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia.

ARTÍCULO CUARTO: Notificar el contenido de la presente resolución a los implicados, haciéndoles saber que contra ésta proceden los **Recursos de Reposición** y de **Apelación**, que deberán interponerse y sustentarse debidamente dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su notificación, en la forma y términos establecidos en los artículos 50 y siguientes del Código Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO QUINTO: El sancionado deberá asistir a una capacitación gratuita sobre legislación farmacéutica, dictada por la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia para lo cual se le estará informando oportunamente el día, la hora y el lugar, enterándole que el cumplimiento de una sanción, no exime a los infractores de la ejecución de una obra o medida de carácter sanitario que haya sido ordenada por la autoridad sanitaria competente.

ARTÍCULO SEXTO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

Expedida en Medellín a los 18 NOV 2011

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ELKIN DARÍO DEL VALLE GARCÉS
Director Administrativo Factores de Riesgo
Secretaría Seccional de Salud y protección Social de Antioquia

RESOLUCIÓN N° 042827

18 NOV 2011

Por medio de la cual se impone una sanción

EL DIRECTOR ADMINISTRATIVO DE LA DIRECCIÓN FACTORES DE RIESGO

DE LA SECRETARÍA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL DE ANTIOQUIA

En ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, y en especial de las conferidas por los Decretos 1950 de 1964 y 677 de 1995, las Leyes 9ª de 1979, 715 de 2001, Decreto Ordenanza N° 2575 de 2008, la Resolución N° 23483 del 07 de octubre de 2009 y demás normas concordantes,

CONSIDERANDO:

Que Conforme a lo dispuesto en la Ley 715 del 2001, Decretos 1950 de 1964, 677 de 1995, a las Resoluciones 10911 de 1992 y 1478 de 2006 del Ministerio de la Protección Social y demás normas concordantes, a la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia le corresponde ejercer la inspección, vigilancia y control de los establecimientos farmacéuticos, que fabriquen, distribuyan o vendan productos farmacéuticos, Farmacias, Droguerías Depósitos de Medicamentos, Agencias de Especialidades Farmacéuticas o similares.

Que el día 8 de febrero de 2010, funcionarios adscritos a ésta dependencia practicaron visita oficial de inspección y vigilancia a la droguería **Superbotica express N°1** ubicada en la Carrera 81 N°30 06 del municipio de Medellín Antioquia, de propiedad de la sociedad **Almacenamiento Farmacéutico Especializados Alfarez S.A.** cuyo **Representante Legal** es el señor **Antonio José Perutti Rojas** identificado con cédula de ciudadanía N° 79'671.868, o quien haga sus veces y su **Administrador** el señor **Jorge Ferney Montes Cardona** titular de la cédula de ciudadanía N° 10.134.837.

Que practicadas las diligencias previas, mediante Auto de Iniciación de Procedimiento radicado con el N° 6041 de Mayo 16 de 2011 se inició la investigación, y se formularon cargos mediante Auto de Cargos radicado con el N° 8725 de agosto 03 de 2011 contra los señores Antonio José Perutti Rojas, o quien haga sus veces y Jorge Ferney Montes Cardona y en sus calidades de **Propietaria, Administrador y Directora Responsable** de la droguería **Superbotica express N°1**, por infringir los artículos 68 y 72 del **Decreto 1950 de 1964**, artículos 69 y 77 parágrafos 1º y 2º del **Decreto 677 de 1995** y numerales 3.2 Literal c), g) y j) y 3.3. Literal f) Capítulo II Título II del Manual de Condiciones Esenciales y Procedimientos del Servicio Farmacéutico, adoptado mediante Resolución 1403 de 2007

Que dicho auto de cargos fue notificado personalmente al señor Antonio José Perutti Rojas, para que ejerciera su derecho de defensa, respetándole de esta manera su derecho fundamental al debido proceso, ante lo cual no presentó los respectivos descargos dentro del término de ley.

Que el señor **Jorge Ferney Montes Cardona**, quien no acudió a notificarse personalmente, fue notificado por edicto y no presentó sus descargos, dejando inactivo su derecho de defensa.

Para resolver se tiene lo siguiente:

En la visita realizada a la droguería pudo evidenciarse la falta de Director Responsable por lo que el establecimiento fue **CLAUSURADO** como medida sanitaria de seguridad la cual fue **LEVANTADA** al solicitar el levantamiento de los sellos con el fin de realizar el traslado de los medicamentos a otro establecimiento farmacéutico.

Adicionalmente, se hallaron en condiciones irregulares y anómalas doce (12) unidades de tres (03) medicamentos y productos farmacéuticos diferentes, tales como:

- **Medicamentos Alterados:** En empaques que no le correspondían, en el mismo empaque aparecieron productos de lotes diferentes o carentes de información.
- **Medicamentos que Incumplían las Normas de Calidad en Etiquetas, Rótulos y Empaques:** Sin sistema de seguridad en sus tapas.

Todos estos productos fueron decomisados como medida sanitaria de seguridad, y se dejó copia del acta levantada con ocasión de la visita.

Al respecto, los párrafos primero y segundo del artículo 77 del Decreto 677 de 1995, hacen referencia a las **PROHIBICIONES** para los establecimientos farmacéuticos, señalando con notoria claridad:

*"PARÁGRAFO PRIMERO: Se prohíbe la **TENENCIA** o la **VENTA** de productos farmacéuticos que se presenten en envase tipo hospitalario, que sean distribuidos por entidades públicas de seguridad social, de muestras médicas y de productos farmacéuticos con la fecha de vigencia, expiración o caducidad vencida o sin registro sanitario, en las droguerías, depósitos de drogas, farmacias droguerías y establecimientos similares.*

*"PARÁGRAFO SEGUNDO: Se prohíbe la fabricación, **TENENCIA** o **VENTA** de productos farmacéuticos **FRAUDULENTOS O ALTERADOS** en los establecimientos farmacéuticos".*

Igualmente el Decreto 677 de 1995, en su artículo 2° párrafo 2, establece que **MEDICAMENTO** "es aquel preparado farmacéutico obtenido a partir de principios activos, con o sin sustancias auxiliares, presentando bajo forma farmacéutica que se utiliza para la prevención, alivio, diagnóstico, tratamiento curación o rehabilitación de la enfermedad. Los envases, rótulos, etiquetas y empaques hacen parte integral del medicamento, por cuanto estos garantizan su calidad, estabilidad y uso adecuado".

Por lo anterior es pertinente señalar la importancia de tener un Director Responsable en la droguería que cumpla con sus funciones, para que en ejercicio de las mismas le de un adecuado manejo a los medicamentos y al establecimiento farmacéutico, por ello es necesario que este mantenga una permanente dirección,

de buen manejo y cuidado en cuanto a los medicamentos que ingresan, y salen del establecimiento. Observamos que por falta de diligencia y cuidado se encontraron en el establecimiento, medicamentos en diferentes situaciones que desdican mucho del desempeño de sus responsabilidades, y efectivamente ponen en riesgo la salud individual y colectiva de la población usuaria de la droguería Súper Botica Express N° 1.

Con respecto a los medicamentos fuera de su empaque ("caja original"), se esta desconociendo con ello el literal d) del artículo 2° del Decreto 677 de 1995, que define como **medicamento alterado**: cuando el empaque no corresponda al autorizado o se hubiere sustraído del original, total o parcialmente y que medicamento no solo es su parte constitutiva sino que "...Los envases, rótulos, etiquetas y empaques hacen parte integral del medicamento, por cuanto estos garantizan su calidad, estabilidad y uso adecuado", de acuerdo a la definición de éste en el artículo 2° del Decreto 677 de 1995.

En cuanto a las condiciones higiénico locativas del establecimiento, éstas tampoco eran las adecuadas toda vez que se evidenciaron las siguientes irregularidades:

- Faltaban estibas.
- Las áreas no estaban identificadas y señalizadas
- La ventilación era deficiente.
- Los pisos se encintraban en mal estado.
- El establecimiento estaba desorganizado, le faltaba limpieza y se encontraron elementos ajenos a su funcionamiento.
- Las estanterías estaban sucias lo cual compromete la calidad de los medicamentos.
- El aviso exterior no coincidía con la información real del establecimiento.
- No exhibía horario de atención al público.

Así como tampoco se realizaba una recepción técnica y administrativa ni contaba con actas de recepción.

Este Despacho considera, que desde mucho tiempo antes, cuando por vez primera se reglamentó en nuestro país el ejercicio de la química farmacéutica y de la farmacia mediante la Ley 23 de 1962, claramente se determinó, en su artículo 2° que ello ***"implica una función social de cuyo cabal desempeño son responsables los profesionales que la ejercen"***.

Si la práctica de la farmacia no tuviera mayor incidencia en la sociedad, tal actividad podría ejercerse libremente, en los términos del artículo 26 de la Constitución Política. Pero las consecuencias del ejercicio arbitrario o irresponsable de la misma tienen tanto calado en el núcleo social, que no en vano viene reglamentándose su práctica desde la expedición de la ley 23 de 1962, con el establecimiento de severas sanciones a quienes no se ciñan a lo allí estipulado, y lo único que buscan es la protección de los intereses y derechos colectivos, y entre ellos, uno de los más preciados después de la vida, como es el de la salud.

Los artículos 48 y 49 de la Constitución Política establecen la obligación del Estado de dirigir, coordinar y controlar la prestación del servicio público de seguridad social, lo que se hará de acuerdo con la ley, y además garantizan a todas las personas el acceso a los servicios de promoción, protección y recuperación de la salud, estableciendo que *"toda persona tiene el deber de procurar el cuidado integral de su salud y el de su comunidad"*.

También por expreso mandato constitucional (artículo 334), el Estado tiene que intervenir en todos los renglones de la economía, lo cual incluye la *"producción, distribución, utilización y consumo de los bienes y en los servicios públicos y privados...."* Y es precisamente en desarrollo de ese mandato que se expidieron, entre otras normas legales, la Resolución 010911 de 1992 del Ministerio de Salud (hoy de la Protección Social), la Ley 100 de 1993, el Decreto 677 de 1995, y la ley 715 de 2001, toda vez que conforme al Preámbulo de la Carta, y al artículo 366, el nuestro es un país que se fundamenta en *"la prevalencia del interés general"*, y *"el bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población son finalidades sociales del estado. Será objetivo fundamental de su actividad la solución de las necesidades insatisfechas de salud, de educación..."*

Todas las normas referenciadas, no son otra cosa que parte del desarrollo legislativo del artículo 78 de la Constitución Política, que protege de manera expresa los derechos colectivos de todos los habitantes del país, y que textualmente reza:

"La ley regulará el control de calidad de bienes y servicios ofrecidos y prestados a la comunidad, así como la información que debe suministrarse al público en su comercialización. Serán responsables, de acuerdo con la ley, quienes en la producción y en la comercialización de bienes y servicios, atenten contra la salud, la seguridad y el adecuado aprovisionamiento a consumidores y usuarios"

La escala de sanciones administrativas establecidas en las normas referidas inicialmente, y de manera particular en el artículo 577 de la Ley 9ª de 1979 y 125 del Decreto 677 de 1995, son las siguientes:

- a) *Amonestación.*
- b) *Multas hasta por una suma equivalente a DIEZ MIL (10.000) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES.*
- c) *Decomiso.*
- d) *Suspensión o cancelación del registro o de la licencia respectiva.*
- e) *Cierre temporal o definitivo del establecimiento, laboratorio farmacéutico o edificación o servicio respectivo.*

Tener productos farmacéuticos alterados y que incumplan normas de calidad en etiquetas, rótulos y empaques, pone en riesgo y en grave peligro la salud pública que el estado y en éste caso la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia tiene la obligación constitucional y el deber jurídico de proteger; además dichas conductas están debidamente tipificadas como infracciones en las normas referidas; y quien incurra en ellas por acción o por omisión, con dolo o por su culpa, se hace acreedor a una sanción.

Es de anotar que de la gran cantidad de visitas que diariamente realizan los funcionarios de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia a los establecimientos farmacéuticos de todo el departamento, en muchos de ellos ni siquiera se encuentra un solo medicamento en condición irregular, ni son objeto de requerimientos; porque precisamente esa es su obligación legal, garantizar una correcta y adecuada dispensación de medicamentos a la comunidad que los requiera.

Por todo lo anterior, es necesario hacerles saber a los implicados que el cumplimiento de los requisitos exigidos para el funcionamiento de éste tipo de establecimientos es algo que escapa al simple arbitrio o voluntad de quienes a ello se dedican, toda vez que es un claro y expreso mandato legal al cual tiene que someterse toda persona natural o jurídica que decida hacer de esa su actividad económica, por el alto riesgo social que ello implica, al estar de por medio la salud pública, la buena fé y el bienestar colectivo.

Para concluir, la protección a la salud de la población mediante los procedimientos señalados en las normas citadas, está por encima de cualquier consideración de carácter particular.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Sancionar a la sociedad **Almacenamiento Farmacéutico Especializados Alfarez S.A.** cuyo **Representante Legal** es el señor **Antonio José Perutti Rojas** identificado con cédula de ciudadanía N° 79'671.868, o quien haga sus veces, y al señor **Jorge Ferney Montes Cardona** identificado con cédula de ciudadanía N° 10.134.837, en sus calidades de **Propietaria y Administrador** respectivamente de la droguería **Superbotica express N°1** ubicada en la Carrera 81 N°30 06 del municipio de Medellín Antioquia, con **MULTAS** equivalentes a **TREINTA (30) Y QUINCE (15) SALARIOS MÍNIMOS DIARIOS LEGALES VIGENTES** al momento de regir la presente resolución respectivamente, valor que deberá ser cancelado a favor del Fondo Rotatorio de Estupefacientes de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, en la **Cuenta de Ahorros No. 430-81076-2 del Banco de Occidente**, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este acto administrativo. **El comprobante de pago será entregado en la Dirección Factores de Riesgo para su verificación.** De lo contrario, se remitirá al Juzgado de Ejecuciones Fiscales, para el respectivo cobro coactivo

ARTICULO SEGUNDO: Inscribir el presente acto administrativo, en el Registro de Propietarios, Administradores y Directores Responsables de establecimientos farmacéuticos de la Dirección Factores de Riesgo de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar el contenido de la presente resolución a los implicados, haciéndoles saber que contra ésta proceden los **Recursos de Reposición** y de **Apelación**, que deberán interponerse y sustentarse

debidamente dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su notificación, en la forma y términos establecidos en los artículos 50 y siguientes del Código Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: Los sancionados deberán asistir a una capacitación gratuita sobre legislación farmacéutica, dictada por la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia para lo cual se les estará informando oportunamente el día, la hora y el lugar, enterándoles que el cumplimiento de una sanción, no exime a los infractores de la ejecución de una obra o medida de carácter sanitario que haya sido ordenada por la autoridad sanitaria competente.

ARTÍCULO QUINTO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

Expedida en Medellín a los

18 NOV 2011

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ELKIN DARIO DEL VALLE GARCÉS
Director Administrativo Factores de Riesgo
Secretaria Seccional de Salud y protección Social de Antioquia

RESOLUCIÓN N° 042828

18 NOV 2011

Por medio de la cual se impone una sanción

**EL DIRECTOR ADMINISTRATIVO DE LA DIRECCIÓN FACTORES DE RIESGO
DE LA SECRETARÍA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL DE
ANTIOQUIA**

En ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, y en especial de las conferidas por los Decretos 1950 de 1964 y 677 de 1995, las Leyes 9ª de 1979, 715 de 2001, Decreto Ordenanza N° 2575 de 2008, la Resolución N° 23483 del 07 de octubre de 2009 y demás normas concordantes,

CONSIDERANDO:

Que Conforme a lo dispuesto en la Ley 715 del 2001, Decretos 1950 de 1964, 677 de 1995, a las Resoluciones 10911 de 1992 y 1478 de 2006 del Ministerio de la

Protección Social y demás normas concordantes, a la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia le corresponde ejercer la inspección, vigilancia y control de los establecimientos farmacéuticos, que fabriquen, distribuyan o vendan productos farmacéuticos, Farmacias, Droguerías Depósitos de Medicamentos, Agencias de Especialidades Farmacéuticas o similares.

Que los días 29 y 30 de Julio de 2010, funcionarios adscritos a ésta dependencia practicaron visita oficial de inspección y vigilancia al servicio farmacéutico de la **E.S.E.Hospital la Cruz** ubicada en la Carrera 7 N°48-03 del municipio de Puerto Berrio Antioquia, de propiedad de la **E.S.E.Hospital la Cruz** cuyo **Representante Legal** es el señor **José David Alvarez Ramirez** identificado con cédula de ciudadanía N° 98.568.475, o quien haga sus veces y su **Administradora** la señora **Catalina Maria Vasquez Restrepo** titular de la cédula de ciudadanía N° 43.871.195.

Que practicadas las diligencias previas, mediante Auto de Iniciación de Procedimiento radicado con el N° 8456 de julio 08 de 2011 se inició la investigación, y se formularon cargos mediante Auto de Cargos radicado con el N° 8730 de agosto 03 de 2011 contra el señor **José David Alvarez Ramirez**, o quien haga sus veces y la señora **Catalina Maria Vasquez Restrepo** en sus calidades de **Representante Legal y Administradora** del servicio farmacéutico de la **E.S.E.Hospital la Cruz**, por infringir los artículos 13 y 77 parágrafos 1° y 2° del **Decreto 677 de 1995**, inciso primero, literal e) del numeral 1.1, Capítulo II, Título 1 numerales 2 y 3.2. Literales f) y j) Capítulo II Título II del Manual de Condiciones Esenciales y Procedimientos del Servicio Farmacéutico, adoptado mediante **Resolución 1403 de 2007**, artículo 36 numeral 1 y artículo 97 numeral 1 literal k) de la **Resolución 001478 de 2006**, artículo 16 numerales 2, 4 y artículo 20 numeral 3 de **Decreto 2200 de 2005**.

Que dicho pliego de cargos fue notificado personalmente a los implicados, para que ejercieran su derecho de defensa, respetándoles de esta manera su derecho fundamental al debido proceso, ante lo cual no presentaron los respectivos descargos dentro del término de ley, dejando inactivo su derecho de defensa

Para resolver se tiene lo siguiente:

El 25 de enero de 2010 se recibe en la Secretaría Seccional de Salud de Antioquia, queja en la cual se informa que “el municipio no esta cumpliendo con el Decreto 2200 de 2005 en cuanto al contenido de las prescripciones médicas y se aplican medicamentos por vía intravenosa en consultorios y droguerías. Además solicitan verificar el pago y la afiliación al SGSSS de los empleados especialmente de enero a diciembre de 2009”.

Durante al visita se revisaron algunas prescripciones médicas las cuales en su mayoría no tenían la letra clara, ni legible, contenían abreviaturas y siglas que no se encuentran aprobadas por el Comité de Farmacia y terapéutica y dicho Comité no se encuentra conformado en la institución. No se pudo verificar la a afiliación de los empleados al SGSSS, toda vez que no se conservan las planillas y no se tiene claridad a que entidad se encuentran afiliados.

En relación a los medicamentos de control especial se evidenció que soportan la salida de tres (3) frascos de fenobarbital 4% elixir, los cuales fueron prestados al hospital de Yolombó sin autorización del fondo Rotatorio de Estupefacientes, el almacenamiento de estos medicamentos en los diferentes servicios no es bajo llave y las fórmulas médicas no son diligenciadas correctamente.

En tal sentido, es pertinente referirse al artículo 97 de la Resolución 1478 de 2006 del Ministerio de la Protección Social, que enuncia:

Artículo 97. *Constituirán faltas administrativas y serán sancionadas en los términos previstos en el artículo anterior, las infracciones que a continuación se tipifican:*

1. Infracciones leves:

k) No conservar los medicamentos bajo las condiciones de almacenamiento exigidas por la UAE, Fondo Nacional de Estupefacientes del Ministerio de la

Adicionalmente, se hallaron en condiciones irregulares y anómalas ciento treinta y siete (137) unidades de cuarenta y dos (42) productos farmacéuticos diferentes, tales como:

- **Prohibidos:** Vencidos.
- **Fraudulentos:** Alimentos extranjeros y se evidenció que adquiría productos a proveedores no autorizados.
- **Alterados:** Fuera de su empaque secundario, sin soporte de estabilidad.
- **Que Incumplían las Normas de Calidad en Etiquetas, Rótulos y Empaques:** Sin fecha de vencimiento ni número de lote.

Estos productos fueron decomisados como medida sanitaria de seguridad, y se dejó copia del acta levantada con ocasión de la visita.

Al respecto, los párrafos primero y segundo del artículo 77 del Decreto 677 de 1995, hacen referencia a las **PROHIBICIONES** para los establecimientos farmacéuticos, señalando con notoria claridad:

*“PARÁGRAFO PRIMERO: Se prohíbe la **TENENCIA** o la **VENTA** de productos farmacéuticos que se presenten en envase tipo hospitalario, que sean distribuidos por entidades públicas de seguridad social, de muestras médicas y de productos farmacéuticos con la fecha de vigencia, expiración o caducidad vencida o sin registro sanitario, en las droguerías, depósitos de drogas, farmacias droguerías y establecimientos similares.*

*“PARÁGRAFO SEGUNDO: Se prohíbe la fabricación, **TENENCIA** o **VENTA** de productos farmacéuticos **FRAUDULENTOS O ALTERADOS** en los establecimientos farmacéuticos”.*

Igualmente el Decreto 677 de 1995, en su artículo 2° párrafo 2, establece que **MEDICAMENTO** “es aquel preparado farmacéutico obtenido a partir de principios

activos, con o sin sustancias auxiliares, presentando bajo forma farmacéutica que se utiliza para la prevención, alivio, diagnóstico, tratamiento curación o rehabilitación de la enfermedad. Los envases, rótulos, etiquetas y empaques hacen parte integral del medicamento, por cuanto estos garantizan su calidad, estabilidad y uso adecuado”.

Además es responsabilidad precisamente de quienes a ello se dedican, no sólo adquirir los productos y medicamentos a proveedores legalmente autorizados, sino revisar de manera meticulosa la mercancía que adquieren para su comercialización ya que lo que está de por medio es la salud pública, el bienestar colectivo y la propia vida de quienes requieren los medicamentos prescritos por sus médicos para el alivio o la cura de sus diversas dolencias o enfermedades.

Con respecto a los productos fuera de su empaque (“caja original”), se esta desconociendo con ello el literal d) del artículo 2º del Decreto 677 de 1995, que define como medicamento alterado: cuando el empaque no corresponda al autorizado o se hubiere sustraído del original, total o parcialmente y que medicamento no solo es su parte constitutiva sino que “....Los envases, rótulos, etiquetas y empaques hacen parte integral del medicamento, por cuanto estos garantizan su calidad, estabilidad y uso adecuado”, de acuerdo a la definición de éste en el artículo 2º del Decreto 677 de 1995.

Es importante resaltar que la información de la fecha de vencimiento y lote, la llevan en el empaque, rótulo y etiqueta y que los que estaban fuera del empaque secundario, al carecer de esta información son motivo de decomiso y además puede llevar a incurrir en errores de despacho, suministro, dispensación, etc., de medicamentos.

En cuanto a las condiciones higiénico locativas pudo evidenciarse también el incumplimiento de la normatividad sanitaria, toda vez que se observaron las siguientes irregularidades:

- Faltaban estanterías.
- Faltaban estibas.
- La iluminación era deficiente.
- El Servicio Farmacéutico no estaba identificado.
- El área del Servicio Farmacéutico no era proporcional al volumen de medicamentos que maneja.

Al respecto, este Despacho considera, que desde mucho tiempo antes, cuando por vez primera se reglamentó en nuestro país el ejercicio de la química farmacéutica y de la farmacia mediante la Ley 23 de 1962, claramente se determinó, en su artículo 2º que ello ***“implica una función social de cuyo cabal desempeño son responsables los profesionales que la ejercen”***.

Si la práctica de la farmacia no tuviera mayor incidencia en la sociedad, tal actividad podría ejercerse libremente, en los términos del artículo 26 de la Constitución Política. Pero las consecuencias del ejercicio arbitrario o irresponsable de la misma tienen tanto calado en el núcleo social, que no en vano

viene reglamentándose su práctica desde la expedición de la ley 23 de 1962, con el establecimiento de severas sanciones a quienes no se ciñan a lo allí estipulado, y lo único que buscan es la protección de los intereses y derechos colectivos, y entre ellos, uno de los más preciados después de la vida, como es el de la salud.

Los artículos 48 y 49 de la Constitución Política establecen la obligación del Estado de dirigir, coordinar y controlar la prestación del servicio público de seguridad social, lo que se hará de acuerdo con la ley, y además garantizan a todas las personas el acceso a los servicios de promoción, protección y recuperación de la salud, estableciendo que *"toda persona tiene el deber de procurar el cuidado integral de su salud y el de su comunidad"*.

También por expreso mandato constitucional (artículo 334), el Estado tiene que intervenir en todos los renglones de la economía, lo cual incluye la *"producción, distribución, utilización y consumo de los bienes y en los servicios públicos y privados..."* Y es precisamente en desarrollo de ese mandato que se expidieron, entre otras normas legales, la Resolución 010911 de 1992 del Ministerio de Salud (hoy de la Protección Social), la Ley 100 de 1993, el Decreto 677 de 1995, y la ley 715 de 2001, toda vez que conforme al Preámbulo de la Carta, y al artículo 366, el nuestro es un país que se fundamenta en *"la prevalencia del interés general"*, y *"el bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida de la población son finalidades sociales del estado. Será objetivo fundamental de su actividad la solución de las necesidades insatisfechas de salud, de educación..."*

Todas las normas referenciadas, no son otra cosa que parte del desarrollo legislativo del artículo 78 de la Constitución Política, que protege de manera expresa los derechos colectivos de todos los habitantes del país, y que textualmente reza:

"La ley regulará el control de calidad de bienes y servicios ofrecidos y prestados a la comunidad, así como la información que debe suministrarse al público en su comercialización. Serán responsables, de acuerdo con la ley, quienes en la producción y en la comercialización de bienes y servicios, atenten contra la salud, la seguridad y el adecuado aprovisionamiento a consumidores y usuarios" (Negrilla fuera de texto).

La escala de sanciones administrativas establecidas en las normas referidas inicialmente, y de manera particular en el artículo 577 de la Ley 9ª de 1979 y 125 del Decreto 677 de 1995, son las siguientes:

- a) Amonestación.
- b) Multas hasta por una suma equivalente a DIEZ MIL (10.000) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES DIARIOS VIGENTES.
- c) Decomiso.
- d) Suspensión o cancelación del registro o de la licencia respectiva.
- e) Cierre temporal o definitivo del establecimiento, laboratorio farmacéutico o edificación o servicio respectivo.

Tener productos farmacéutico prohibidos, alterados, fraudulentos, que incumplan

normas de calidad en etiquetas, rótulos y empaques, además que algunos se encontraran mal almacenados, sin importar la cantidad que sea, ponen en riesgo y en grave peligro la salud pública que el estado y en éste caso la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia tiene la obligación constitucional y el deber jurídico de proteger; además dichas conductas están debidamente tipificadas como infracciones en las normas referidas; y quien incurra en ellas por acción o por omisión, con dolo o por su culpa, se hace acreedor a una sanción.

Es de anotar que de la gran cantidad de visitas que diariamente realizan los funcionarios de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia a los establecimientos farmacéuticos de todo el departamento, en muchos de ellos ni siquiera se encuentra un solo medicamento en condición irregular, ni son objeto de requerimientos; porque precisamente esa es su obligación legal, garantizar una correcta y adecuada dispensación de medicamentos a la comunidad que los requiera.

Por todo lo anterior, es necesario hacerles saber a los implicados que el cumplimiento de los requisitos exigidos para el funcionamiento de éste tipo de establecimientos es algo que escapa al simple arbitrio o voluntad de quienes a ello se dedican, toda vez que es un claro y expreso mandato legal al cual tiene que someterse toda persona natural o jurídica que decida hacer de esa su actividad económica, por el alto riesgo social que ello implica, al estar de por medio la salud pública, la buena fé y el bienestar colectivo.

Para concluir, la protección a la salud de la población mediante los procedimientos señalados en las normas citadas, está por encima de cualquier consideración de carácter particular.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Sancionar la **E.S.E.Hospital la Cruz** cuyo **Representante Legal** es el señor **José David Alvarez Ramirez** identificado con cédula de ciudadanía N° 98.568.475, o quien haga sus veces, y a la señora **Catalina Maria Vasquez Restrepo** identificada con cédula de ciudadanía N° 43.871.195, en sus calidades de **Propietaria y Administradora** respectivamente del servicio farmacéutico la **E.S.E.Hospital la Cruz** ubicada en la Carrera 7 N°48-03 del municipio de Puerto Berrio Antioquia, con **MULTAS** equivalentes a **TREINTA (30), Y QUINCE (15) SALARIOS MÍNIMOS DIARIOS LEGALES VIGENTES** al momento de regir la presente resolución respectivamente, valor que deberá ser cancelado a favor del Fondo Rotatorio de Estupefacientes de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, en la **Cuenta de Ahorros No. 430-81076-2 del Banco de Occidente**, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este acto administrativo. **El comprobante de pago será entregado en la Dirección Factores de Riesgo para su verificación.** De lo contrario, se remitirá al Juzgado de Ejecuciones Fiscales, para el respectivo cobro coactivo

ARTÍCULO SEGUNDO: Inscribir el presente acto administrativo, en el Registro de Propietarios, Administradores y Directores Responsables de establecimientos farmacéuticos de la Dirección Factores de Riesgo de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar el contenido de la presente resolución a los implicados, haciéndoles saber que contra ésta proceden los **Recursos de Reposición y de Apelación**, que deberán interponerse y sustentarse debidamente dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su notificación, en la forma y términos establecidos en los artículos 50 y siguientes del Código Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: Los sancionados deberán asistir a una capacitación gratuita sobre legislación farmacéutica, dictada por la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia para lo cual se les estará informando oportunamente el día, la hora y el lugar, enterándoles que el cumplimiento de una sanción, no exime a los infractores de la ejecución de una obra o medida de carácter sanitario que haya sido ordenada por la autoridad sanitaria competente.

ARTÍCULO QUINTO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

Expedida en Medellín a los

18 NOV 2011

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ELKIN DARÍO DEL VALLE GARCÉS
Director Administrativo Factores de Riesgo
Secretaría Seccional de Salud y protección Social de Antioquia

RESOLUCIÓN NÚMERO 042835

18 NOV 2011

"Por medio de la cual se aprueba la inscripción de los Dignatarios del Cuerpo de Bomberos Voluntarios del Municipio de Yondó."

LA SECRETARIA DE GOBIERNO DEPARTAMENTAL, en uso de sus facultades legales y en especial de las que le confiere la Ley 322 de 1996, en su Art. 33 y el Decreto 1341 de mayo 21 de 2009 y

CONSIDERANDO

Que por escrito de fecha de 16 de noviembre de 2011, enviado a esta Secretaría, se solicita el cambio y la inscripción de nuevos Dignatarios para el Cuerpo de Bomberos Voluntarios del Municipio de Yondó, Antioquia.

Que Cuerpo de Bomberos Voluntarios del Municipio de Yondó, Antioquia, fue reconocido

por el Departamento de Antioquia, mediante Resolución número 7452 de julio 5 de 2005, Resolución que aún se encuentra vigente.

Que es preciso emitir un pronunciamiento oficial sobre los nuevos Dignatarios, para facilitar a la opinión pública y a terceros, el conocimiento sobre su forma de funcionamiento, domicilio, término de duración y demás aspectos relativos a su conformación.

Que según Acta No.21 de 12 de junio de 2011, este organismo eligió como Dignatarios a las siguientes personalidades:

Comandante y Representante Legal:

AMED BOLIVAR GALVIZ

C.C. 98.701.252

Presidente:

LUIS EDUARDO FRANCO VALENCIA

C.C. 15.452.460

Vicepresidente:

LENNIS SALLAS MEJIA

C.C. 1.096.198.309

Secretaria, y:

KETERINE JIMENJEZ DE LA ROSA

C.C. 1.042.212.127

Tesorera:

KARINA REYES BALBUENA

C.C. 1.042.211.706

Subcomandante:

JUAN BAUTISTA CORREDOR RUIZ

C.C. 91.446.325

Revisor Fiscal:

SONIA CIFUENTE ARDILA

C.C. 21.950.310
TP 152669-T

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Disponer la inscripción de los nuevos Dignatarios, para el funcionamiento del Cuerpo de Bomberos Voluntarios del Municipio de Yondó, (Antioquia), por estar ajustados a derecho conforme con la Resolución número 3580, expedida por el Ministerio del Interior y de Justicia el 10 de diciembre de 2007.

ARTICULO SEGUNDO: Ordenar la anotación respectiva en el libro de registro de Personerías, las Dignidades elegidas de conformidad con la mención que se ha dejado indicada en la parte considerativa de la presente Resolución.

ARTICULO TERCERO: Radicar y publicar la presente Resolución en la Gaceta Departamental de Antioquia.

ARTICULO CUARTO: Esta Resolución rige a partir de la publicación en la Gaceta Departamental y de elección de los Dignatarios para un periodo de dos años.

PUBLIQUESE Y CUMPLASE



MARIO DE JESUS RESTREPO ARANGO

Director de Apoyo Institucional y de Acceso a la Justicia

042836
RESOLUCIÓN NÚMERO () DE 2011

18 NOV 2011

POR LA CUAL SE LEVANTA LA SUSPENSIÓN A LA QUE SE REFIERE LA RESOLUCIÓN 0119070 DE FECHA 14 DE DICIEMBRE DE 2010 PARA CONCRETAR LAS ACCIONES DE CANCELACIÓN DEL PROCESO DE INTERVENTORIA "Mantenimiento Periódico –RVS de la vía Puente Gavino-Gómez Plata – Carolina, con 36kms de longitud".

LA SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA, en uso de sus facultades legales conferidas por las leyes 80 de 1993, 1150 de 2007, y su Decreto Reglamentario, y por los Decretos Departamentales 926 del 08 abril de 2008, modificado por los Decretos 1016 y 1281 de 2008, y Decreto 1123 del 25 de abril de 2008.

CONSIDERANDO

Que el departamento de Antioquia – Secretaria de Infraestructura Física, celebro el Convenio de préstamo con el Banco Interamericano de desarrollo BID N° 1825/OC/CO para el desarrollo del "Programa de Vías para la Integración y la Equidad"

Que de conformidad con el numeral tercero del Contrato de Préstamo No. 1825/OC-CO, la ejecución del programa y la utilización de los recursos de financiamiento del Banco serán llevadas a cabo por el prestatario, por intermedio de la Secretaría de Infraestructura Física.

Que el día 21 de octubre de 2009, se hizo la convocatoria por medio del periódico El Colombiano, a los interesados en manifestar interés de pertenecer a la lista corta para la selección del consultor para la Interventoría técnica, administrativa, financiera y ambiental del proyecto "Mantenimiento Periódico –RVS de la vía Puente Gavino-Gómez Plata – Carolina, con 36kms de longitud".

Que la Secretaría de Infraestructura Física una vez efectuadas las evaluaciones correspondientes para determinar la lista corta, mediante Resolución No. 28458, del 18 de noviembre de 2009, ordenó la apertura del proceso de contratación para la Interventoría técnica, administrativa, financiera y ambiental del proyecto "Mantenimiento Periódico –RVS de la vía Puente Gavino-Gómez Plata – Carolina, con 36kms de longitud".

Que una vez efectuada la evaluación correspondiente a los proponentes que integraron la lista corta, la firma CONSULTORES CIVILES E HIDRAULICOS LTDA., obtuvo el mayor puntaje.

Que la Secretaría de Infraestructura Física mediante Resolución Nro. 0000153, del 05 de enero de 2010, resuelve "Invitar a la firma CONSULTORES CIVILES E HIDRAULICOS LTDA., como consultor, para la negociación de la Interventoría técnica, administrativa, financiera y ambiental del proyecto "Mantenimiento Periódico –RVS de la vía Puente Gavino-Gómez Plata – Carolina, con 36kms de longitud".

Que el día 12 de enero de 2010, se celebró entre la Secretaría de Infraestructura Física como órgano ejecutor del Programa Vías para la Integración y la Equidad PVIE y la firma CONSULTORES CIVILES E HIDRAULICOS LTDA., el acta de negociación.

Que una vez firmada el acta de negociación del contrato, la Secretaría de Hacienda del Departamento de Antioquia expidió el 03 de febrero de 2010, el CDP Número 3500012917, por un valor de \$454.341.673, con cargo al rubro presupuestal A.9.12/1120/0-8002/140304000/181007, crédito externo, y por un valor de \$194.717.860, con cargo al rubro presupuestal A.9.12/1120/4-1010/140304000/181007, fondos comunes.

Que en razón a que no se contaba con la aprobación del nuevo Plan de Adquisiciones por parte del Banco Interamericano de Desarrollo BID, no se pudo dar inicio al proceso de selección del contratista de obra para la ejecución del proyecto *"Mantenimiento Periódico –RVS de la vía Puente Gavino-Gómez Plata – Carolina, con 36kms de longitud"*.

Que la adjudicación y la suscripción del contrato de obra para la ejecución del proyecto *"Mantenimiento Periódico –RVS de la vía Puente Gavino-Gómez Plata – Carolina, con 36kms de longitud"*, se tenía previsto para la vigencia fiscal del año 2011, una vez aprobado el nuevo Plan de Adquisiciones por parte del BID.

Que dado lo anterior, fue necesario que la adjudicación del contrato para la Interventoría técnica, administrativa, financiera y ambiental del proyecto antes mencionado, se suspendiera hasta tanto se cumpliera el trámite de aprobación del plan de adquisiciones.

Que las lluvias e inundaciones que Colombia enfrentó por la fuerte ola invernal durante el año 2010, la cual dejó más de 280 muertos y cerca de dos millones 100 mil damnificados, ubicó a nuestro departamento por su topografía y variedad climática entre los más afectados, especialmente en su extensa red vial secundaria y terciaria.

Que para el mes de octubre de 2010, las necesidades contemplaban aproximadamente unos 300 mil millones para atender la urgencia en la red vial, 140 mil de ellos para la red vial secundaria, otros cien mil para la red vial terciaria, además de lo que requería la vía Las Palmas y las de acceso al occidente y Urabá.

Que con el fin de tomar medidas administrativas urgentes frente a la situación presentada en la malla vial afectada por el intenso período lluvioso, el señor Gobernador expidió el Decreto 2629 del 05 de octubre de 2010, por medio del cual *"Declara la Emergencia Vial en el Departamento de Antioquia"*.

Que los hechos anteriormente mencionados, determinaron que el Programa Vías para la Integración y la Equidad, financiado mediante el contrato de préstamo 18258/OC-CO, cuyo objeto era mejorar de manera sostenible e integrada la infraestructura de transporte a través de la rehabilitación y mantenimiento periódico de la red secundaria pavimentada en mal y regular estado, respectivamente, el mantenimiento rutinario de toda ella, y la rehabilitación en afirmado de las vías secundarias de acceso a aquellas cabeceras municipales que no cuentan con pavimento, no se cumpliera bajo los parámetros de eficiencia y economía, en consideración a que la mayor parte de las vías fundamento y base del programa originario del contrato de préstamo No. 1825/OC-CO, se encontraban totalmente colapsadas.

Que en el mes de octubre de 2010, habiéndose hecho presente en Antioquia el Dr. Luis Alberto Moreno, Presidente del BID, para sobrevolar las zonas afectadas por la ola invernal consideró la posibilidad inmediata de la modificación del Programa PVIE y del Plan de Adquisiciones, redireccionando la suma de 41 millones de dólares del crédito

otorgado por el Banco Interamericano de Desarrollo BID, con el fin de priorizar la atención a la recuperación de la malla vial en Antioquia afectada por el intenso período lluvioso que Colombia y especialmente el Departamento padecía desde comienzos de 2010.

Que como consecuencia de la aprobación por parte del BID de la modificación del Programa Vías para la Integración y la Equidad y del Plan de Adquisiciones, con el fin de priorizar la atención a la recuperación de la malla vial en Antioquia afectada por la ola invernal, el componente del programa de Rehabilitación y Mantenimiento Periódico de la red secundaria pavimentada en mal y regular estado RVSP, se cancelo.

Que dentro de dicho componente se encontraba el Mantenimiento periódico de la vía *"Puente Gavino-Gómez Plata – Carolina, con 36kms de longitud"*.

Que al cancelarse dicho componente del programa igualmente desaparece el objeto sobre el cual debe recaer la interventoría desapareciendo cualquier obligatoriedad de firmar contrato de interventoría sin obra física sobre la cual debe recaer éste.

Que mediante Resolución numero 0119070, del 14 de diciembre de 2010, la Secretaria del Despacho de la Secretaría de Infraestructura Física ordenó la suspensión de la suscripción del contrato para la Interventoría técnica, administrativa, financiera y ambiental del proyecto "Mantenimiento periódico RVSP de las vías *"Puente Gavino-Gómez Plata – Carolina, con 36kms de longitud"*, hasta tanto no tener la aprobación del nuevo plan de adquisiciones por parte del BID, y una vez iniciado y adjudicado el contrato de obra y se firmara el acta de iniciación respectiva.

Que al no existir contrato de obra para la ejecución del proyecto "Mantenimiento periódico RVSP de las vías *"Mantenimiento Periódico –RVS de la vía Puente Gavino-Gómez Plata – Carolina, con 36kms de longitud"*, el fundamento y fin de la interventoría de la firma CONSULTORES CIVILES E HIDRAULICOS LTDA., desaparece.

Que dado lo anterior se hace necesario levantar la suspensión para concretar las acciones de cancelación del proceso de interventoría "Mantenimiento periódico RVSP de las vías *"Puente Gavino-Gómez Plata – Carolina, con 36kms de longitud"*, mediante resolución debidamente motivada.

Que de conformidad con el numeral XIII, del numeral 4.2.1.12 **"Evaluación de las Propuestas"**, del Capítulo 4, del Manual de Operaciones del Programa Vías para la Integración y la Equidad PVIE, y numeral 11.8 **"Rechazo de todas las Propuestas y Cancelación del Proceso"** de las Políticas de Banco, la Secretaría de Infraestructura Física se reserva el derecho de aceptar o rechazar cualquier oferta, así como de anular la licitación y rechazar todas las ofertas en cualquier momento, antes de la firma del contrato, sin incurrir por ello en responsabilidad alguna hacia el licitante o los licitantes afectados por esta acción, ni tener la obligación de comunicarles los motivos en que ella se funda.

Que en merito de lo expuesto, la Secretaria del Despacho de la Secretaría de Infraestructura Física de la Gobernación de Antioquia,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Levantar la suspensión a la que se refiere la Resolución 0119070 de fecha 14 de diciembre de 2010 para concretar las acciones requeridas para la

cancelación del proceso de "Mantenimiento periódico RVSP de las vías *"Puente Gavino-Gómez Plata – Carolina, con 36kms de longitud"*".

ARTÍCULO SEGUNDO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


MARIA CRISTINA MESA ZAPATA
Secretaria de Infraestructura Física

042837

RESOLUCIÓN NÚMERO () DE 2011

18 NOV 2011

POR LA CUAL SE ORDENA LA CANCELACIÓN DEL PROCESO DE ADJUDICACIÓN Y FIRMA DEL CONTRATO PARA LA INTERVENTORÍA DEL PROYECTO "MANTENIMIENTO PERIÓDICO RVSP DE LAS VÍAS PUENTE GAVINO-GÓMEZ PLATA – CAROLINA, CON 36KMS DE LONGITUD.

LA SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA, en uso de sus facultades legales conferidas por las leyes 80 de 1993, 1150 de 2007, y su Decreto Reglamentario, y por los Decretos Departamentales 926 del 08 abril de 2008, modificado por los Decretos 1016 y 1281 de 2008, y Decreto 1123 del 25 de abril de 2008.

CONSIDERANDO

Que el departamento de Antioquia – Secretaria de Infraestructura Física, celebro el Convenio de préstamo con el Banco Interamericano de desarrollo BID N° 1825/OC/CO para el desarrollo del "Programa de Vías para la Integración y la Equidad"

Que de conformidad con el numeral tercero del Contrato de Préstamo No. 1825/OC-CO, la ejecución del programa y la utilización de los recursos de financiamiento del Banco serán llevadas a cabo por el prestatario, por intermedio de la Secretaría de Infraestructura Física.

Que el día 21 de octubre de 2009, se hizo la convocatoria por medio del periódico El Colombiano, a los interesados en manifestar interés de pertenecer a la lista corta para la selección del consultor para la Interventoría técnica, administrativa, financiera y ambiental del proyecto *"Mantenimiento Periódico –RVS de la vía Puente Gavino-Gómez Plata – Carolina, con 36kms de longitud"*.

Que la Secretaría de Infraestructura Física una vez efectuadas las evaluaciones correspondientes para determinar la lista corta, mediante Resolución No. 28458, del 18 de noviembre de 2009, ordenó la apertura del proceso de contratación para la Interventoría técnica, administrativa, financiera y ambiental del proyecto *"Mantenimiento*

Periódico –RVS de la vía Puente Gavino-Gómez Plata – Carolina, con 36kms de longitud".

Que una vez efectuada la evaluación correspondiente a los proponentes que integraron la lista corta, la firma CONSULTORES CIVILES E HIDRAULICOS LTDA., obtuvo el mayor puntaje.

Que la Secretaría de Infraestructura Física mediante Resolución Nro. 0000153, del 05 de enero de 2010, resuelve "Invitar a la firma CONSULTORES CIVILES E HIDRAULICOS LTDA., como consultor, para la negociación de la Interventoría técnica, administrativa, financiera y ambiental del proyecto *"Mantenimiento Periódico –RVS de la vía Puente Gavino-Gómez Plata – Carolina, con 36kms de longitud"*.

Que el día 12 de enero de 2010, se celebró entre la Secretaría de Infraestructura Física como órgano ejecutor del Programa Vías para la Integración y la Equidad PVIE y la firma CONSULTORES CIVILES E HIDRAULICOS LTDA., el acta de negociación.

Que una vez firmada el acta de negociación del contrato, la Secretaría de Hacienda del Departamento de Antioquia expidió el 03 de febrero de 2010, el CDP Número 3500012917, por un valor de \$454.341.673, con cargo al rubro presupuestal A.9.12/1120/0-8002/140304000/181007, crédito externo, y por un valor de \$194.717.860, con cargo al rubro presupuestal A.9.12/1120/4-1010/140304000/181007, fondos comunes.

Que en razón a que no se contaba con la aprobación del nuevo Plan de Adquisiciones por parte del Banco Interamericano de Desarrollo BID, no se pudo dar inicio al proceso de selección del contratista de obra para la ejecución del proyecto *"Mantenimiento Periódico –RVS de la vía Puente Gavino-Gómez Plata – Carolina, con 36kms de longitud"*.

Que la adjudicación y la suscripción del contrato de obra para la ejecución del proyecto *"Mantenimiento Periódico –RVS de la vía Puente Gavino-Gómez Plata – Carolina, con 36kms de longitud"*, se tenía previsto para la vigencia fiscal del año 2011, una vez aprobado el nuevo Plan de Adquisiciones por parte del BID.

Que dado lo anterior, fue necesario que la suscripción del contrato para la Interventoría técnica, administrativa, financiera y ambiental del proyecto antes mencionado, se suspendiera hasta tanto se tuviera la aprobación del nuevo plan de adquisiciones por parte del BID, y se hubiera adjudicado el contrato de obra y celebrara el acta de iniciación respectiva.

Que las lluvias e inundaciones que Colombia enfrentó por la fuerte ola invernal durante el año 2010, la cual dejó más de 280 muertos y cerca de dos millones 100 mil damnificados, ubicó a nuestro departamento por su topografía y variedad climática entre los más afectados, especialmente en su extensa red vial secundaria y terciaria.

Que para el mes de octubre de 2010, las necesidades contemplaban aproximadamente unos 300 mil millones para atender la urgencia en la red vial, 140 mil de ellos para la red vial secundaria, otros cien mil para la red vial terciaria, además de lo que requería la vía Las Palmas y las de acceso al occidente y Urabá.

Que con el fin de tomar medidas administrativas urgentes frente a la situación presentada en la

mallla vial afectada por el intenso período lluvioso, el señor Gobernador expidió el Decreto 2629 del 05 de octubre de 2010, por medio del cual *“Declara la Emergencia Vial en el Departamento de Antioquia”*.

Que los hechos anteriormente mencionados, determinaron que el Programa Vías para la Integración y la Equidad, financiado mediante el contrato de préstamo 18258/OC-CO, cuyo objeto era mejorar de manera sostenible e integrada la infraestructura de transporte a través de la rehabilitación y mantenimiento periódico de la red secundaria pavimentada en mal y regular estado, respectivamente, el mantenimiento rutinario de toda ella, y la rehabilitación en afirmado de las vías secundarias de acceso a aquellas cabeceras municipales que no cuenten con pavimento, no se cumpliera bajo los parámetros de eficiencia y economía, en consideración a que la mayor parte de las vías fundamento y base del programa originario del contrato de préstamo No. 1825/OC-CO, se encontraban totalmente colapsadas.

Que en el mes de octubre de 2010, habiéndose hecho presente en Antioquia el Dr. Luis Alberto Moreno, Presidente del BID, para sobrevolar las zonas afectadas por la ola invernal consideró la posibilidad inmediata de la modificación del Programa PVIE y del Plan de Adquisiciones, redireccionando la suma de 41 millones de dólares del crédito otorgado por el Banco Interamericano de Desarrollo BID, con el fin de priorizar la atención a la recuperación de la mallla vial en Antioquia afectada por el intenso período lluvioso que Colombia y especialmente el Departamento padecía desde comienzos de 2010.

Que como consecuencia de la aprobación por parte del BID de la modificación del Programa Vías para la Integración y la Equidad y del Plan de Adquisiciones, con el fin de priorizar la atención a la recuperación de la mallla vial en Antioquia afectada por la ola invernal, el componente del programa de Rehabilitación y Mantenimiento Periódico de la red secundaria pavimentada en mal y regular estado RVSP, se cancelo.

Que componente contemplaba el Mantenimiento periódico de la vía *“Puente Gavino-Gómez Plata – Carolina, con 36kms de longitud”*.

Que al cancelarse dicho componente del programa igualmente desapareció la obligatoriedad de iniciar el proceso de selección del contratista de obra para la realización del mantenimiento periódico antes mencionado.

Que al no existir contrato de obra, el fundamento y fin de la interventoría que realizaría a dichas obras la firma CONSULTORES CIVILES E HIDRAULICOS LTDA., desaparece.

Que de conformidad con el numeral XIII, del numeral 4.2.1.12 **“Evaluación de las Propuestas”**, del Capítulo 4, del Manual de Operaciones del Programa Vías para la Integración y la Equidad PVIE, y numeral 11.8 **“Rechazo de todas las Propuestas y Cancelación del Proceso”** de las Políticas de Banco, la Secretaría de Infraestructura Física se reserva el derecho de aceptar o rechazar cualquier oferta, así como de anular la licitación y rechazar todas las ofertas en cualquier momento, antes de la firma del contrato, sin incurrir por ello en responsabilidad alguna hacia el licitante o los licitantes afectados por esta acción, ni tener la obligación de comunicarles los motivos en que ella se funda.



Que en merito de lo expuesto, la Secretaria del Despacho de la Secretaría de Infraestructura Física de la Gobernación de Antioquia,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Ordenar la cancelación de todo lo actuado para la contratación de la interventoría técnica, administrativa, financiera y ambiental del proyecto "Mantenimiento periódico de la vía *"Puente Gavino-Gómez Plata – Carolina, con 36kms de longitud"*, de conformidad con el numeral XIII, del numeral 4.2.1.12 **"Evaluación de las Propuestas"**, del Capítulo 4, del Manual de Operaciones del Programa Vías para la Integración y la Equidad PVIE, y numeral 11.8 **"Rechazo de todas las Propuestas y Cancelación del Proceso"** de las Políticas de Banco.

ARTÍCULO SEGUNDO: Ordenar la cancelación del CDP Número 3500012917, por un valor de \$454.341.673, con cargo al rubro presupuestal A.9.12/1120/0-8002/140304000/181007, crédito externo, y por un valor de \$194.717.860, con cargo al rubro presupuestal A.9.12/1120/4-1010/140304000/181007, fondos comunes

ARTÍCULO TERCERO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


MARIA CRISTINA MESA ZAPATA
Secretaria de Infraestructura Física

RESOLUCION N° **042856**

18 NOV 2011

POR MEDIO DE LA CUAL SE JUSTIFICA EL PROCESO DE CONTRATACIÓN DIRECTA PARA LA CELEBRACION DE UN COVENIO INTERADMINISTRATIVO

EL SECRETARIO DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, en uso de sus facultades Constitucionales y Legales y en especial las conferidas por las Leyes 80 de 1993, 1150 de 2007 y los Artículos 77 y 78 del Decreto Nacional N° 2474 de Julio 7 de 2008, por los Decretos Departamentales N° 926 del 8 de abril de 2008 y 1016 del 14 de abril de 2008, el 1281 de mayo 14 de 2008

CONSIDERANDO:

1. Que en cumplimiento de los principios de transparencia y responsabilidad que rigen la Contratación Pública, la Ley 1150 de 2007, artículo 2, numeral 4, literal c), prevé los Convenios Interadministrativo como una de las modalidades de Contratación Directa.
2. Que el Decreto 2474 de 2008, por el cual se reglamentan parcialmente la Ley 80 de 1993 y la Ley 1150 de 2007, estableció en el Artículo 77 que "Cuando proceda el uso de la modalidad de selección de Contratación Directa, la entidad así lo señalará en un Acto Administrativo".
3. Que en el Artículo 78 del Decreto 2474 de 2008, se hace referencia a los Convenios Interadministrativos, indicando que "Las entidades señaladas en el artículo 2 de la Ley 80 de 1993 celebrarán directamente convenios entre ellas, siempre que las obligaciones del mismo tengan relación directa con el objeto de la entidad ejecutora..."

4. Que en los Estudios y Documentos Previos, el Departamento definió la necesidad de celebrar un Convenio Interadministrativo con el Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, cuyo objeto es: INTERVENTORIA TÉCNICA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS VARIAS Y DE URBANISMO, DE LA PLANTA DE BENEFICIO EN EL MUNICIPIO DE SONSÓN Y DEL MUNICIPIO DE SAN ROQUE
5. Que para la celebración del presente convenio, se cuenta con los siguientes recursos: El Departamento de Antioquia – Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural la suma de SESENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS SEIS MIL QUINIENTOS SESENTA PESOS (\$69.706.560) incluido el IVA según Certificado de Disponibilidad Presupuestal No.3500021870, con cargo al Rubro A.8.8/10108/130507000/141026 expedido por la Secretaría de Hacienda el 17 de Noviembre de 2011 "Apoyo a la Modernización de la infraestructura de apoyo a la producción, transformación, comercialización e industrialización de productos agrícolas, pecuarios y piscícolas", para lo cual se exigirá al Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid las siguientes condiciones:

- En el momento de autorizar los pagos, el Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid acreditará al Interventor estar al día con el pago de la seguridad social integral y parafiscal.
- El cumplimiento de las obligaciones pactadas en el contrato
- Otorgamiento de garantías

6. Que se ha elaborado los pertinentes análisis de Estudios y Documentos- Previos, dada la modalidad de la selección de Contratación Directa, estudios que se encuentran a disposición de quien esté interesado en consultarlos con los documentos que hacen parte del CONVENIO en la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Quinto Piso, Oficina 501, del Centro Administrativo Departamental.

En merito de lo expuesto, este Despacho.

RESUELVE:

ARTÍCULO ÚNICO: Ordenar la celebración de un Convenio Interadministrativo por la modalidad de Contratación Directa con el Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid de Antioquia, cuyo objeto es: INTERVENTORIA TÉCNICA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS VARIAS Y DE URBANISMO, DE LA PLANTA DE BENEFICIO EN EL MUNICIPIO DE SONSÓN Y DEL MUNICIPIO DE SAN ROQUE. Valor total del convenio: SESENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS SEIS MIL QUINIENTOS SESENTA PESOS (\$69.706.560) incluido el IVA.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE


JOHN FREDY TORO GONZÁLEZ
Secretario de Agricultura y Desarrollo Rural

RESOLUCION NO.

042867

21 NOV 2011

Por medio de la cual se concede Licencia a un TECNÓLOGO EN SALUD OCUPACIONAL

EL SECRETARIO SECCIONAL DE SALUD DE ANTIOQUIA

En ejercicio de las facultades legales que le confieren las Leyes 09 de 1979 y 10 de 1990 y en especial la Resolución No. 02318 de 1996 y

CONSIDERANDO:

1. Que mediante Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996, el Ministerio de Salud, delegó en las Direcciones Seccionales y Locales de Salud la función de expedir, renovar, vigilar y controlar las Licencias que autorizan a personas naturales y jurídicas a prestar servicios en Salud Ocupacional a terceros.
2. Que DANIELA CARVAJAL VILLADA, con cédula No.1.017.182.801, solicitó Licencia para la prestación a terceros de Servicios en Salud Ocupacional como persona natural, acreditando el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en la Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996.
3. Que el Comité Seccional de Salud Ocupacional de Antioquia, después de revisar toda la documentación presentada por la Dirección Seccional de Salud de Antioquia, emitió concepto favorable para el otorgamiento de dicha licencia, según consta en la respectiva Acta No 335 del 9 de noviembre de 2011.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Conceder la Licencia para Prestar Servicios a terceros en Salud Ocupacional a DANIELA CARVAJAL VILLADA, con cédula No. 1.017.182.801, de acuerdo a su perfil profesional de TECNOLÓGICO EN SALUD OCUPACIONAL EN LAS ÁREAS DE: SALUD OCUPACIONAL, EDUCACIÓN, CAPACITACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROGRAMAS DE SALUD OCUPACIONAL. SE EXCLUYE EL DISEÑO DE PROGRAMAS DE SALUD OCUPACIONAL

ARTICULO SEGUNDO: Esta licencia se concede por el término de diez (10) años, contados a partir de la notificación de la presente Resolución y podrá ser renovada por un término igual, previo diligenciamiento de la solicitud respectiva y el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en las normas legales vigentes, con sesenta (60) días de antelación a su vencimiento.

PARAGRAFO: Esta Licencia es **válida en todo el territorio nacional** y tendrá un carácter personal e intransferible.

ARTICULO TERCERO: Las Direcciones Seccionales y Locales de Salud del país, vigilarán y controlarán el cumplimiento de las disposiciones contenidas en la presente Resolución e impondrán las sanciones correspondientes, sin detrimento de otras sanciones de tipo legal, que puedan derivarse de la trasgresión de las normas legales vigentes.

ARTICULO CUARTO: Que DANIELA CARVAJAL VILLADA, deberá cumplir en el ejercicio de sus actividades, con toda la norma legal, técnicas, éticas y de control de calidad establecidas en la legislación vigente en Salud Ocupacional.

PARAGRAFO: Todos los servicios, que preste en las áreas concedidas, podrán ser evaluados por los funcionarios competentes, mediante la aplicación de las Normas sobre Auditoría de los Servicios de Salud Ocupacional, adoptadas por el Ministerio de Salud.

ARTICULO QUINTO: Contra lo dispuesto en la presente Resolución proceden los recursos de reposición, ante el Director Seccional de Salud de Antioquia, y en subsidio el de apelación ante el Ministro de Salud, interpuestos por escrito dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación, en los términos y condiciones establecidos en el Código Contencioso Administrativo (Decreto No. 01 del 2 de enero de 1984).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Medellín a los, 21 NOV 2011
EL SECRETARIO SECCIONAL
DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL
DE ANTIOQUIA



CARLOS MARIO RIVERA ESCOBAR

RESOLUCIÓN No. 042868

(21 NOV 2011)

Por medio de la cual se profiere el Acto de Adjudicación de un proceso de Selección por la modalidad de Contratación Directa, mediante invitación a cotizar para la ejecución de obras mayores con transferencia de recursos del Fondo Nacional de Calamidades – Subcuenta Colombia Humanitaria, de conformidad con la Resolución No. 06 del 16 de marzo de 2011, y los Decretos 4825 de 2010, 020, 143, 144, 146 y 827 de 2011.

**LA SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA
DE LA GOBERNACION DE ANTIOQUIA**

En uso de sus facultades Constitucionales y legales especialmente las consagradas en las Leyes 80 de 1993 y 1150 de 2007, dando cumplimiento a la Resolución 06 de 16 de marzo de 2011 proferida por el Fondo Nacional de Calamidades – Subcuenta Colombia Humanitaria referente a la ejecución de obras mayores, la Circular 00015 del 16 de mayo de 2011, el Decreto Departamental 01551 del 09 de junio de 2011; la Resolución 01742 del 10 de junio de 2011 y

CONSIDERANDO

1. Que la Junta Directiva del Fondo Nacional de Calamidades en sesión del 10 de marzo de 2011, estableció las reglas para la presentación de proyectos y la transferencia de recursos a los Departamentos afectados por la Ola Invernal para la atención de Obras Mayores.
2. Que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 209 y 267 de la Constitución Política, en el artículo 14 de la Ley 1150 de 2007, La Gobernación de Antioquia – Secretaría de Infraestructura Física, podrá celebrar todo tipo de contratos nominados e innominados, típicos o atípicos. El Departamento acogiendo los lineamientos del Fondo Nacional de Calamidades – Subcuenta Colombia Humanitaria, condensada en su la Circular 00015 en el literal a. en el que expresa, que el régimen aplicable tanto al Fondo de Calamidades, como a la ejecución de los recursos que este transfiera, es el que deriva del artículo 3 del decreto 4702 de 2010, interpretado conjuntamente con el inciso final del artículo 1 del Decreto 4830 de 2010, de conformidad con lo cual, la ejecución de los recursos provenientes se someterá únicamente a los requisitos y formalidades que exige la Ley para la contratación entre particulares, dando aplicación a los artículos 14 a 18 de la Ley 80 de 1993 de la Ley 1150 de 2007.

3. Que la Secretaría de Infraestructura Física, podrá celebrar contratos con personas Naturales o Jurídicas legalmente capaces, con asociaciones conformadas bajo modalidades de consorcios y uniones temporales, definidas en los términos del artículo 7º de la Ley 80 de 1993, así como las demás asociaciones de empresa legalmente constituidas, de conformidad con las leyes vigentes al momento de la expresión de voluntad.

4. Que **LA GOBERNACION DE ANTIOQUIA**, en observancia a la finalidad de la función administrativa que busca la satisfacción de las necesidades generales de todos los habitantes, de conformidad con los principios y los fines constitucionales, atendió los lineamientos legales señalados en la Resolución No 06 del 16 de marzo de 2011, de la Junta Directiva del Fondo Nacional de Calamidades – Colombia Humanitaria y con el Decreto 146 de 2011, artículo 3º Régimen Contractual de la Emergencia que modificó el artículo 25 del Decreto 919 de 1989, modificado por el artículo 3º del decreto 4702 de 2010, Medidas especiales de contratación.

5. Que con el fin de restablecer la operación, transitabilidad y la seguridad en la red vial del Departamento de Antioquia, cuando se presenten situaciones excepcionales y sobrevinientes y con el fin de proteger los derechos y los bienes de la población, se celebraran Contratos de Obra e interventoría en forma directa con el fin de adelantar las actividades estrictamente necesarias para enfrentar la emergencia.

6. Que para el Gobernador de Antioquia en uso de sus facultades constitucionales y legales del Régimen Contractual de Emergencia, mediante el Decreto 01551 expidió el "Manual de Contratación para la ejecución de obras mayores con transferencia de recursos del Fondo Nacional de Calamidades".

7. Que mediante Resolución 017042 del 10 de junio de 2011, el Gobernador de Antioquia, en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales delegó en la Secretaría de Despacho de la Secretaría de Infraestructura Física, la competencia para adelantar los procesos precontractuales, contractuales y sus posteriores modificaciones y adiciones que dieran lugar, incluyendo la liquidación de los mismos, financiados con recursos provenientes del Fondo Nacional de Calamidades.

8. Que mediante Resolución 029123 del 27 de octubre de 2011, se ordena el acto de Apertura del Proceso de Selección por la modalidad de Contratación Directa, mediante invitación a cotizar para la ejecución de obras mayores con transferencia de recursos del Fondo Nacional de Calamidades –Subcuenta Colombia Humanitaria, de conformidad con la Resolución No. 06 del 16 marzo de 2011 y los Decretos 4825 de 2010, 020, 143, 144, 146 y 827 de 2011.

9. Que para la celebración de los Contratos de Obras Mayores en el Departamento de Antioquia, se realizó invitación bajo los siguientes parámetros e invitados:

Proceso	INVITACION PROCESO N° IN-20-57-2011-OCH
Objeto:	REHABILITACIÓN DE LA VIA SANTUARIO – LA HELIDA – NUEVO PEÑOL, SUBREGIÓN ORIENTE, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA.
Presupuesto Oficial:	\$800.000.000
Plazo:	TRES (3) MESES
Oferentes:	CONSTRUCTORA ACTUALTDA. EMPRESAS DE SERVICIO DE INGENIERIA S.A.S. OBRAS Y MAQUINAS S.A.S

10. Que la Administración dio respuesta a la solicitud de aclaraciones y modificaciones del Pliego de Condiciones presentada en este proceso, la cual fue publicada en el portal web de la Gobernación de Antioquia, www.antioquia.gov.co, link Colombia Humanitaria.

11. Que en la fecha y hora indicada del cierre, se presentaron los siguientes oferentes:

Proceso	INVITACION PROCESO N° IN-20-57-2011-OCH
----------------	--

Objeto:	REHABILITACION DE LA VIA SANTUARIO – LA HELIDA – NUEVO PEÑOL, SUBREGIÓN ORIENTE, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA.
Presupuesto Oficial:	\$800.000.000
Plazo:	TRES (3) MESES
Oferentes:	CONSTRUCTORA ACTUALTDA. EMPRESAS DE SERVICIO DE INGENIERIA S.A.S.

12. Que se realizaron las respectivas evaluaciones jurídicas, financieras y técnicas, encontrándose lo siguiente:

1. Proceso No. IN-20-57-2011-OCH “**REHABILITACIÓN DE LA VIA SANTUARIO – LA HELIDA – NUEVO PEÑOL, SUBREGIÓN ORIENTE, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA.**”:

El oferente CONSTRUCTORA ACTUAL LTDA., **ES RECHAZADO**, al no presentar el RUP, con la Información Financiera del año 2010, y según el Pliego de Condiciones es causal de rechazo, numeral 5.4.12. *Cuando se haya omitido presentar los documentos habilitantes o los criterios de evaluación establecidos en el pliego de condiciones...* y la causal 5.4.28. *Cuando el proponente no presente el certificado RUP actualizado a diciembre 31 de 2010, su propuesta será rechazada.*

El Oferente EMPRESA DE SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S., CUMPLE con los requisitos Habilitantes y de Calificación establecidos en el Pliego de Condiciones.

13. Que la Administración dio traslado del informe de Evaluación, de conformidad con los Pliegos de Condiciones, a través de la página web de la Gobernación de Antioquia, link Colombia Humanitaria.

14. Que en el proceso No IN-20-57-2011-OCH no se presentaron observaciones al informe de Evaluación jurídica, técnica y financiera, realizada por la Administración.

15. Que una vez surtido el proceso de evaluación, traslado de la misma, y de respuesta a las Observaciones, el cuadro resumen de puntaje se determinó como a continuación se relaciona:

1. Proceso **No. IN-20-57-2011-OCH “REHABILITACIÓN DE LA VIA SANTUARIO – LA HELIDA – NUEVO PEÑOL, SUBREGION ORIENTE DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA”**

Proponente	Valor de la Propuesta (700 pts)	Propuesta a técnica (300 pts)	Puntaje Total	Orden de Elegibilidad
EMPRESAS DE SERVICIO DE INGENIERIA S.A.S.	700	300	1000	1

2. Que en mérito de lo expuesto:

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Adjudicar el Contrato de Obras Mayores en el Departamento de Antioquia, entre el DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA – Secretaría de Infraestructura Física, con el siguiente oferente que resultó adjudicado por medio del proceso de Selección por la modalidad de Contratación Directa, mediante invitación a cotizar para la ejecución de obras mayores con transferencia de recursos del Fondo Nacional de Calamidades – Subcuenta Colombia Humanitaria, de conformidad con la Resolución No. 06 del 16 de marzo de 2011, y los Decretos 4825 de 2010, 020, 143, 144, 146 y 827 de 2011, en los siguientes términos:

Proceso	INVITACION PROCESO N° IN-20-57-2011-OCH
Objeto:	REHABILITACIÓN DE LA VIA SANTUARIO – LA HELIDA – NUEVO PEÑOL, SUBREGION ORIENTE DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA



	SUBREGION ORIENTE, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA.
Valor del contrato:	\$799.499.676
Plazo:	TRES (3) MESES
Contratista:	EMPRESA DE SERVICIO DE INGENIERIA S.A.S.

ARTÍCULO SEGUNDO. Notificar personalmente al señor AMED EUGENIO MONTOYA NARANJO, identificado con cédula de ciudadanía No. 70.553.760 de Envigado, en calidad de representante legal de la sociedad EMPRESA DE SERVICIO DE INGENIERIA S.A.S., contratista seleccionado, el contenido íntegro de la presente Resolución.

ARTÍCULO TERCERO. Publicar la presente Resolución en el portal de la Gobernación de Antioquia www.antioquia.gov.co, en el link de Colombia Humanitaria.

ARTÍCULO CUARTO. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Medellín, a los 21 NOV 2011

MARIA CRISTINA MESA ZAPATA
Secretaria de Infraestructura Física

RESOLUCIÓN No. 042869

(21 NOV 2011)

Por medio de la cual se profiere el Acto de Adjudicación de un proceso de Selección por la modalidad de Contratación Directa, mediante invitación a cotizar para la ejecución de obras mayores con transferencia de recursos del Fondo Nacional de Calamidades – Subcuenta Colombia Humanitaria, de conformidad con la Resolución No. 06 del 16 de marzo de 2011, y los Decretos 4825 de 2010, 020, 143, 144, 146 y 827 de 2011.

**LA SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA
DE LA GOBERNACION DE ANTIOQUIA**

En uso de sus facultades Constitucionales y legales especialmente las consagradas en las Leyes 80 de 1993 y 1150 de 2007, dando cumplimiento a la Resolución 06 de 16 de marzo de 2011 proferida por el Fondo Nacional de Calamidades – Subcuenta Colombia Humanitaria referente a la ejecución de obras mayores, la Circular 00015 del 16 de mayo de 2011, el Decreto Departamental 01551 del 09 de junio de 2011; la Resolución 01742 del 10 de junio de 2011 y

CONSIDERANDO

1. Que la Junta Directiva del Fondo Nacional de Calamidades en sesión del 10 de marzo de 2011, estableció las reglas para la presentación de proyectos y la transferencia de recursos a los Departamentos afectados por la Ola Invernal para la atención de Obras Mayores.
2. Que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 209 y 267 de la Constitución Política, en el artículo 14 de la Ley 1150 de 2007, La Gobernación de Antioquia – Secretaria de Infraestructura Física, podrá

celebrar todo tipo de contratos nominados e innominados, típicos o atípicos. El Departamento acogiendo los lineamientos del Fondo Nacional de Calamidades – Subcuenta Colombia Humanitaria, condensada en su la Circular 00015 en el literal a. en el que expresa, que el régimen aplicable tanto al Fondo de Calamidades, como a la ejecución de los recursos que este transfiera, es el que deriva del artículo 3 del decreto 4702 de 2010, interpretado conjuntamente con el inciso final del artículo 1 del Decreto 4830 de 2010, de conformidad con lo cual, la ejecución de los recursos provenientes se someterá únicamente a los requisitos y formalidades que exige la Ley para la contratación entre particulares, dando aplicación a los artículos 14 a 18 de la Ley 80 de 1993 de la Ley 1150 de 2007.

3. Que la Secretaría de Infraestructura Física, podrá celebrar contratos con personas Naturales o Jurídicas legalmente capaces, con asociaciones conformadas bajo modalidades de consorcios y uniones temporales, definidas en los términos del artículo 7º de la Ley 80 de 1993, así como las demás asociaciones de empresa legalmente constituidas, de conformidad con las leyes vigentes al momento de la expresión de voluntad.

4. Que **LA GOBERNACION DE ANTIOQUIA**, en observancia a la finalidad de la función administrativa que busca la satisfacción de las necesidades generales de todos los habitantes, de conformidad con los principios y los fines constitucionales, atendió los lineamientos legales señalados en la Resolución No 06 del 16 de marzo de 2011, de la Junta Directiva del Fondo Nacional de Calamidades – Colombia Humanitaria y con el Decreto 146 de 2011, artículo 3º Régimen Contractual de la Emergencia que modifico el artículo 25 del Decreto 919 de 1989, modificado por el artículo 3º del decreto 4702 de 2010, Medidas especiales de contratación.

5. Que con el fin de restablecer la operación, transitabilidad y la seguridad en la red vial del Departamento de Antioquia, cuando se presenten situaciones excepcionales y sobrevinientes y con el fin de proteger los derechos y los bienes de la población, se celebraran Contratos de Obra e interventoria en forma directa con el fin de adelantar las actividades estrictamente necesarias para enfrentar la emergencia.

6. Que para el Gobernador de Antioquia en uso de sus facultades constitucionales y legales del Régimen Contractual de Emergencia, mediante el Decreto 01551 expidió el "Manual de Contratación para la ejecución de obras mayores con transferencia de recursos del Fondo Nacional de Calamidades".

7. Que mediante Resolución 017042 del 10 de junio de 2011, el Gobernador de Antioquia, en ejercicio de uso facultades constitucionales y legales delego en la Secretaria de Despacho de la Secretaria de Infraestructura Física, la competencia para adelantar los procesos precontractuales, contractuales y sus posteriores modificaciones y adiciones que dieran lugar, incluyendo la liquidación de los mismos, financiados con recursos provenientes del Fondo Nacional de Calamidades.

8. Que mediante Resolución 029123 del 27 de octubre de 2011, se ordena el acto de Apertura del Proceso de Selección por la modalidad de Contratación Directa, mediante invitación a cotizar para la ejecución de obras mayores con transferencia de recursos del Fondo Nacional de Calamidades –Subcuenta Colombia Humanitaria, de conformidad con la Resolución No. 06 del 16 marzo de 2011 y los Decretos 4825 de 2010, 020, 143, 144, 146 y 827 de 2011.

9. Que para la celebración de los Contratos de Obras Mayores en el Departamento de Antioquia, se realizó invitación bajo los siguientes parámetros e invitados:

Proceso:	INVITACION PROCESO N° IN-20-59-2011-OCH
Objeto:	REHABILITACIÓN DE LA VIA SONSON - PUENTE SAN RAFAEL, SUBREGIÓN ORIENTE DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
Presupuesto Oficial:	\$565.420.560
Plazo:	DOS (2) MESES
Oferentes:	LA ROCA INGENIERIA Y MINERIA ALFREDO REY SOLANO WILSON BOTHER REINA

10. Que la Administración publicó el Pliego de Condiciones de este proceso, en el portal web de la Gobernación de Antioquia, www.antioquia.gov.co, link Colombia Humanitaria, sin que se presentaran observaciones al mismo por parte de los proponentes.

11. Que en la fecha y hora indicada del cierre, se presentaron los siguientes oferentes:

Proceso:	INVITACIÓN PROCESO N° IN-20-59-2011-OCH
Objeto:	REHABILITACIÓN DE LA VIA SONSON - PUENTE SAN RAFAEL, SUBREGIÓN ORIENTE DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
Presupuesto Oficial:	\$565.420.560
Plazo:	DOS (2) MESES
Oferentes:	UT SONSON (La Roca Ingeniería y Minería – Pavimentos de Medellín Colombia S.A.) ALFREDO REY SOLANO

12. Que se realizaron las respectivas evaluaciones jurídicas, financieras y técnicas, encontrándose lo siguiente:

- Proceso N° IN-20-59-2011-OCH "REHABILITACIÓN DE LA VIA SONSON - PUENTE SAN RAFAEL, SUBREGIÓN ORIENTE DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA"

El oferente UNION TEMPORAL SONSON 2011 (La Roca Ingeniería y Minería Ltda.- Pavimentos de Medellín Colombia S. A.), **CUMPLE** con los requisitos Habilitantes y de Calificación establecidos en el Pliego de Condiciones.

El oferente ALFREDO REY SOLANO, **ES RECHAZADO**, debido a que incurrió en la causal de rechazo 5.4.3. del pliego de condiciones...*Cuando no se presente la garantía de seriedad requerida de forma simultánea con la oferta, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1 del Decreto 2493 de 2009.*

13. Que la Administración dio traslado del Informe de Evaluación, de conformidad con los Pliegos de Condiciones, a través de la página web de la Gobernación de Antioquia, link Colombia Humanitaria.

14. Que en el proceso No. IN-20-59-2011-OCH no se presentaron observaciones al Informe de Evaluación Jurídica, Técnica y Financiera, realizado por la Administración.

15. Que una vez surtido el proceso de evaluación, traslado de la misma, y de respuesta a las Observaciones, el cuadro resumen de puntaje se determinó como a continuación se relaciona:

- Proceso N° IN-20-59-2011-OCH "REHABILITACIÓN DE LA VIA SONSON - PUENTE SAN RAFAEL, SUBREGIÓN ORIENTE DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA"

Proponente	Valor de la Propuesta (700 pts)	Propuesta técnica (300 pts)	Puntaje Total	Orden de Elegibilidad
UT SONSON (La Roca Ingeniería y Minería – Pavimentos de Medellín Colombia S.A.)	700	300	1000	1

Que en mérito de lo expuesto:

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Adjudicar el Contrato de Obras Mayores en el Departamento de Antioquia, entre el

DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA – Secretaría de Infraestructura Física, con el siguiente oferente que resultó adjudicado por medio del proceso de Selección por la modalidad de Contratación Directa, mediante invitación a cotizar para la ejecución de obras mayores con transferencia de recursos del Fondo Nacional de Calamidades – Subcuenta Colombia Humanitaria, de conformidad con la Resolución No. 06 del 16 de marzo de 2011, y los Decretos 4825 de 2010, 020, 143, 144, 146 y 827 de 2011, en los siguientes términos:

Proceso:	INVITACION PROCESO N° IN-20-59-2011-UCH
Objeto:	REHABILITACIÓN DE LA VIA SONSON - PUENTE SAN RAFAEL, SUBREGIÓN ORIENTE DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
Valor del contrato:	\$562.525.542
Plazo:	DOS (2) MESES
Contratista:	UT SONSON (La Roca Ingeniería y Minería – Pavimentos de Medellín Colombia S.A.)

ARTÍCULO SEGUNDO. Notificar personalmente al señor JORGE ELIECER HERRERA CASTAÑO, identificado con cédula de ciudadanía No. 71.698.138, de Medellín, en calidad de representante legal de la la UNION TEMPORAL SONSON 2011, contratista seleccionado, el contenido íntegro de la presente Resolución.

ARTÍCULO TERCERO. Publicar la presente Resolución en el portal de la Gobernación de Antioquia www.antioquia.gov.co, en el link de Colombia Humanitaria.

ARTÍCULO CUARTO. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Medellín, a los 21 NOV 2011



MARIA CRISTINA MESA ZAPATA
Secretaria de Infraestructura Física

RESOLUCIÓN No. 042870

(21 NOV 2011)

Por medio de la cual se profiere el Acto de Adjudicación de un proceso de Selección por la modalidad de Contratación Directa, mediante invitación a cotizar para la ejecución de obras mayores con transferencia de recursos del Fondo Nacional de Calamidades – Subcuenta Colombia Humanitaria, de conformidad con la Resolución No. 06 del 16 de marzo de 2011, y los Decretos 4825 de 2010, 020, 143, 144, 146 y 827 de 2011.

**LA SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA
DE LA GOBERNACION DE ANTIOQUIA**

En uso de sus facultades Constitucionales y legales especialmente las consagradas en las Leyes 80 de 1993 y 1150 de 2007, dando cumplimiento a la Resolución 06 de 16 de marzo de 2011 proferida por el Fondo Nacional de Calamidades – Subcuenta Colombia Humanitaria referente a la ejecución de obras mayores, la Circular 00015 del 16 de mayo de 2011; el Decreto Departamental 01551 del 09 de junio de 2011; la Resolución 01742 del 10 de junio de 2011 y

CONSIDERANDO

1. Que la Junta Directiva del Fondo Nacional de Calamidades en sesión del 10 de marzo de 2011, estableció las reglas para la presentación de proyectos y la transferencia de recursos a los Departamentos afectados por la Ola Invernal para la atención de Obras Mayores.
2. Que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 209 y 267 de la Constitución Política, en el artículo 14 de la Ley 1150 de 2007, La Gobernación de Antioquia – Secretaría de Infraestructura Física, podrá celebrar todo tipo de contratos nominados e innominados, típicos o atípicos. El Departamento acogiendo los lineamientos del Fondo Nacional de Calamidades – Subcuenta Colombia Humanitaria, condensada en su la Circular 00015 en el literal a. en el que expresa, que el régimen aplicable tanto al Fondo de Calamidades, como a la ejecución de los recursos que este transfiera, es el que deriva del artículo 3 del decreto 4702 de 2010, interpretado conjuntamente con el inciso final del artículo 1 del Decreto 4830 de 2010, de conformidad con lo cual, la ejecución de los recursos provenientes se someterá únicamente a los requisitos y formalidades que exige la Ley para la contratación entre particulares, dando aplicación a los artículos 14 a 18 de la Ley 80 de 1993 de la Ley 1150 de 2007.
3. Que la Secretaría de Infraestructura Física, podrá celebrar contratos con personas Naturales o Jurídicas legalmente capaces, con asociaciones conformadas bajo modalidades de consorcios y uniones temporales, definidas en los términos del artículo 7º de la Ley 80 de 1993, así como las demás asociaciones de empresa legalmente constituidas, de conformidad con las leyes vigentes al momento de la expresión de voluntad.
4. Que **LA GOBERNACION DE ANTIOQUIA**, en observancia a la finalidad de la función administrativa que busca la satisfacción de las necesidades generales de todos los habitantes, de conformidad con los principios y los fines constitucionales, atendió los lineamientos legales señalados en la Resolución No 06 del 16 de marzo de 2011, de la Junta Directiva del Fondo Nacional de Calamidades – Colombia Humanitaria y con el Decreto 146 de 2011, artículo 3º Régimen Contractual de la Emergencia que modifico el artículo 25 del Decreto 919 de 1989, modificado por el artículo 3º del decreto 4702 de 2010, Medidas especiales de contratación.
5. Que con el fin de restablecer la operación, transitabilidad y la seguridad en la red vial del Departamento de Antioquia, cuando se presenten situaciones excepcionales y sobrevinientes y con el fin de proteger los derechos y los bienes de la población, se celebraran Contratos de Obra e interventoria en forma directa con el fin de adelantar las actividades estrictamente necesarias para enfrentar la emergencia.
6. Que para el Gobernador de Antioquia en uso de sus facultades constitucionales y legales del Régimen Contractual de Emergencia, mediante el Decreto 01551 expidió el "Manual de Contratación para la ejecución de obras mayores con transferencia de recursos del Fondo Nacional de Calamidades".
7. Que mediante Resolución 017042 del 10 de junio de 2011, el Gobernador de Antioquia, en ejercicio de uso facultades constitucionales y legales delego en la Secretaria de Despacho de la Secretaria de Infraestructura Física, la competencia para adelantar los procesos precontractuales, contractuales y sus posteriores modificaciones y adiciones que dieran lugar, incluyendo la liquidación de los mismos, financiados con recursos provenientes del Fondo Nacional de Calamidades.
8. Que mediante Resolución 029123 del 27 de octubre de 2011, se ordena el acto de Apertura del Proceso de Selección por la modalidad de Contratación Directa, mediante invitación a cotizar para la ejecución de obras mayores con transferencia de recursos del Fondo Nacional de Calamidades –Subcuenta Colombia Humanitaria, de conformidad con la Resolución No. 06 del 16 marzo de 2011 y los Decretos 4825 de 2010, 020, 143, 144, 146 y 827 de 2011.
9. Que para la celebración de los Contratos de Obras Mayores en el Departamento de Antioquia, se realizó invitación bajo los siguientes parámetros e invitados:

Proceso:	INVITACIÓN PROCESO N° IN-20-56-2011-OCH
Objeto:	REHABILITACIÓN DE LA VIA ABEJORRAL – LA MORELIA, SUBREGION ORIENTE DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
Presupuesto Oficial:	\$1.046.728.972
Plazo:	TRES (3) MESES
Oferentes:	INGEVIAS S.A.S. CONSORCIO DE OBRAS DE INGENIERIA LTDA. -COI LTDA- ASFALTO Y HORMIGON

10. Que la Administración dio respuesta a la solicitud de aclaraciones y modificaciones del Pliego de Condiciones presentada en este proceso, la cual fue publicada en el portal web de la Gobernación de Antioquia, www.antioquia.gov.co, link Colombia Humanitaria.

11. Que en la fecha y hora indicada del cierre, se presentaron los siguientes oferentes:

Proceso:	INVITACIÓN PROCESO N° IN-20-56-2011-OCH
Objeto:	REHABILITACIÓN DE LA VIA ABEJORRAL – LA MORELIA, SUBREGION ORIENTE DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
Presupuesto Oficial:	\$1.046.728.972
Plazo:	TRES (3) MESES
Oferentes:	INGEVIAS S.A.S. CONSORCIO COI LTDA- HUGO LA ROCHE (Consortio de Obras de Ingeniería - COI Ltda. - Hugo Alberto La Roche Jaimes)

12. Que se realizaron las respectivas evaluaciones jurídicas, financieras y técnicas, encontrándose lo siguiente:

- Proceso No. IN-20-56-2011-OCH “REHABILITACIÓN DE LA VIA ABEJORRAL – LA MORELIA, IN-20-56-2011-OCHSUBREGION ORIENTE DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA”

El Oferente INGEVIAS S.A., **CUMPLE** con los requisitos Habilitantes y de Calificación establecidos en el Pliego de Condiciones.

El oferente CONSORCIO COI LTDA - HUGO ALBERTO LA ROCHE, **ES RECHAZADO**, al no acreditar la Experiencia por Antigüedad (5 años o mas), y la Experiencia Especifica (3 obras o mas terminadas)

13. Que la Administración dio traslado del informe de Evaluación, de conformidad con los Pliegos de Condiciones, a través de la página web de la Gobernación de Antioquia, link Colombia Humanitaria.

14. Que en el proceso No IN-20-56-2011-OCH el proponente CONSORCIO COI LTDA – HUGO ALBERTO LA ROCHE JAIMES presentó la Observación que a continuación se relaciona con su respectiva respuesta:

OBSERVACIÓN:

“Señores Departamento de Antioquia. Atn. Ing Gloria Patricia Gómez Grisales. Profesional Universitaria. Secretaría de Infraestructura Física. “Con base en la evaluación presentada en el día de hoy en la página Web de la Gobernación de Antioquia (Colombia Humanitaria), de la invitación del asunto, donde el Consorcio 2COI LTDA – HUGO ALBERTO LA ROCHE JAIMES” aparece NO HABIL siendo la causa, la usencia (sic) de un tercer (3) contrato para acreditar la experiencia específica requerida en el pliego de condiciones (numeral 5.1.5.3); por lo anterior, invitamos a la Secretaría de Infraestructura Física a consultar la invitación IN-20-53-2011 OCH, cuyo objeto es la “RECONSTRUCCIÓN DEL PUENTE EN EL KM 18+00 DE LA VÍA EL TRES (TURBO) – SAN PEDRO SUBREGION URABA DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA que fue presentada por la firma COI LTDA (el día 01 noviembre de 2011) empresa integrante del presente

consorcio, en la página 26 donde aparece un certificado expedido por el INVIAS, que acredita la experiencia de la obra: **MEJORAMIENTO DE LA VÍA QUIBDO – PACURITA MEDIANTE LA CONSTRUCCIÓN DEL ACCESOS Y SUPER ESTRUCTURA DEL PUENTE DEL K6 +080 SOBRE EL RIO CABI, MUNICIPIO DE QUIBDO DEPTO CHOCO**”, en dicho documento (certificado de obra) y a la luz de las actividades ejecutadas (páginas 30-31) se pueden evidenciar las especialidades y grupos solicitados para acreditar la experiencia específica de la invitación IN-20-56-2011-OCH, por lo tanto, solicitamos se nos acepte esta experiencia (mejoramiento de la vía Quibdó – Pacurita mediante la construcción de accesos y superestructura del puente K6+080 sobre el río Cabi, Municipio de Quibdó Depto. Choco) para completar el contrato faltante en la invitación del asunto, la anterior solicitud obedece por ser la experiencia un requisito habilitante y tratarse de documentos que reposan recientemente en los archivos de la Secretaría de Infraestructura Física.” Hugo. A. La Roche Jaimes. Representante legal Consorcio COI Ltda – Hugo La Roche J.

La Administración dio respuesta a esta solicitud a través del portal web de la Gobernación de Antioquia, www.antioquia.gov.co, link Colombia Humanitaria, en los siguientes términos:

RESPUESTA:

“Damos respuesta a la Observación presentada mediante comunicación escrita con radicado 201100170580 del 17 de noviembre de 2011, indicándole que todos los procesos de selección que se adelantan mediante la modalidad de contratación directa de obra pública para la atención de sitios críticos afectados por la ola invernal, se realizan bajo unas directrices que ha establecido Colombia Humanitaria para todas las entidades territoriales.

En ese sentido, cada proceso de selección tiene unas reglas establecidas en el Pliego de Condiciones, que constituyen la garantía de selección objetiva, transparente y en condiciones de igualdad para quienes participen del mismo. Es por ello, que cuando un proponente no cumple requisitos habilitantes en el proceso, constituyendo éstos causales de rechazo de la propuesta, la consecuencia jurídica es la eliminación del proceso.

En el caso del proceso IN-20-56-2011-OCH, para el cual el Consorcio COI, del cual Usted es el representante legal, no presentó como parte de su propuesta un tercer contrato para acreditar la experiencia según requisito del numeral 5.1.5.3, siendo ésta una condición para todos los proponentes, su incumplimiento causa el rechazo de la propuesta, según el numeral 5.4.12, que dice: “Cuando se haya omitido presentar los documentos de habilitantes o los criterios de evaluación establecidos en el pliego de Condiciones”. Por ello no procede su Observación; el desconocimiento de las reglas establecidas en el Pliego de Condiciones, rompe con los principios de igualdad, transparencia y buena fe de los participantes en estos procesos. Pretender traer un documento de otro proceso para ser tenido en cuenta en éste, como Usted lo propone, es una flagrante violación de los principios constitucionales y legales precitados, en relación con este proceso de contratación regido por las directrices de Colombia Humanitaria”

15. Que una vez surtido el proceso de evaluación, traslado de la misma, y respuesta a las Observaciones, el cuadro resumen de puntaje se determinó como a continuación se relaciona:

1. Proceso No. IN-20-56-2011-OCH “REHABILITACIÓN DE LA VIA ABEJORRAL – LA MORELIA, SUBREGION ORIENTE DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA”

Proponente	Valor de la Propuesta (700 pts)	Propuesta técnica (300 pts)	Puntaje Total	Orden de Elegibilidad
INGEVIAS S.A.S	700	300	1000	1

Que en mérito de lo expuesto:

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Adjudicar el Contrato de Obras Mayores en el Departamento de Antioquia, entre el DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA – Secretaría de Infraestructura Física, con el siguiente oferente que resultó adjudicado por medio del proceso de Selección por la modalidad de Contratación Directa, mediante invitación a cotizar para la ejecución de obras mayores con transferencia de recursos del Fondo Nacional de Calamidades – Subcuenta Colombia Humanitaria, de conformidad con la Resolución No. 06 del 16 de marzo de 2011, y los Decretos 4825 de 2010, 020, 143, 144, 146 y 827 de 2011, en los siguientes términos:.

Proceso:	INVITACIÓN PROCESO N° IN-20-56-2011-OCH
Objeto:	REHABILITACIÓN DE LA VIA ABEJORRAL – LA MORELIA, SUBREGION ORIENTE DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
Valor del contrato:	\$1.039.632.660
Plazo:	TRES (3) MESES
Contratista:	INGEVIAS S.A.S.

ARTÍCULO SEGUNDO. Notificar personalmente al señor JUAN SEBASTIAN RIVERA PALACIO, identificado con cédula de ciudadanía No. 98.669.937, en calidad de representante legal de la sociedad INGEVIAS S.A.S., contratista seleccionado, el contenido integro de la presente Resolución.

ARTÍCULO TERCERO. Publicar la presente Resolución en el portal de la Gobernación de Antioquia www.antioquia.gov.co, en el link de Colombia Humanitaria.

ARTÍCULO CUARTO. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Medellín, a los 21 NOV 2011



MARIA CRISTINA MESA ZAPATA
Secretaria de Infraestructura Física

RESOLUCIÓN No. **042871**

(21 NOV 2011)

Por medio de la cual se profiere el Acto de Adjudicación de un proceso de Selección por la modalidad de Contratación Directa, mediante invitación a cotizar para la ejecución de obras mayores con transferencia de recursos del Fondo Nacional de Calamidades – Subcuenta Colombia Humanitaria, de conformidad con la Resolución No. 06 del 16 de marzo de 2011, y los Decretos 4825 de 2010, 020, 143, 144, 146 y 827 de 2011.

**LA SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA
DE LA GOBERNACION DE ANTIOQUIA**

En uso de sus facultades Constitucionales y legales especialmente las consagradas en las Leyes 80 de 1993 y 1150 de 2007, dando cumplimiento a la Resolución 06 de 16 de marzo de 2011 proferida por el

Fondo Nacional de Calamidades – Subcuenta Colombia Humanitaria referente a la ejecución de obras mayores, la Circular 00015 del 16 de mayo de 2011, el Decreto Departamental 01551 del 09 de junio de 2011; la Resolución 01742 del 10 de junio de 2011 y

CONSIDERANDO

1. Que la Junta Directiva del Fondo Nacional de Calamidades en sesión del 10 de marzo de 2011, estableció las reglas para la presentación de proyectos y la transferencia de recursos a los Departamentos afectados por la Ola Invernal para la atención de Obras Mayores.
2. Que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 209 y 267 de la Constitución Política, en el artículo 14 de la Ley 1150 de 2007, La Gobernación de Antioquia – Secretaría de Infraestructura Física, podrá celebrar todo tipo de contratos nominados e innominados, típicos o atípicos. El Departamento acogiendo los lineamientos del Fondo Nacional de Calamidades – Subcuenta Colombia Humanitaria, condensada en su la Circular 00015 en el literal a. en el que expresa, que el régimen aplicable tanto al Fondo de Calamidades, como a la ejecución de los recursos que este transfiera, es el que deriva del artículo 3 del decreto 4702 de 2010, interpretado conjuntamente con el inciso final del artículo 1 del Decreto 4830 de 2010, de conformidad con lo cual, la ejecución de los recursos provenientes se someterá únicamente a los requisitos y formalidades que exige la Ley para la contratación entre particulares, dando aplicación a los artículos 14 a 18 de la Ley 80 de 1993 de la Ley 1150 de 2007.
3. Que la Secretaría de Infraestructura Física, podrá celebrar contratos con personas Naturales o Jurídicas legalmente capaces, con asociaciones conformadas bajo modalidades de consorcios y uniones temporales, definidas en los términos del artículo 7º de la Ley 80 de 1993, así como las demás asociaciones de empresa legalmente constituidas, de conformidad con las leyes vigentes al momento de la expresión de voluntad.
4. Que **LA GOBERNACION DE ANTIOQUIA**, en observancia a la finalidad de la función administrativa que busca la satisfacción de las necesidades generales de todos los habitantes, de conformidad con los principios y los fines constitucionales, atendió los lineamientos legales señalados en la Resolución No 06 del 16 de marzo de 2011, de la Junta Directiva del Fondo Nacional de Calamidades – Colombia Humanitaria y con el Decreto 146 de 2011, artículo 3º Régimen Contractual de la Emergencia que modifico el artículo 25 del Decreto 919 de 1989, modificado por el artículo 3º del decreto 4702 de 2010, Medidas especiales de contratación.
5. Que con el fin de restablecer la operación, transitabilidad y la seguridad en la red vial del Departamento de Antioquia, cuando se presenten situaciones excepcionales y sobrevinientes y con el fin de proteger los derechos y los bienes de la población, se celebraran Contratos de Obra e interventoria en forma directa con el fin de adelantar las actividades estrictamente necesarias para enfrentar la emergencia.
6. Que para el Gobernador de Antioquia en uso de sus facultades constitucionales y legales del Régimen Contractual de Emergencia, mediante el Decreto 01551 expidió el “Manual de Contratación para la ejecución de obras mayores con transferencia de recursos del Fondo Nacional de Calamidades”.
7. Que mediante Resolución 017042 del 10 de junio de 2011, el Gobernador de Antioquia, en ejercicio de uso facultades constitucionales y legales delego en la Secretaria de Despacho de la Secretaria de Infraestructura Física, la competencia para adelantar los procesos precontractuales, contractuales y sus posteriores modificaciones y adiciones que dieran lugar, incluyendo la liquidación de los mismos, financiados con recursos provenientes del Fondo Nacional de Calamidades.
8. Que mediante Resolución 029566 del 3 de noviembre de 2011, se ordena el acto de Apertura del Proceso de Selección por la modalidad de Contratación Directa, mediante invitación a cotizar para la ejecución de obras mayores con transferencia de recursos del Fondo Nacional de Calamidades –Subcuenta Colombia Humanitaria, de conformidad con la Resolución No. 06 del 16 marzo de 2011 y los Decretos 4825 de 2010, 020, 143, 144, 146 y 827 de 2011.

9. Que para la celebración de los Contratos de Obras Mayores en el Departamento de Antioquia, se realizó invitación bajo los siguientes parámetros e invitados:

Proceso:	INVITACION PROCESO N° IN-20-63-2011-OCH
Objeto:	REHABILITACIÓN DE LA VIA CHORODO-FRONTINO, SUBREGIÓN OCCIDENTE, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA.
Presupuesto Oficial:	\$1.018.691.589
Plazo:	CUATRO (4) MESES
Oferentes:	CODINSA S.A. MARCO ANTONIO POSADA HENAO EDGAR ADOLFO HOYOS GARCÍA

10. Que la Administración publicó el Pliego de Condiciones de este proceso en el portal web de la Gobernación de Antioquia, www.antioquia.gov.co, link Colombia Humanitaria, sin que se presentaran solicitudes de aclaraciones y modificaciones del mismo.

11. Que en la fecha y hora indicada del cierre, se presentaron los siguientes oferentes:

Proceso:	INVITACION PROCESO N° IN-20-63-2011-OCH
Objeto:	REHABILITACIÓN DE LA VIA CHORODO-FRONTINO, SUBREGIÓN OCCIDENTE, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA.
Presupuesto Oficial:	\$1.018.691.589
Plazo:	CUATRO (4) MESES
Oferentes:	CODINSA S.A. MARCO ANTONIO POSADA HENAO EDGAR ADOLFO HOYOS GARCÍA

12. Que se realizaron las respectivas evaluaciones jurídicas, financieras y técnicas, encontrándose lo siguiente:

1. Proceso No. IN-20-63-2011-OCH "REHABILITACIÓN DE LA VIA CHORODO – FRONTINO, SUUBREGION OCCIDENTE DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA"

El Oferente CODINSA S.A., **ES RECHAZADO**, debido a que incurrió en la causal de rechazo 5.4.3. del pliego de condiciones...*Cuando no se presente la garantía de seriedad requerida de forma simultánea con la oferta, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1 del Decreto 2493 de 2009.*

La Carta de presentación de la propuesta, esta presentada como Persona Natural y no como Persona Jurídica, incurriendo en la causal de rechazo 5.4.2., establecida en el pliego de condiciones...*"Cuando la carta de presentación de la propuesta no esté debidamente diligenciada y firmada por el representante legal o por la persona facultada para ello, o se cambien u omitan en ella datos esenciales de la oferta, preestablecidos en los pliegos de condiciones"*.

El Oferente EGAR ADOLFO HOYOS GARCIA, **ES RECHAZADO**, por causal de rechazo 5.4.6, establecida en el Pliego de Condiciones...*"Cuando el valor de la propuesta supere el valor del Presupuesto Oficial o se encuentre por debajo del 95% del mismo."*

Se aclara que por error involuntario en la evaluación jurídica se colocó en la columna de proponentes, en cada uno de los ítems de la misma, el nombre del representante legal de la empresa CODINSA S.A., Luis Mario Sosa, en lugar del nombre de dicha empresa. En dicho caso debe leerse en la columna de proponentes: CODINSA S.A

13. Que la Administración dio traslado del informe de Evaluación, de conformidad con los Pliegos de Condiciones, a través de la página web de la Gobernación de Antioquia, link Colombia Humanitaria.

14. Que en el proceso No IN-20-63-2011-OCH no se presentaron observaciones al informe de Evaluación jurídica, técnica y financiera, realizado por la entidad, el cual arrojó como orden de elegibilidad, el siguiente:

Proponente	Valor de la Propuesta (700 pts)	Propuest técnica (300 pts)	Puntaje Total	Orden de Elegibilidad
MARCO ANTONIO POSADA HENAO	697.59	300	997.59	1

No obstante, durante el periodo de traslado del dicho informe de Evaluación, los profesionales que evaluaron la parte técnica identificaron un error involuntario en la elaboración de la tabla de corrección aritmética, por lo cual procedieron a realizar un nuevo informe, en los siguientes términos:

ACLARACION EVALUACION TECNICA IN-20-63-2011-OCH

"La Administración Departamental cumplido el término de traslado de la evaluación del proceso de la referencia de manera oficiosa considera conveniente y oportuno aclarar la evaluación Técnica realizada con el fin de garantizar la selección objetiva, la igualdad y transparencia de la misma, por las razones que se indican a continuación:

1. Por error involuntario en la digitación del cuadro "corrección aritmética", se indicó el nombre equivocado, en la casilla marcada como MARCO ANTONIO POSADA HENAO los valores unitarios con AIU y los valores parciales con AIU corresponde al proponente EDGAR ADOLFO HOYOS GARCIA y en la marcada como EDGAR ADOLFO HOYOS GARCIA los valores corresponden al proponente MARCO ANTONIO POSADA HENAO.
2. Que tal nominación en las casillas indicadas determina un equívoco en la lectura del citado cuadro al mostrar que el Proponente Marco Antonio Posada Henao en la corrección Aritmética realizada supera el presupuesto oficial, cuando en realidad tal situación corresponde al proponente Edgar Adolfo Hoyos García lo que determinó la eliminación de su propuesta de conformidad con los Pliegos de Condiciones.
3. Que en la evaluación publicada en la parte inferior del cuadro corrección aritmética se adjunta nota que indicaba claramente que al proponente EDGAR ADOLFO HOYOS GARCIA se le aplicaba la causal de rechazo 5.4.6 "Cuando el valor de la propuesta supere el valor del Presupuesto Oficial o se encuentre por debajo del 95% del mismo" determinando su eliminación de proceso de selección.
4. Que la entidad con el fin de garantizar los principios constitucionales y legales que rigen sus procesos de selección publicará nuevamente la evaluación Técnica con la respectiva corrección en la nominación de las columnas citadas, por el termino de un día con el fin de garantizar debido proceso y derecho de defensa de los proponentes que participan en este proceso de selección".

A este informe de Aclaración, acompañado de la nueva evaluación técnica, se le dio traslado a través del portal web de la Gobernación de Antioquia, link Colombia Humanitaria, para conocimiento y garantía de los derechos de los participantes en este proceso de selección.

15. Que una vez surtido el proceso de evaluación, traslado de la misma, y de respuesta a las Observaciones, el cuadro final resumen de puntaje se determinó como a continuación se relaciona:

Proponente	Valor de la Propuesta (700 pts)	Propuest técnica (300 pts)	Puntaje Total	Orden de Elegibilidad
MARCO ANTONIO POSADA HENAO	698.83	300	998.83	1

Que en mérito de lo expuesto:

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Adjudicar el Contrato de Obras Mayores en el Departamento de Antioquia, entre el DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA – Secretaría de Infraestructura Física, con el siguiente oferente que resultó adjudicado por medio del proceso de Selección por la modalidad de Contratación Directa, mediante invitación a cotizar para la ejecución de obras mayores con transferencia de recursos del Fondo Nacional de Calamidades – Subcuenta Colombia Humanitaria, de conformidad con la Resolución No. 06 del 16 de marzo de 2011, y los Decretos 4825 de 2010, 020, 143, 144, 146 y 827 de 2011, en los siguientes términos:

Proceso:	INVITACION PROCESO N° IN-20-63-2011-OCH
Objeto:	REHABILITACIÓN DE LA VIA CHORODÓ - FRONTINO, SUBREGIÓN OCCIDENTE, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA.
Valor del contrato	\$1.018.521.500
Plazo:	CUATRO (4) MESES
Contratista:	MARCO ANTONIO POSADA HENAO ✓

ARTÍCULO SEGUNDO. Notificar personalmente al señor MARCO ANTONIO POSADA HENAO, identificado con cédula de ciudadanía No. 71.634.069 de Medellín, contratista seleccionado, el contenido íntegro de la presente Resolución.

ARTÍCULO TERCERO. Publicar la presente Resolución en el portal de la Gobernación de Antioquia www.antioquia.gov.co, en el link de Colombia Humanitaria.

ARTÍCULO CUARTO. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Medellín, a los 21 NOV 2011



MARIA CRISTINA MESA ZAPATA
Secretaria de Infraestructura Física

RESOLUCIÓN No. **042872**

()
21 NOV 2011

Por medio de la cual se profiere el Acto de Adjudicación de unos procesos de Selección por la modalidad de

Contratación Directa, mediante invitación a cotizar para la ejecución de obras mayores con transferencia de recursos del Fondo Nacional de Calamidades – Subcuenta Colombia Humanitaria, de conformidad con la Resolución No. 06 del 16 de marzo de 2011, y los Decretos 4825 de 2010, 020, 143, 144, 146 y 827 de 2011.

LA SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA DE LA GOBERNACION DE ANTIOQUIA

En uso de sus facultades Constitucionales y legales especialmente las consagradas en las Leyes 80 de 1993 y 1150 de 2007, dando cumplimiento a la Resolución 06 de 16 de marzo de 2011 proferida por el Fondo Nacional de Calamidades – Subcuenta Colombia Humanitaria referente a la ejecución de obras mayores, la Circular 00015 del 16 de mayo de 2011, el Decreto Departamental 01551 del 09 de junio de 2011; la Resolución 01742 del 10 de junio de 2011 y

CONSIDERANDO

1. Que la Junta Directiva del Fondo Nacional de Calamidades en sesión del 10 de marzo de 2011, estableció las reglas para la presentación de proyectos y la transferencia de recursos a los Departamentos afectados por la Ola Invernal para la atención de Obras Mayores.
 2. Que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 209 y 267 de la Constitución Política, en el artículo 14 de la Ley 1150 de 2007, La Gobernación de Antioquia – Secretaría de Infraestructura Física, podrá celebrar todo tipo de contratos nominados e innominados, típicos o atípicos. El Departamento acogiendo los lineamientos del Fondo Nacional de Calamidades – Subcuenta Colombia Humanitaria, condensada en la Circular 00015 en el literal a. en el que expresa, que el régimen aplicable tanto al Fondo de Calamidades, como a la ejecución de los recursos que este transfiera, es el que deriva del artículo 3 del decreto 4702 de 2010, interpretado conjuntamente con el inciso final del artículo 1 del Decreto 4830 de 2010, de conformidad con lo cual, la ejecución de los recursos provenientes se someterá únicamente a los requisitos y formalidades que exige la Ley para la contratación entre particulares, dando aplicación a los artículos 14 a 18 de la Ley 80 de 1993 de la Ley 1150 de 2007.
 3. Que la Secretaría de Infraestructura Física, podrá celebrar contratos con personas Naturales o Jurídicas legalmente capaces, con asociaciones conformadas bajo modalidades de consorcios y uniones temporales, definidas en los términos del artículo 7º de la Ley 80 de 1993, así como las demás asociaciones de empresa legalmente constituidas, de conformidad con las leyes vigentes al momento de la expresión de voluntad.
 4. Que **LA GOBERNACION DE ANTIOQUIA**, en observancia a la finalidad de la función administrativa que busca la satisfacción de las necesidades generales de todos los habitantes, de conformidad con los principios y los fines constitucionales, atendió los lineamientos legales señalados en la Resolución No 06 del 16 de marzo de 2011, de la Junta Directiva del Fondo Nacional de Calamidades – Colombia Humanitaria y con el Decreto 146 de 2011, artículo 3º Régimen Contractual de la Emergencia que modificó el artículo 25 del Decreto 919 de 1989, modificado por el artículo 3º del decreto 4702 de 2010, Medidas especiales de contratación.
 5. Que con el fin de restablecer la operación, transitabilidad y la seguridad en la red vial del Departamento de Antioquia, cuando se presenten situaciones excepcionales y sobrevinientes y con el fin de proteger los derechos y los bienes de la población, se celebraran Contratos de Obra e interventoría en forma directa con el fin de adelantar las actividades estrictamente necesarias para enfrentar la emergencia.
 6. Que para el Gobernador de Antioquia en uso de sus facultades constitucionales y legales del Régimen Contractual de Emergencia, mediante el Decreto 01551 expidió el "Manual de Contratación para la ejecución de obras mayores con transferencia de recursos del Fondo Nacional de Calamidades".
-

7. Que mediante Resolución 017042 del 10 de junio de 2011, el Gobernador de Antioquia, en ejercicio de uso facultades constitucionales y legales delego en la Secretaria de Despacho de la Secretaria de Infraestructura Física, la competencia para adelantar los procesos precontractuales, contractuales y sus posteriores modificaciones y adiciones que dieran lugar, incluyendo la liquidación de los mismos, financiados con recursos provenientes del Fondo Nacional de Calamidades.

8. Que mediante Resolución 029566 del 3 de Noviembre de 2011, se ordena el acto de Apertura del Proceso de Selección por la modalidad de Contratación Directa, mediante invitación a cotizar para la ejecución de obras mayores con transferencia de recursos del Fondo Nacional de Calamidades –Subcuenta Colombia Humanitaria, de conformidad con la Resolución No. 06 del 16 marzo de 2011 y los Decretos 4825 de 2010, 020, 143, 144, 146 y 827 de 2011.

9. Que para la celebración de los Contratos de Obras Mayores en el Departamento de Antioquia, se realizaron invitaciones bajo los siguientes parámetros e invitados:

Proceso	INVITACION PROCESO N° IN-20-64-2011-OCH
Objeto:	REHABILITACIÓN DE LA VIA MI CASITA – FREDONIA – VENECIA, SUBREGIÓN SUROESTE DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA.
Presupuesto Oficial:	\$900.000.000
Plazo:	DOS (2) MESES
Oferentes:	EXPLASUR HUGO DE LA ROCHE GRUPO MAINCO

Proceso:	INVITACION PROCESO N° IN-20-65-2011-OCH
Objeto:	REHABILITACIÓN DE LA VIA TITIRIBI – OTRAMINA – SINIFANA, SUBREGIÓN SUROESTE DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
Presupuesto Oficial:	\$700.000.000
Plazo:	DOS (2) MESES
Oferentes:	ASFALTO Y HORMIGON CONSTRUCTORA ASTRAL JOSE IVAN GOMEZ

10. Que la Administración publicó los Pliegos de Condiciones en el portal Web de la Gobernación de Antioquia, www.antioquia.gov.co, link Colombia Humanitaria, sin que se presentaran Observaciones a los mismos por parte de los invitados.

11. Que en la fecha y hora indicada del cierre, se presentaron los siguientes oferentes:

Proceso	INVITACION PROCESO N° IN-20-64-2011-OCH
Objeto:	REHABILITACIÓN DE LA VIA MI CASITA – FREDONIA – VENECIA, SUBREGIÓN SUROESTE DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA.
Presupuesto Oficial:	\$900.000.000
Plazo:	DOS (2) MESES
Oferentes:	EXPLASUR HUGO DE LA ROCHE

Proceso:	INVITACION PROCESO N° IN-20-65-2011-OCH
Objeto:	REHABILITACIÓN DE LA VIA TITIRIBI – OTRAMINA – SINIFANA, SUBREGIÓN SUROESTE DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
Presupuesto Oficial:	\$700.000.000

Plazo:	DOS (2) MESES
Oferentes:	JOSE IVAN GOMEZ CONSORCIO VIAL (Asfalto y Hormigón – INGEVIAS S.A.S.)

12. Que se realizaron las respectivas evaluaciones jurídicas, financieras y técnicas, encontrándose lo siguiente:

- Proceso No. IN-20-64-2011-OCH “REHABILITACIÓN DE LA VIA MI CASITA – FREDONIA – VENECIA, SUBREGIÓN SUROESTE DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA”:

Los oferentes **CUMPLEN** con los requisitos Habilitantes y de Calificación establecidos en el Pliego de Condiciones.

- Proceso No. IN-20-65-2011-OCH “REHABILITACIÓN DE LA VIA TITIRIBI – OTRAMINA – SINIFANA, SUBREGIÓN SUROESTE DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA”:

El Oferente JOSE IVAN GOMEZ, **ES RECHAZADO**, debido a que incurrió en la causal de rechazo 5.4.3. del pliego de condiciones... *Cuando no se presente la garantía de seriedad requerida de forma simultánea con la oferta, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1 del Decreto 2493 de 2009.* Y al no acreditar la Experiencia por Antigüedad (5 años o mas), y la Experiencia Específica (3 obras o mas terminadas).

13. Que se dio traslado de la Evaluación Jurídica, Financiera y Técnica de los procesos **IN-20-64-2011OCH** y **IN-20-65-2011-OCH**, a través del portal web de la Gobernación de Antioquia, www.antioquia.gov.co, link Colombia Humanitaria.

14. Que en los procesos **IN-20-64-2011OCH** y **IN-20-65-2011-OCH**, no se presentaron observaciones por parte de los proponentes, durante el traslado de la evaluación realizada por la entidad.

15.. Que los cuadros resumen de puntaje, documento anexo a la evaluación, arrojan mayor puntaje a los siguientes oferentes, encontrándose que el mismo cumple con las condiciones del pliego:

- Proceso No. IN-20-64-2011-OCH “REHABILITACIÓN DE LA VIA TITIRIBI – OTRAMINA – SINIFANA, SUBREGIÓN SUROESTE DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA”:

Proponente	Valor de la Propuesta (700 pts)	Propuesta a técnica (300 pts)	Puntaje Total	Orden de Elegibilidad
EXPLANACIONES DEL SUR S.A.	631.70	300	932	1
HUGO ALBERTO LA ROCHE JAIMES	394.79	300	695	2

- Proceso N° IN-20-65-2011-OCH “REHABILITACIÓN DE LA VIA TITIRIBI – OTRAMINA – SINIFANA, SUBREGIÓN SUROESTE DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA”:

Proponente	Valor de la Propuesta (700 pts)	Propuesta técnica (300 pts)	Puntaje Total	Orden de Elegibilidad
CONSORCIO VIAL (Asfalto y Hormigón – INGEVIAS S.A.S.)	700	300	1000	1

Que en mérito de lo expuesto:

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Adjudicar los Contratos de Obras Mayores en el Departamento de Antioquia, entre el DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA – Secretaría de Infraestructura Física, con los siguientes oferentes que resultaron adjudicados por medio del proceso de Selección por la modalidad de Contratación Directa, mediante invitación a cotizar para la ejecución de obras mayores con transferencia de recursos del Fondo Nacional de Calamidades – Subcuenta Colombia Humanitaria, de conformidad con la Resolución No. 06 del 16 de marzo de 2011, y los Decretos 4825 de 2010, 020, 143, 144, 146 y 827 de 2011.

Proceso	INVITACION PROCESO N° IN-20-64-2011-OCH
Objeto:	REHABILITACIÓN DE LA VIA MI CASITA – FREDONIA – VENECIA, SUBREGIÓN SUROESTE DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
Valor Contrato:	\$896.802.300
Plazo:	DOS (2) MESES
Contratista:	EXPLANACIONES DEL SUR S.A.

Proceso:	INVITACION PROCESO N° IN-20-65-2011-OCH
Objeto:	REHABILITACIÓN DE LA VIA TITIRIBI – OTRAMINA – SINIFANA, SUBREGIÓN SUROESTE DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
Valor Contrato:	\$699.543.531
Plazo:	DOS (2) MESES
Contratista:	CONSORCIO VIAL (Asfalto y Hormigón – INGEVIAS S.A.S.)

ARTÍCULO SEGUNDO. Notificar personalmente a los representantes legales de los contratistas seleccionados, JAVIER URREGO HERRERA, cédula de ciudadanía No 71.596.557, de EXPLANACIONES DEL SUR S.A.; y LUIS ALBERTO LÓPEZ PÉREZ, cédula de ciudadanía No 98.666.596, de CONSORCIO VIAL, el contenido íntegro de la presente Resolución.

ARTÍCULO TERCERO. Publicar la presente Resolución en el portal de la Gobernación de Antioquia www.antioquia.gov.co, en el link de Colombia Humanitaria.

ARTÍCULO CUARTO. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Medellín, a los

21 NOV 2011



MARIA CRISTINA MESA ZAPATA
Secretaria de Infraestructura Física



RESOLUCIÓN N°
21 NOV 2011

042873

"Por medio de la cual se concede un permiso"

LA SECRETARIA DE GESTIÓN HUMANA Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL, en uso de sus facultades legales y en especial la conferida por el artículo 41 del Decreto Departamental 2540 del 28 de noviembre de 2006 y;

CONSIDERANDO QUE:

- 1 La señora CLARA VICTORIA LATORRE C. quien desempeña el cargo de PROFESIONAL ESPECIALIZADO a través del escrito con radicado I 201100057539 del 27 de Octubre de 2011, solicita permiso por los días 26, 27 y 28 de Diciembre 2011.
- 2 La peticionaria, manifiesta querer compartir con su hijo las vacaciones, ya que durante las demás épocas del año en que él se encuentra libre me es imposible poder estar con él.
- 3 De acuerdo con lo señalado por el artículo 74 del Decreto Nacional 1950 de 1973, el empleado público tiene derecho a permiso remunerado hasta por tres (3) días, cuando medie justa causa.
- 4 Para la Secretaria de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional, el motivo expuesto y probado por la peticionaria, constituye justa causa.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Conceder permiso remunerado a la señora CLARA VICTORIA LATORRE C., por los días 26, 27 y 28 de Diciembre 2011.

ARTÍCULO SEGUNDO: Remitir copia de la presente decisión a la Dirección de Personal, en cumplimiento del trámite establecido.

ARTÍCULO TERCERO: Comunicar la presente decisión al peticionario.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


ANA MARIA RUIZ ZAPATA

Secretaria de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional