

Gaceta departamental

EDICIÓN DE 62 PÁGINAS

No.18.944

Registrado en el Ministerio de Gobierno por Resol. No. 000474 de junio de 1967 - Tarifa postal reducida No. 2333 de la Admón Postal Nal. - Porte Pagado

SUMARIO RESOLUCIONES NOVIEMBRE 2011

NUMERO	FECHA	PAGINA	NUMERO	FECHA	PAGINA
042573	Noviembre 16 de 2011	2	042593	Noviembre 17 de 2011	46
042574	Noviembre 16 de 2011	9	042594	Noviembre 17 de 2011	49
042575	Noviembre 16 de 2011	16	042595	Noviembre 17 de 2011	51
042576	Noviembre 16 de 2011	22	042596	Noviembre 17 de 2011	52
042580	Noviembre 16 de 2011	28	042597	Noviembre 17 de 2011	54
042582	Noviembre 16 de 2011	31	042598	Noviembre 17 de 2011	55
042583	Noviembre 16 de 2011	36	042599	Noviembre 17 de 2011	56
042587	Noviembre 17 de 2011	37	042600	Noviembre 17 de 2011	58
042590	Noviembre 17 de 2011	38	042601	Noviembre 17 de 2011	60
042591	Noviembre 17 de 2011	41	042602	Noviembre 17 de 2011	61
042592	Noviembre 17 de 2011	43			

RESOLUCIONES *Noviembre de 2011*



GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA

SECRETARÍA GENERAL

Imprenta Deptal. de Antioquia

Dr. Sergio Arroyave Maya
Director



**ORDEN AL MÉRITO
CÍVICO Y EMPRESARIAL
MARISCAL JORGE ROBLEDO
CATEGORÍA ORO**



RESOLUCIÓN NUMERO 042573

(16 NOV 2011)

Por medio de la cual se impone una sanción

La Directora de la Dirección de Calidad y Red de Servicios, adscrita a la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, en ejercicio de sus atribuciones constitucionales, legales y en especial las conferidas por el Decreto Ordenanza 2575 del 14 de Octubre de 2008 y la Resolución 0023483 del 7 de octubre de 2009 de la Gobernación de Antioquia, y conforme a la Ley 9ª de 1979, artículos 576, 577, 578, 579, 580 y 593; Ley 10 de 1990, artículos 10 y 11, Ley 100 de 1993, Artículo 176 numeral 4, Ley 715 de 2001, artículos 43 y 56, Decreto 1011 de 2006, Resolución 1043 de 2006, modificada por las Resoluciones 2680 y 3763 de 2007 y en la parte sancionatoria los artículos 10 y siguientes del Decreto 2240 de 2006, Circular 054 de 2009 en lo pertinente y demás normas concordantes,

CONSIDERANDO:

Que corresponde a la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, ejercer las funciones de Verificación, Vigilancia, Inspección y Control a los Prestadores de Servicios de Salud, a las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud, a las Entidades Promotoras de Salud, a las Administradoras del Régimen Subsidiado, a las Entidades Adaptadas, a las Empresas de Medicina Prepagada y a las Entidades Departamentales, Distritales y Municipales de Salud, que operan en esta jurisdicción.

1. COMPETENCIA:

Ley 715 de 2001, ARTÍCULO 43. COMPETENCIAS DE LOS DEPARTAMENTOS EN SALUD. Sin perjuicio de las competencias establecidas en otras disposiciones legales, corresponde a los departamentos, dirigir, coordinar **y vigilar el sector salud** y el Sistema General de Seguridad Social en Salud en el territorio de su jurisdicción, atendiendo las disposiciones nacionales sobre la materia. Para tal efecto, se le asignan las siguientes funciones:

43.1.5. **Vigilar y controlar** el cumplimiento de las políticas y normas técnicas, científicas y administrativas que expida el Ministerio de Salud, así como las actividades que desarrollan los municipios de su jurisdicción, para garantizar el logro de las metas del sector salud y del Sistema General de Seguridad Social en Salud, sin perjuicio de las funciones de inspección y vigilancia atribuidas a las demás autoridades competentes.

El Decreto 1011 de 2006, establece el Sistema **Obligatorio** de Garantía de Calidad de la Atención de Salud del Sistema General de Seguridad Social en Salud, siendo su campo de aplicación, entre otros, a las IPS.



La definición de Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad de Atención en Salud del Sistema General de Seguridad Social en Salud, SOGCS. Es el conjunto de instituciones, normas, requisitos, mecanismos y procesos deliberados y sistemáticos que desarrolla el sector salud para generar, mantener y mejorar la calidad de los servicios de salud en el país.

Trae este Decreto en su **artículo 2**, una serie de definiciones entre ellas la de Calidad de la atención de salud y dice que se entiende como la provisión de servicios de salud a los usuarios individuales y colectivos de manera accesible y equitativa, a través de un nivel profesional óptimo, teniendo en cuenta el balance entre beneficios, riesgos y costos, con el propósito de lograr la adhesión y satisfacción de dichos usuarios.

La norma que nos autoriza a realizar **verificación, inspección, vigilancia y control la establece**, de acuerdo al siguiente texto, el mismo **Decreto 1011 de 2006** en sus artículos 19 y 49, que rezan:

ARTÍCULO 19°.- VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES PARA LA HABILITACIÓN. Las Entidades Departamentales y Distritales de Salud serán las responsables de verificar el cumplimiento de las condiciones exigibles a los Prestadores de Servicios de Salud en lo relativo a las condiciones de capacidad técnico administrativa y de suficiencia patrimonial y financiera, las cuales se evaluarán mediante el análisis de los soportes aportados por la Institución Prestadora de Servicios de Salud, de conformidad con los artículos 8º y 9º del presente decreto.

En relación con las condiciones de capacidad tecnológica y científica, la verificación del cumplimiento de los estándares de habilitación establecidos por el Ministerio de la Protección Social, se realizará conforme al plan de visitas que para el efecto establezcan las Entidades Departamentales y Distritales de Salud, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 21 del presente decreto.

ARTÍCULO 49.- INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DEL SISTEMA UNICO DE HABILITACION. La inspección, vigilancia y control del sistema único de habilitación, será responsabilidad de las direcciones departamentales y distritales de salud, la cual se ejercerá mediante la realización de las visitas de verificación de que trata el artículo 21 del presente decreto, correspondiendo a la superintendencia nacional de salud, vigilar que las entidades territoriales de salud ejerzan dichas funciones.

El **Anexo Técnico N° 1 de la Resolución N° 1043 de Abril 3 de 2006** “establece las condiciones que deben cumplir los prestadores de Servicios de Salud para habilitar sus servicios e implementar el componente de auditoria para el mejoramiento de la calidad de la atención y se dictan otras disposiciones”.

2. HECHOS:

Que el día 10 de septiembre de 2010, se realizó por funcionarios de esta entidad visita de inspección y vigilancia a la calidad en la prestación de servicios de salud, al establecimiento comercial denominado **BELLEZA INTEGRAL L.A.**, ubicado en la carrera 50 N° 49ª-34, piso 2, del municipio de Andes (Antioquia), de propiedad



de la señora Ana Myriam Giraldo Quintero, identificada con la cédula de ciudadanía N° 43.449.445, evidenciándose unos incumplimientos.

Que mediante auto con radicado N° 00793 de febrero 25 de 2011, se inició la Investigación, con el fin de determinar la presunta responsabilidad de la señora **ANA MYRIAM GIRLADO QUINTERO** y el día 03 de mayo de 2011, se emitió el auto de cargos N° 03928, el cual ante se notifica personalmente el 25 de mayo de 2011, respetando el derecho de defensa y el debido proceso.

Que la representante legal de la institución implicada presento descargos dentro del término legal, ejerciendo su derecho de defensa y contradicción.

3. CONTENIDO DEL ACTA DE VISITA:

Se encuentra centro de belleza ubicado en un domicilio diferente al registrado en el registro mercantil (se anexa), a la consignada en la publicidad (anexa) y en la factura de los servicios. Oferta a través de publicidad los servicios de medicina estética, microdermoabrasión, tratamiento de acne y manchas, maquillaje permanente (cejas, labios, ojos). Tratamientos corporales como: hidrolipoclasia ultrasónica, depilación permanente láser, medicina alternativa, drenaje linfático, masajes post y prequirúrgico, carboxiterapia y evaluación medica gratis. Además presta los servicios de peluquería, cosmetología como limpieza facial, nutrición celular, ondulado de pestañas, masoterapia, reafirmante anticelulítico. Informa que entrega a los pacientes tarjeta de CEMI- Medicina Láser del doctor Diego Ospina Ospina.

Se encuentra un área de equipos de vacunterpia y copas, equipo de dermoabrasión, gimnasia pasiva, vapor oxono, 4 camillas, manta térmica para termoterapia, ultrasonido de tres megas y lupa de piel.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA LO SIGUIENTE:

4. DESCARGOS:

La señora Ana Myriam Giraldo Quintero, argumenta:

"...la normatividad citada para este caso, como presunta violación de mi parte, espero ajustarla en su debido momento en el proceso de habilitación, teniendo en cuenta los alcances que practico y soy apta, de una OCUPACION en salud como una actividad funcional de "apoyo y complementación a la atención en salud con base en competencias laborales específicas relacionadas con los programas de educación no formal" (Artículo 17 Ley 1164 de 2007) y solicitare tengan en cuenta a mi favor el subrogado del parágrafo 2 del artículo de la Ley 1164/2007: "Certificado otorgado por una institución de educación no formal, legalmente reconocida, para el personal auxiliar en el área de la salud, en los términos establecidos en la Ley 115 de 1994 y sus reglamentarios. También llenare los requisitos pertinentes para que me reconozcan mi ocupación en terapias alternativas y complementarias conforme a los establecido en el artículo 19 de la citada Ley: "Las ocupaciones del área de la salud de acuerdo con la respectiva certificación académica podrán ejercer las diferentes actividades funcionales de apoyo y complementación a la atención en salud que en materia de medicina y terapias alternativas complementarias sean definidas." He entendido que por terapias alternativas y complementarias son aquellas "técnicas prácticas, procedimientos, enfoques o conocimientos que utilizan la estimulación del funcionamiento de las leyes naturales para la autorregulación del ser humano con el objeto de promover, prevenir, tratar y rehabilitar la salud de la población desde un pensamiento holístico" (Parágrafo Artículo 19 de la Ley 1164 de 2007).

Considero no hace parte de la controversia, que en el momento de la visita encontraron elementos e implementos propios del ejercicio de la ocupación de la cosmetología, reglamentada mediante la Ley 711 de 2001, y que en desarrollo de esta ocupación, aplico productos cosméticos y utilizo técnicas de tratamientos tendientes a mejorar el aspecto externo del ser humano, para lo cual fui debidamente capacitada. Debo advertir que no realizo ningún procedimiento, práctica o acto reservado a los médicos profesionales de la salud (artículo 7 Ley 711 de 2001). Se que cualquier investigación y sanción por incumplimiento a esta Ley corresponderá al respectivo alcalde municipal (parágrafo 1 Artículo 18 Ley 711 de 2001). Para la apertura del establecimiento he cumplido o cumpliré de acuerdo a las exigencias que el ente municipal me imponga, conforme a la Resolución 2263 de 2004 y la observancia de los manuales de bioseguridad definidos en la resolución 2827 de 2006..."

5. PRUEBAS:

La entidad tiene como pruebas el acta de visita de inspección y vigilancia a la calidad en la prestación de los servicios de salud y la medida sanitaria de seguridad consistente en la suspensión de servicios, una tarjeta y una propaganda del Centro de Estética BELLEZA INTEGRAL L.A., historias clínicas de Leidy Andrea Mejía Ortega, María Eugenia Lezcano y Sandra Milena Villada.

6. ANÁLISIS DE LOS DESCARGOS:

Realizando un análisis minucioso y detallado a los descargos presentados por la señora Ana Myriam Giraldo Quintero, este Despacho concluye lo siguiente:

1) Con respecto a los cargos formulados por presuntos incumplimientos a la Ley 711 de 2001, artículos 7 y 8 se reservara el derecho de imponer sanciones en el ente municipal quien es el competente para el ejercicio del ius puniendi al momento de determinar si se han transgredido las normas que reglamentan el ejercicio de la ocupación de la cosmetología, pero vale aclarar que las normas de salud son creadas con el fin de proteger a la comunidad, siendo la salud un derecho tutelado en la constitución y que esta íntimamente relacionado con la protección a la vida, su marco normativo y el cumplimiento del mismo, **se convierte en una exigencia que no da cabida a dilaciones**, por esta razón en el momento de realizar las visitas y después de haber encontrado la infracción a la norma se inicia proceso administrativo.

2) No encontramos justificado los hechos evidenciados en la visita, en el caso de las tarjetas y/o propaganda del establecimiento de comercio BELLEZA INTEGRAL L.A., es eminente la oferta de servicios por parte del **Centro de Estética**, en ningún momento se observa el nombre del medico, del mismo modo se evidencia que se ofrecen servicios de medicina estética, cosmetología y peluquería.

En la visita se evidenciaron también equipos reservados a uso exclusivo de personal medico (Se encuentra un área de equipos de vacunterpia y copas, equipo de dermoabrasión, gimnasia pasiva, vapor oxono, 4 camillas, manta térmica para termoterapia, ultrasonido de tres megas y lupa de piel).

La resolución 2263 de 2004 por la cual se establecen los requisitos para la apertura y funcionamiento de los centros de estética y similares, indica:

"Artículo 1°. Ámbito de aplicación. La presente resolución es de obligatorio cumplimiento para la apertura y funcionamiento de los centros de estética, institutos de belleza, centros de bronceado y demás establecimientos donde se realicen procedimientos cosméticos, faciales o corporales.



Parágrafo. Los establecimientos en los que se aplican técnicas con finalidad terapéutica, intervenciones quirúrgicas, microcirugías (tatuaje), **procedimientos invasivos** (piercing), implantes o preparaciones cosméticas, **deberán cumplir en todo momento con la reglamentación vigente en lo relacionado con los prestadores de servicios de salud**". (Negrita fuera de texto)

Es por esta razón que siendo competencia de la Secretaria Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, las funciones de vigilancia y control respecto de los prestadores de servicios de salud y por medio de la resolución N° 23483 del 07 de octubre de 2009, por efecto de economía y celeridad y demás principios que regulan la función administrativa se hace necesario delegar en la Dirección de Calidad y Red de Servicios la competencia para conocer y decidir los procedimientos tendientes a la imposición de sanciones y medidas de seguridad con motivo de inspección vigilancia y control de los prestadores de servicios de salud.

Por lo anterior este Despacho tiene la competencia para ejercer el ius puniendi, al encontrar que se están vulnerando las normas que deben cumplir los prestadores de servicios de salud, en este caso se evidencia en la visita realizada que la señora Ana Myriam Giraldo Quintero, ofrecía y realizaba procedimientos invasivos sin el lleno de los requisitos legales, como se puede deducir lógicamente de los equipos encontrados, publicidad de los servicios e historias clínicas de pacientes a las cuales se les realizaron procedimientos como vacunoterapia, hidrolipoclasia y masajes sin determinar la finalidad del mismo.

No encontramos debidamente y pertinentemente justificado los hechos relatados en el acta de visita firmada por la señora Ana Myriam Giraldo Quintero, dando su aprobación de que todo lo narrado allí fue cierto.

Estas pruebas nos llevan a concluir que los sucesos ocurridos el día 10 de septiembre de 2010, cuando se realizó la visita de inspección y vigilancia a la calidad en la prestación de los servicios de salud, no se encuentran desvirtuados por parte de la implicada.

Como podemos observar la norma advierte la responsabilidad de los prestadores de servicios de salud de presentar el formulario de inscripción en el registro especial de prestadores de servicios de salud ante las entidades Departamentales, responsabilidad que no había sido realizada por la implicada como lo ordena el decreto 1011 de 2006 en sus artículos 11 y 13, así:

"ARTÍCULO 11°. - FORMULARIO DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO ESPECIAL DE

PRESTADORES DE SERVICIOS DE SALUD. Los Prestadores de Servicios de Salud presentarán el formulario de inscripción en el Registro Especial de Prestadores de Servicios de Salud ante las Entidades Departamentales y Distritales de Salud correspondientes para efectos de su inscripción en el Registro Especial de Prestadores de Servicios de Salud. A través de dicho formulario, se declarará el cumplimiento de las condiciones de habilitación contempladas en el presente decreto. El Ministerio de la Protección Social establecerá las características del formulario.

ARTÍCULO 13°. - INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO ESPECIAL DE PRESTADORES DE SERVICIOS DE

SALUD. Es el procedimiento mediante el cual el Prestador de Servicios de Salud, luego de efectuar la autoevaluación y habiendo constatado el cumplimiento de las condiciones para la habilitación, radica el formulario de inscripción de que trata el artículo 11 del presente decreto y los soportes que para el efecto establezca el Ministerio de la Protección Social, ante la Entidad Departamental o Distrital de Salud correspondiente, para efectos de su incorporación en el Registro Especial de Prestadores de Servicios de Salud.



La Entidad Departamental o Distrital de Salud efectuará el trámite de inscripción de manera inmediata, previa revisión del diligenciamiento del formulario de inscripción. La revisión detallada de los soportes entregados será posterior al registro especial de prestadores de servicios de salud, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19 del presente decreto.

A partir de la radicación de la inscripción en la Entidad Departamental o Distrital de Salud, el Prestador de Servicios de Salud se considera habilitado para ofertar y prestar los servicios declarados”.

Como se puede observar en el artículo 564 de la Ley 9 de 1979, la norma nos exhorta a ejercer la facultad legal de sancionar a los responsables de un determinado hecho, con el cual sea transgredido una disposición legal, esta labor esta plenamente justificada en pro de la defensa de derechos fundamentales en este caso la salud y el bienestar colectivo.

Siendo consecuentes con la normatividad, mal haría el Estado en justificar o dilatar el cumplimiento de las exigencias legales, que lo único que buscan es el aprovisionamiento de servicios de salud a los usuarios individuales y colectivos de manera accesible y equitativa, a través de un nivel profesional óptimo, teniendo en cuenta el balance entre beneficios, riesgos y costos, con el propósito de lograr la adhesión y satisfacción de dichos usuarios.

Las normas que aplicamos al hacer la visita y encontrar incumplimientos, son de mera conducta, por lo que evidenciados los incumplimientos, se aplica lo expresado en el decreto 1011 de 2006 y demás normas que hacen parte del bloque normativo que regula los servicios de salud.

De esta manera se debe tener claridad en que toda persona tiene derecho a las prestaciones de salud y el deber de procurar el cuidado integral de su salud y el de su comunidad, en los términos del artículo 595 de la Ley 9 de 1979.

Se encuentra en el artículo 7 y 8 de la ley 711 de 2001, la prohibición que tienen los cosmetólogos de realizar procedimientos reservados a los médicos profesionales y advierte que los cosmetólogos solo podrán realizar procedimientos faciales, masajes faciales y corporales, depilación, drenaje linfático manual, quiere decir NO procedimientos invasivos o actos reservados a los profesionales de la salud.

No encontramos justificado el hecho de no estar ajustados a la norma, el momento histórico donde se debió cumplir con toda la normatividad y de esta forma no volverse acreedores a una sanción, fue el 10 de septiembre de 2010, día de la visita, donde los auditores constataron los incumplimientos que hoy nos llevan a determinar y tomar correctivos y sanciones, por faltas que se pudieron observar y que hasta hoy no se encuentra una razón válida, lógica y pertinente que explique los hechos evidenciados el día de la visita.

Los incumplimientos se dan tal y como son, no existen incumplimientos a medias, la norma es explícita y permite una confrontación objetiva y homogénea por parte del grupo auditor.

Resulta necesario indicar que las normas jurídicas, están creadas para ser cumplidas. Si una norma no tiene la capacidad de hacerse cumplir, carece de eficacia, el ciudadano no podrá alegar su desconocimiento de la preceptiva jurídica contenida en la ley para justificar su incumplimiento.



Esta regla se deriva de un supuesto conocimiento que todos los ciudadanos deben tener de la normativa que los rige. De hecho, esta regla en sí misma, entraña una presunción de derecho de conocimiento de la ley en cabeza de todos los ciudadanos, de manera que es inadmisibile, desde todo punto de vista, que alguien pueda alegar que ignora una ley que, se presume, conoce. La ignorancia de la ley no se puede alegar "para excusarse de cumplirla".

Por ultimo debemos recordar que si la prestación de servicios de salud no tuviera mayor incidencia en la sociedad, tal actividad podría ejercerse libremente, en los términos del artículo 26 de la Constitución Política. Pero las consecuencias del ejercicio arbitrario o irresponsable de la misma tienen tanto calado en el núcleo social, que no en vano viene reglamentándose su practica, con el establecimiento de severas sanciones a quienes no se ciñan a lo allí estipulado, y lo único que buscan es la protección de los intereses y derechos colectivos y entre ellos, uno de los mas preciados después de la vida, como lo es el de la **SALUD**.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Sancionar a la señora **ANA MYRIAM GIRALDO QUINTERO**, identificada con la cedula de ciudadanía N° 43.449.445 en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **BELLEZA INTEGRAL L.A.**, ubicado en la carrera 50 N° 49ª-34, piso 2, del municipio de Andes (Antioquia), con **MULTA** equivalente a la suma de **OCHENTA (80)** salarios diarios mínimos legales vigentes, al momento de emitirse la presente resolución, valor que deberá ser cancelado a favor de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, Banco Popular – Ahorros – número 18072008-8, ó Banco de Bogotá –Ahorros – número 38611336-9, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este Acto Administrativo. El comprobante de pago y una fotocopia deberán ser entregados en la Dirección de Calidad y Red de Servicios de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, para su verificación. El no pago en los términos y cuantías señaladas, podrá dar lugar a la cancelación de la autorización de funcionamiento o al cierre de la institución prestadora de servicios de salud. La multa podrá hacerse efectiva por jurisdicción coactiva, incluyendo la liquidación de los intereses legales. En aplicación al artículo 29 del Decreto 2240 del 9 de Diciembre de 1.996.

ARTÍCULO SEGUNDO: Conminar a la señora Ana Myriam Giraldo Quintero, propietaria del establecimiento de comercio cuya razón social es **BELLEZA INTEGRAL L.A.**, para que se abstenga de incumplir las disposiciones emanadas del Decreto 1011 del 2006 (Por el cual se define el Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad de la Atención de Salud del Sistema General de Seguridad Social en Salud) y de la Resolución 1043 del 2006.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar el contenido de la presente resolución a la señora Ana Myriam Giraldo Quintero, identificada con la cédula de ciudadanía N° 43.449.445. conforme a lo establecido en los artículos 44 y 45 del decreto 01 de 1984.



ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente resolución proceden los recursos de reposición y apelación, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación de la decisión, conforme a lo establecido en el artículo 50 del decreto 01 de 1984.

ARTÍCULO QUINTO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

Expedida en Medellín, a los 16 NOV 2011

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Paola Andrea Salazar Gallego

PAOLA ANDREA SALAZAR GALLEGO

Directora Calidad y Red de Servicios
Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

RESOLUCIÓN NUMERO 042574

(16 NOV 2011)

Por medio de la cual se impone una sanción

La Directora de la Dirección de Calidad y Red de Servicios, adscrita a la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, en ejercicio de sus atribuciones constitucionales, legales y en especial las conferidas por el Decreto Ordenanza 2575 del 14 de Octubre de 2008 y la Resolución 0023483 del 7 de octubre de 2009 de la Gobernación de Antioquia, y conforme a la Ley 9ª de 1979, artículos 576, 577, 578, 579, 580 y 593; Ley 10 de 1990, artículos 10 y 11, Ley 100 de 1993, Artículo 176 numeral 4, Ley 715 de 2001, artículos 43 y 56, Decreto 1011 de 2006, Resolución 1043 de 2006, modificada por las Resoluciones 2680 y 3763 de 2007 y en la parte sancionatoria los artículos 10 y siguientes del Decreto 2240 de 2006, Circular 054 de 2009 en lo pertinente y demás normas concordantes,

CONSIDERANDO:

Que corresponde a la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, ejercer las funciones de Verificación, Vigilancia, Inspección y Control a los Prestadores de Servicios de Salud, a las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud, a las Entidades Promotoras de Salud, a las Administradoras del Régimen Subsidiado, a las Entidades Adaptadas, a las Empresas de Medicina Prepagada y a las Entidades Departamentales, Distritales y Municipales de Salud, que operan en esta jurisdicción.

1. COMPETENCIA:

Ley 715 de 2001, ARTÍCULO 43. COMPETENCIAS DE LOS DEPARTAMENTOS EN SALUD. Sin perjuicio de las competencias establecidas en otras disposiciones legales, corresponde a los departamentos, dirigir, coordinar y **vigilar el sector salud** y el Sistema General de Seguridad Social en Salud en el territorio de su jurisdicción, atendiendo las disposiciones nacionales sobre la materia. Para tal efecto, se le asignan las siguientes funciones:

43.1.5. **Vigilar y controlar** el cumplimiento de las políticas y normas técnicas, científicas y administrativas que expida el Ministerio de Salud, así como las actividades que desarrollan los municipios de su jurisdicción, para garantizar el logro de las metas del sector salud y del Sistema General de Seguridad Social en Salud, sin perjuicio de las funciones de inspección y vigilancia atribuidas a las demás autoridades competentes.

El Decreto 1011 de 2006, establece el Sistema **Obligatorio** de Garantía de Calidad de la Atención de Salud del Sistema General de Seguridad Social en Salud, siendo su campo de aplicación, entre otros, a las IPS.

La definición de Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad de Atención en Salud del Sistema General de Seguridad Social en Salud, SOGCS. Es el conjunto de instituciones, normas, requisitos, mecanismos y procesos deliberados y sistemáticos que desarrolla el sector salud para generar, mantener y mejorar la calidad de los servicios de salud en el país.

Trae este Decreto en su **artículo 2**, una serie de definiciones entre ellas la de Calidad de la atención de salud y dice que se entiende como la provisión de servicios de salud a los usuarios individuales y colectivos de manera accesible y equitativa, a través de un nivel profesional óptimo, teniendo en cuenta el balance entre beneficios, riesgos y costos, con el propósito de lograr la adhesión y satisfacción de dichos usuarios.

La norma que nos autoriza a realizar **verificación, inspección, vigilancia y control la establece**, de acuerdo al siguiente texto, el mismo **Decreto 1011 de 2006** en sus artículos 19 y 49, que rezan:

ARTÍCULO 19°.- VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES PARA LA HABILITACIÓN. Las Entidades Departamentales y Distritales de Salud serán las responsables de verificar el cumplimiento de las condiciones exigibles a los Prestadores de Servicios de Salud en lo relativo a las condiciones de capacidad técnico administrativa y de suficiencia patrimonial y financiera, las cuales se evaluarán mediante el análisis de los soportes aportados por la Institución Prestadora de Servicios de Salud, de conformidad con los artículos 8º y 9º del presente decreto.

En relación con las condiciones de capacidad tecnológica y científica, la verificación del cumplimiento de los estándares de habilitación establecidos por el Ministerio de la Protección Social, se realizará conforme al plan de visitas que para el efecto establezcan las Entidades Departamentales y Distritales de Salud, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 21 del presente decreto.

ARTÍCULO 49.- INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DEL SISTEMA UNICO DE HABILITACION. La inspección, vigilancia y control del sistema único



de habilitación, será responsabilidad de las direcciones departamentales y distritales de salud, la cual se ejercerá mediante la realización de las visitas de verificación de que trata el artículo 21 del presente decreto, correspondiendo a la superintendencia nacional de salud, vigilar que las entidades territoriales de salud ejerzan dichas funciones.

El Anexo Técnico N° 1 de la Resolución N° 1043 de Abril 3 de 2006 “establece las condiciones que deben cumplir los prestadores de Servicios de Salud para habilitar sus servicios e implementar el componente de auditoria para el mejoramiento de la calidad de la atención y se dictan otras disposiciones”.

2. HECHOS:

Que el día 02 de diciembre de 2010, se realizó por funcionarios de esta entidad visita de inspección y vigilancia a la calidad en la prestación de los servicios de salud, a la **OPTICA LA GAFITA DE ORO**, con Nit 900.342.895-0, código de prestador 056311116802, representada legalmente por la señora María Oliva Pérez Uribe, identificada con la cédula de ciudadanía N° 32.327.428, o quien legalmente haga sus veces, ubicada en la carrera 45 N° 72 Sur -88, del municipio de Sabaneta (Antioquia), evidenciándose unos incumplimientos.

Que mediante auto con radicado N° 00610 de febrero 18 de 2011, se inició la Investigación, con el fin de determinar la presunta responsabilidad de la **OPTICA LA GAFITA DE ORO**, y el día 11 de abril de 2011, se emitió el auto de cargos N° 01669, el cual es notificado personalmente el día 11 de mayo de 2011, respetando el derecho de defensa y el debido proceso.

Que la representante legal de la institución implicada no presento descargos dentro del término legal, dejando inactivo su derecho de defensa y contradicción.

3. CONTENIDO DEL ACTA DE VISITA:

Objetivo de la visita:

Inspeccionar y vigilar la calidad en la prestación de los servicios de salud.

Hallazgos:

Se evidencia formulario de inscripción del 02/03/2010 con código 056311116802 de la DSSA, en donde se tiene habilitado el servicio de consulta externa optometría de baja complejidad. No cuenta con distintivo del servicio, no se evidencia registro mercantil.

-Infraestructura: Se evidencia pared de consultorio en madera y con puerta corrediza en madera, cenefa en pared interna del consultorio en madera, baño al interior del consultorio, con estufa eléctrica, vasos y utensilios de cocina, no se evidencia áreas definidas para el almacenamiento de los insumos de aseo

-Dotación y Mantenimiento: No cuenta con (retinoscopio oftalmoscopio, test estereopsis) se evidencia falta de mantenimiento de los equipos, al encender el lensómetro, este no funciona, la lámpara de hendidura se evidencia mentónera y frentónera desajustada, lentes y espejos sucios; no se evidencia plan de mantenimiento, ni hojas de vida, ni soporte técnico de los equipos (hoja de vida y contrato con técnico o ingeniero biomédico o tecnólogo).

-Medicamentos: Se evidencia solución para lentes de contacto vencida a noviembre de 2006, y muestra medica de antibiótico oftálmico, vencido a marzo de 2010 (ver acta de decomiso), el área de almacenamiento de estos medicamentos esta en un mueble de madera en donde se siente olor de humedad, no se evidencia condiciones de almacenamiento en donde se registre temperatura y humedad ni se cuenta con instrumento para hacerlo.

-Historia Clínica y Registros Asistenciales: Se evidencian historias con contenidos de información del paciente incompletos, registros asistenciales, en donde se evidencian siglas, letra ilegible. No tiene todos los contenidos mínimos de identificación requeridos por la resolución 1995/99, en la historia clínica, no se evidencia proceso para el manejo, custodia y conservación de estas.

No cuenta con consentimiento informado para procedimientos inherentes a la consulta.

No se evidencia plan de gestión de residuos, así como tampoco recipiente rojo. No se evidencia manual de bioseguridad. En lo referente al decreto 1030/07 no se evidencia documentación ni implementación en la óptica, para el almacenamiento de dispositivos médicos y dispensación.

Conclusiones:

Por los hallazgos descritos en el acta informe se toma medida sanitaria de seguridad consistente en la suspensión del servicio de optometría.

Se colocan 5 sellos en los equipos y uno en el establecimiento. Se informa al prestador que no puede levantar ni romper, ni ocultar los sellos, ni prestar el servicio de consulta de optometría.

Se informa al prestador que pasa a proceso administrativo, se le recuerda al prestador que debe reclamar el distintivo una vez cumpla con los requerimientos de esta acta.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA LO SIGUIENTE:

4. DESCARGOS:

No se presentaron descargos.

5. PRUEBAS:

La entidad tiene como pruebas el acta informe de visita de inspección y vigilancia a la calidad en la prestación de los servicios de salud, medidas sanitarias de seguridad consistentes en la suspensión de servicios de consulta optometría y decomiso de productos o artículos.

6. ANÁLISIS DE LOS DESCARGOS:

No habiendo encontrado descargos, se realizara una breve ilustración de la importancia del cumplimiento de las normas sanitarias por parte de los prestadores de servicios de salud.

Las normas de salud son creadas con el fin de proteger a la comunidad, siendo la salud un derecho tutelado en la constitución y que esta íntimamente relacionado con la protección a la vida, su marco normativo y el cumplimiento del mismo, **se convierte en una exigencia que no da cabida a dilaciones**, por esta razón en el

momento de realizar las visitas y después de haber encontrado la infracción a la norma se inicia proceso administrativo.

El artículo 12 del decreto 1011 de 2006, reza claramente:

"ARTÍCULO 12°.- AUTOEVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES PARA LA HABILITACIÓN. De manera previa a la presentación del formulario de inscripción de que trata el artículo 11 del presente decreto, los Prestadores de Servicios de Salud deberán realizar una autoevaluación de las condiciones exigidas para la habilitación, con el fin de verificar su pleno cumplimiento. En caso de identificar deficiencias en el cumplimiento de tales condiciones, los Prestadores de Servicios de Salud deberán abstenerse de prestar el servicio hasta tanto realicen los ajustes necesarios para el cumplimiento de los requisitos.

El prestador que declare un servicio, es el responsable del cumplimiento de todos los estándares aplicables al servicio que inscribe, independientemente de que para su funcionamiento concurren diferentes organizaciones o personas para aportar en el cumplimiento de los estándares.

Cuando un Prestador de Servicios de Salud se encuentre en imposibilidad de cumplir con las condiciones para la habilitación, deberá abstenerse de ofrecer o prestar los servicios en los cuales se presente esta situación". (Negrilla fuera de texto)

Como lo indica la norma, el prestador de servicios de salud es el responsable de cumplir con todas las condiciones de habilitación para empezar a prestar los servicios que se ofertan.

Se puede observar, que es la ley la que nos permite ejercer la facultad legal de sancionar a los responsables de un determinado hecho, con el cual sea transgredido una disposición legal, esta labor esta plenamente justificada en pro de la defensa de derechos fundamentales en este caso la salud y el bienestar colectivo.

Los estándares básicos de estructura que deben cumplir los prestadores de servicios de salud por cada uno de los servicios que prestan y que se consideran suficientes y necesarios para reducir los principales riesgos que amenazan la vida o la salud de los usuarios son los indicados para el cumplimiento de las condiciones tecnológicas y científicas que se encuentran detallados y explícitamente numerados en el anexo técnico 1 "Manual Único de Estándares y de Verificación" el cual hace parte integral de la resolución 1043 de 2006, por esta razón su cumplimiento se convierte en una obligación inherente a cada institución o profesional que ofrece servicios de salud.

Siendo consecuentes con la normatividad, mal haría el Estado en justificar o dilatar el cumplimiento de las exigencias legales, que lo único que buscan es el aprovisionamiento de servicios de salud a los usuarios individuales y colectivos de manera accesible y equitativa, a través de un nivel profesional óptimo, teniendo en cuenta el balance entre beneficios, riesgos y costos, con el propósito de lograr la adhesión y satisfacción de dichos usuarios.

Las normas que aplicamos al hacer la visita y encontrar incumplimientos, son de mera conducta, por lo que evidenciadas las infracciones, y teniendo claridad en que toda persona tiene el deber de procurar el cuidado integral de su salud y el de su comunidad, encontramos meritos suficientes para ejercer la potestad sancionatoria que tienen los entes territoriales.

No encontramos justificado el hecho de no estar ajustados a la norma, el momento histórico donde se debió cumplir con toda la normatividad y de esta forma no volverse acreedora a una sanción, fue el 02 de diciembre de 2010, día de la visita, donde el grupo auditor constato los incumplimientos que hoy nos llevan a determinar y tomar correctivos y sanciones, por faltas que se pudieron observar y en su momento verificar.

Los incumplimientos se dan tal y como son, no existen incumplimientos a medias, la norma es explícita y nos permite una confrontación objetiva por parte del grupo auditor.

Por esta razón el cumplimiento de todos los estándares y criterios de verificación de condiciones para la habilitación, son los que nos permiten determinar que el servicio de salud que se presta y ofrece es adecuado y pertinente a las necesidades de los usuarios y los mismos se deben mirar como un conjunto donde todos se interrelacionan y merecen igual grado de importancia como lo define la resolución 1043 de 2006, que reza:

“ARTÍCULO 1º.- CONDICIONES QUE DEBEN CUMPLIR LOS PRESTADORES DE SERVICIOS DE SALUD PARA HABILITAR SUS SERVICIOS. Los Prestadores de Servicios de Salud y todos aquellos establecimientos que presten servicios de salud, sea este o no su objeto social, deberán cumplir, para su entrada y permanencia en el Sistema Único de Habilitación, con lo siguiente:

a) De capacidad tecnológica y científica:

Son los estándares básicos de estructura y de procesos que deben cumplir los prestadores de servicios de salud por cada uno de los servicios que prestan **y que se consideran suficientes y necesarios para reducir los principales riesgos que amenazan la vida o la salud de los usuarios, en el marco de la prestación del servicio de salud que se adoptan en la presente resolución.** Comprenden: Recurso Humano, Infraestructura - Instalaciones Físicas-Mantenimiento; Dotación-mantenimiento; Medicamentos y Dispositivos médicos para uso humano y su Gestión; Procesos Prioritarios Asistenciales; Historia Clínica y Registros Asistenciales; Interdependencia de Servicios; Referencia de Pacientes y Seguimiento a Riesgos en la prestación de servicios de salud. Los profesionales independientes solamente estarán obligados al cumplimiento de las condiciones de capacidad tecnológica y científica en lo que les sea aplicable. Los estándares para el cumplimiento de las condiciones tecnológicas y científicas son los incluidos en el Anexo Técnico No. 1 “Manual Único de Estándares y de Verificación”, el cual hace parte integral de la presente Resolución.

Las disposiciones contenidas en la Resolución 4445 de 1996 o las normas que la modifiquen, adicionen o sustituyan, se aplicarán exclusivamente a la infraestructura física creada o modificada, a partir del 1 de noviembre de 2002. En caso de crear o modificar uno o más servicios, sólo se le aplicará la Resolución 4445 de 1996, al servicio creado o modificado...” (Negrilla fuera de texto).

Resulta necesario indicar que las normas jurídicas, están creadas para ser cumplidas. Si una norma no tiene la capacidad de hacerse cumplir, carece de eficacia, el ciudadano no podrá alegar su desconocimiento de la preceptiva jurídica contenida en la ley para justificar su incumplimiento.

Esta regla se deriva de un supuesto conocimiento que todos los ciudadanos deben tener de la normativa que los rige. De hecho, esta regla en sí misma, entraña una presunción de derecho de conocimiento de la ley en cabeza de todos los ciudadanos, de manera que es inadmisibile, desde todo punto de vista, que alguien pueda alegar que ignora una ley que, se presume, conoce. La ignorancia de la ley no se puede alegar “para excusarse de cumplirla”.

Por ultimo debemos recordar que si la prestación de servicios de salud no tuviera

mayor incidencia en la sociedad, tal actividad podría ejercerse libremente, en los términos del artículo 26 de la Constitución Política. Pero las consecuencias del ejercicio arbitrario o irresponsable de la misma tienen tanto calado en el núcleo social, que no en vano viene reglamentándose su práctica, con el establecimiento de severas sanciones a quienes no se ciñan a lo allí estipulado, y lo único que buscan es la protección de los intereses y derechos colectivos y entre ellos, uno de los más preciados después de la vida, como lo es el de la **SALUD**.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Sancionar a la **OPTICA LA GAFITA DE ORO**, con Nit 900.342.695-0, con código de prestador 056311116802, quien se localiza en la carrera 45 N° 72 Sur - 88, del municipio de Sabaneta (Antioquia), con **MULTA** equivalente a la suma de **CIENTO TREINTA (130)** salarios diarios mínimos legales vigentes, al momento de emitirse la presente resolución, valor que deberá ser cancelado a favor de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, Banco Popular – Ahorros – número 18072008-8, ó Banco de Bogotá – Ahorros – número 38611336-9, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este Acto Administrativo. El comprobante de pago y una fotocopia deberán ser entregados en la Dirección de Calidad y Red de Servicios de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, para su verificación. El no pago en los términos y cuantías señaladas, podrá dar lugar a la cancelación de la autorización de funcionamiento o al cierre de la institución prestadora de servicios de salud. La multa podrá hacerse efectiva por jurisdicción coactiva, incluyendo la liquidación de los intereses legales. En aplicación al artículo 29 del Decreto 2240 del 9 de Diciembre de 1.996.

ARTÍCULO SEGUNDO: Conminar a la señora María Oliva Pérez Uribe, representante legal de la OPTICA LA GAFITA DE ORO, para que se abstenga de incumplir las disposiciones emanadas del Decreto 1011 del 2006 (Por el cual se define el Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad de la Atención de Salud del Sistema General de Seguridad Social en Salud) y de la Resolución 1043 del 2006.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar el contenido de la presente resolución a la señora María Oliva Pérez Uribe, identificada con la cédula de ciudadanía N° 32.327.428, conforme a lo establecido en los artículos 44 y 45 del decreto 01 de 1984.

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente resolución proceden los recursos de reposición y apelación, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación de la decisión, conforme a lo establecido en el artículo 50 del decreto 01 de 1984.

ARTÍCULO QUINTO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificación.



Expedida en Medellín, a los 16 NOV 2011

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Paola Andrea Salazar Gallego

PAOLA ANDREA SALAZAR GALLEGO
Directora Calidad y Red de Servicios
Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

RESOLUCIÓN NUMERO 042575

(16 NOV 2011)

Por medio de la cual se impone una sanción

La Directora de la Dirección de Calidad y Red de Servicios, adscrita a la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, en ejercicio de sus atribuciones constitucionales, legales y en especial las conferidas por el Decreto Ordenanza 2575 del 14 de Octubre de 2008 y la Resolución 0023483 del 7 de octubre de 2009 de la Gobernación de Antioquia, y conforme a la Ley 9ª de 1979, artículos 576, 577, 578, 579, 580 y 593; Ley 10 de 1990, artículos 10 y 11, Ley 100 de 1993, Artículo 176 numeral 4, Ley 715 de 2001, artículos 43 y 56, Decreto 1011 de 2006, Resolución 1043 de 2006, modificada por las Resoluciones 2680 y 3763 de 2007 y en la parte sancionatoria los artículos 10 y siguientes del Decreto 2240 de 2006, Circular 054 de 2009 en lo pertinente y demás normas concordantes,

CONSIDERANDO:

Que corresponde a la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, ejercer las funciones de Verificación, Vigilancia, Inspección y Control a los Prestadores de Servicios de Salud, a las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud, a las Entidades Promotoras de Salud, a las Administradoras del Régimen Subsidiado, a las Entidades Adaptadas, a las Empresas de Medicina Prepagada y a las Entidades Departamentales, Distritales y Municipales de Salud, que operan en esta jurisdicción.

1. COMPETENCIA:

Ley 715 de 2001, ARTÍCULO 43. COMPETENCIAS DE LOS DEPARTAMENTOS EN SALUD. Sin perjuicio de las competencias establecidas en otras disposiciones legales, corresponde a los departamentos, dirigir, coordinar y **vigilar el sector salud** y el Sistema General de Seguridad Social en Salud en el territorio de su jurisdicción, atendiendo las disposiciones nacionales sobre la materia. Para tal efecto. se le asignan las siguientes funciones:

43.1.5. **Vigilar y controlar** el cumplimiento de las políticas y normas técnicas, científicas y administrativas que expida el Ministerio de Salud, así como las actividades que desarrollan los municipios de su jurisdicción, para garantizar el logro de las metas del sector salud y del Sistema General de Seguridad Social en Salud, sin perjuicio de las funciones de inspección y vigilancia atribuidas a las demás autoridades competentes.

El Decreto 1011 de 2006, establece el Sistema **Obligatorio** de Garantía de Calidad de la Atención de Salud del Sistema General de Seguridad Social en Salud, siendo su campo de aplicación, entre otros, a las IPS.

La definición de Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad de Atención en Salud del Sistema General de Seguridad Social en Salud, SOGCS. Es el conjunto de instituciones, normas, requisitos, mecanismos y procesos deliberados y sistemáticos que desarrolla el sector salud para generar, mantener y mejorar la calidad de los servicios de salud en el país.

Trae este Decreto en su **artículo 2**, una serie de definiciones entre ellas la de Calidad de la atención de salud y dice que se entiende como la provisión de servicios de salud a los usuarios individuales y colectivos de manera accesible y equitativa, a través de un nivel profesional óptimo, teniendo en cuenta el balance entre beneficios, riesgos y costos, con el propósito de lograr la adhesión y satisfacción de dichos usuarios.

La norma que nos autoriza a realizar **verificación, inspección, vigilancia y control la establece**, de acuerdo al siguiente texto, el mismo **Decreto 1011 de 2006** en sus artículos 19 y 49, que rezan:

ARTÍCULO 19°.- VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES PARA LA HABILITACIÓN. Las Entidades Departamentales y Distritales de Salud serán las responsables de verificar el cumplimiento de las condiciones exigibles a los Prestadores de Servicios de Salud en lo relativo a las condiciones de capacidad técnico administrativa y de suficiencia patrimonial y financiera, las cuales se evaluarán mediante el análisis de los soportes aportados por la Institución Prestadora de Servicios de Salud, de conformidad con los artículos 8º y 9º del presente decreto.

En relación con las condiciones de capacidad tecnológica y científica, la verificación del cumplimiento de los estándares de habilitación establecidos por el Ministerio de la Protección Social, se realizará conforme al plan de visitas que para el efecto establezcan las Entidades Departamentales y Distritales de Salud, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 21 del presente decreto.

ARTÍCULO 49.- INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DEL SISTEMA UNICO DE HABILITACION. La inspección, vigilancia y control del sistema único de habilitación, será responsabilidad de las direcciones departamentales y distritales de salud, la cual se ejercerá mediante la realización de las visitas de verificación de que trata el artículo 21 del presente decreto, correspondiendo a la superintendencia nacional de salud, vigilar que las entidades territoriales de salud ejerzan dichas funciones.

las condiciones que deben cumplir los prestadores de Servicios de Salud para habilitar sus servicios e implementar el componente de auditoria para el mejoramiento de la calidad de la atención y se dictan otras disposiciones”.

2. HECHOS:

Que el día 03 de febrero de 2010, se realizó por funcionarios de esta entidad visita de verificación de estándares del sistema único de habilitación, a la profesional independiente odontóloga **NORHA ELENA PENAGOS EASTMAN**, identificada con la cédula de ciudadanía N° 43.000.796, con código de prestador 050010506201, cuyo consultorio esta ubicado en la carrera 81 N° 32-204, consultorio 508, del municipio de Medellín (Antioquia), evidenciándose unos incumplimientos.

Que mediante auto con radicado N° 0862 de marzo 26 de 2010, se inició la Investigación, con el fin de determinar la presunta responsabilidad de la prestadora independiente odontóloga **NORHA ELENA PENAGOS EASTMAN**, y el día 10 de diciembre de 2010, se emitió el auto de cargos N° 3991, el cual ante la imposibilidad de ser notificado personalmente se fija mediante edicto el día 26 de mayo de 2011, de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 45 del Código Contencioso Administrativo, respetando el derecho de defensa y el debido proceso.

3. CONTENIDO DEL ACTA DE VISITA:

Servicios inscritos en la SSSA:

Rehabilitación Oral, Periodoncia y Rayos X.

Servicios verificados y número del distintivo:

Periodoncia 250355, Rehabilitación oral 249667 y Toma e interpretación de Rayos.

Incumplimientos por estándar y por servicio:

Rayos X: Estándar 2, ítem 2.32, la licencia de Rayos X (toma e interpretación de radiografías odontológicas) esta vencida.

Novedades a reportar: Se debe realizar tres días hábiles siguientes a la fecha de terminación de la visita.

Actualizar la licencia de toma e interpretación de Radiografías Odontológicas, cerrar el servicio de Rayos X código 710 y hacer apertura del servicio de Rayos X código 724.

Medidas Sanitarias:

Ninguna.

- El prestador cumple con los estándares: NO.
- Certificado: NO.
- El prestador pasa a proceso administrativo: SI.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA LO SIGUIENTE:

4. DESCARGOS:

La profesional independiente odontóloga Norha Elena Penagos Eastman, no presento descargos frente a los cargos imputados.

5. PRUEBAS:

La entidad tiene como pruebas el acta informe de visita de verificación de cumplimiento de las condiciones del Sistema Único de Habilitación y las guías de verificación de los servicios de rehabilitación y periodoncia.

6. ANÁLISIS DE LOS DESCARGOS:

No encontrando descargos, entraremos a realizar un análisis sobre la importancia de las visitas de verificación que realiza la Dirección de Calidad y Red de Servicios, adscrita a la Secretaría Seccional de Salud de Antioquia.

Es un deber de la entidades territoriales realizar visitas de verificación en la cuales el grupo auditor (grupo interdisciplinario, capacitado para la verificación de estándares del sistema único de habilitación), puede verificar y constatar que lo registrado en el formulario de inscripción corresponda con lo evidenciado en la visita, visitas que cuando son de verificación se informan con un día de antelación, para que el prestador de servicios de salud pueda organizar su tiempo y de esta forma recibir la inspección a los requerimientos realizados por la ley en el decreto 1011 de 2006 y la resolución 1043 del mismo año, en la cual se establecen las condiciones que deben cumplir los prestadores de servicios de salud para habilitar sus servicios e implementar el componente de auditoria para el mejoramiento de la calidad de la atención.

El artículo 19 del decreto en mención, reza:

“ARTÍCULO 19°.- VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES PARA LA HABILITACIÓN. *Las Entidades Departamentales y Distritales de Salud serán las responsables de verificar el cumplimiento de las condiciones exigibles a los Prestadores de Servicios de Salud en lo relativo a las condiciones de capacidad técnico administrativa y de suficiencia patrimonial y financiera, las cuales se evaluarán mediante el análisis de los soportes aportados por la Institución Prestadora de Servicios de Salud, de conformidad con los artículos 8o y 9o del presente decreto.*

En relación con las condiciones de capacidad tecnológica y científica, la verificación del cumplimiento de los estándares de habilitación establecidos por el Ministerio de la Protección Social, se realizará conforme al plan de visitas que para el efecto establezcan las Entidades Departamentales y Distritales de Salud, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 21 del presente decreto”. (Negrilla fuera de texto)

Como lo podemos observar el artículo anterior cita expresamente la responsabilidad de las entidades departamentales de verificar los estándares del sistema único de habilitación mediante un plan de visitas, las cuales son anunciadas con anterioridad.

El decreto 1011 de 2006, igualmente responsabiliza a los prestadores de servicios de salud a mantener las condiciones de su habilitación, a permitir el ingreso de la autoridad competente y a facilitar la visita de verificación, como lo cita el artículo 15, así:

"ARTÍCULO 15°.- OBLIGACIONES DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS DE SALUD RESPECTO DE LA INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO ESPECIAL DE PRESTADORES DE SERVICIOS DE SALUD. Los Prestadores de Servicios de Salud **son responsables por la veracidad de la información contenida en el formulario de inscripción y estarán obligados a mantener las condiciones de habilitación declaradas durante el término de su vigencia, a permitir el ingreso de la autoridad competente para llevar a cabo la respectiva verificación, a facilitar la verificación, a renovar la Inscripción en el Registro Especial de Prestadores de Servicios de Salud cuando éste pierda su vigencia o cuando haya cambios en lo declarado, conforme a lo dispuesto en el artículo 14 del presente decreto y a presentar las novedades correspondientes, en los casos previstos en el artículo siguiente".** (Subraya fuera de texto)

Por las razones de derecho, enunciadas encontramos que el prestador de servicios de salud, tiene la responsabilidad de mantener las condiciones de habilitación declaradas en el formulario de inscripción.

Como lo cita el estándar 2, mas exactamente el criterio 2.32 de la resolución 1043 de 2006, "Las áreas en las que funcionan los equipos emisores deberán corresponder a las especificadas en la **licencia vigente de funcionamiento** de equipos de Rayos X de uso médico u odontológico expedida por la dirección territorial competente".

En el artículo 27 de la resolución 9031 de 1990, encontramos que la licencia de funcionamiento tendrá vigencia de cuatro (4) años y podrá ser renovada por periodos iguales mediante solicitud presentada con (60) días de antelación a su vencimiento.

Siendo la salud un derecho fundamental, en relación con el derecho a la vida su tutela y vigilancia deben ser permanentes y priorizadas por el Estado, por este motivo se ha creado un bloque de normas cuyo objetivo es que los servicios de salud ofertados, sean de optima calidad y de esta forma encontrar el balance entre beneficios, riesgos y costos.

Por todo lo anterior es necesario explicarle que, si la prestación de servicios de salud no tuviera mayor incidencia en la sociedad, tal actividad podría ejercerse libremente, en los términos del artículo 26 de la Constitución Política, pero las consecuencias del ejercicio arbitrario o irresponsable de la misma tienen tanto calado en el núcleo social, que no en vano viene reglamentándose su práctica, con el establecimiento de severas sanciones a quienes no se ciñan a lo allí estipulado, y lo único que buscan es la protección de los intereses y derechos colectivos, y entre ellos, uno de los más preciados después de la vida, como es el de la salud.

El cumplimiento de los estándares exigidos para el funcionamiento de los servicios ofertados es algo que escapa al simple arbitrio o voluntad de quienes a ello se dedican, toda vez que es un claro y expreso mandato legal al cual tiene que someterse todos los prestadores de servicios de salud, por el alto riesgo social que ello implica, al estar de por medio la salud pública y el bienestar colectivo.

La sanción se tasa de acuerdo a la gravedad o no de los hechos constitutivos de infracción a las normas que reglamentan el servicio a la salud, en el artículo 577 de la Ley 9ª de 1979.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Sancionar a la odontóloga **NORHA ELENA PENAGOS EASTMAN**, identificada con la cédula de ciudadanía N° 43.000.796, con código de prestador 050010506201, quien se localiza en la carrera 81 N° 32-204, del municipio de Medellín (Antioquia), con **MULTA** equivalente a la suma de **TREINTA (30)** salarios diarios mínimos legales vigentes, al momento de emitirse la presente resolución, valor que deberá ser cancelado a favor de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, Banco Popular – Ahorros – número 18072008-8, ó Banco de Bogotá –Ahorros – número 38611336-9, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este Acto Administrativo. El comprobante de pago y una fotocopia deberán ser entregados en la Dirección de Calidad y Red de Servicios de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, para su verificación. El no pago en los términos y cuantías señaladas, podrá dar lugar a la cancelación de la autorización de funcionamiento o al cierre de la institución prestadora de servicios de salud. La multa podrá hacerse efectiva por jurisdicción coactiva, incluyendo la liquidación de los intereses legales. En aplicación al artículo 29 del Decreto 2240 del 9 de Diciembre de 1.996.

ARTÍCULO SEGUNDO: Conminar a la odontóloga Norha Elena Penagos Eastman, para que se abstenga de incumplir las disposiciones emanadas del Decreto 1011 del 2006 (Por el cual se define el Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad de la Atención de Salud del Sistema General de Seguridad Social en Salud) y de la Resolución 1043 del 2006.


ARTÍCULO TERCERO: Notificar el contenido de la presente resolución a la odontóloga Norha Elena Penagos Eastman,, identificada con la cédula de ciudadanía N° 43.000.796, conforme a lo establecido en los artículos 44 y 45 del decreto 01 de 1984.

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente resolución proceden los recursos de reposición y apelación, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación de la decisión, conforme a lo establecido en el artículo 50 del decreto 01 de 1984.

ARTÍCULO QUINTO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

Expedida en Medellín, a los 16 NOV 2011

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

 Paola Andrea Salazar Gallego

PAOLA ANDREA SALAZAR GALLEGO

Directora Calidad y Red de Servicios
Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

RESOLUCIÓN NUMERO 042576

(1 6 NOV 2011)

Por medio de la cual se impone una sanción

La Directora de la Dirección de Calidad y Red de Servicios, adscrita a la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, en ejercicio de sus atribuciones constitucionales, legales y en especial las conferidas por el Decreto Ordenanzal 2575 del 14 de Octubre de 2008 y la Resolución 0023483 del 7 de octubre de 2009 de la Gobernación de Antioquia, y conforme a la Ley 9ª de 1979, artículos 576, 577, 578, 579, 580 y 593; Ley 10 de 1990, artículos 10 y 11, Ley 100 de 1993, Artículo 176 numeral 4, Ley 715 de 2001, artículos 43 y 56, Decreto 1011 de 2006, Resolución 1043 de 2006, modificada por las Resoluciones 2680 y 3763 de 2007 y en la parte sancionatoria los artículos 10 y siguientes del Decreto 2240 de 2006, Circular 054 de 2009 en lo pertinente y demás normas concordantes,

CONSIDERANDO:

Que corresponde a la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, ejercer las funciones de Verificación, Vigilancia, Inspección y Control a los Prestadores de Servicios de Salud, a las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud, a las Entidades Promotoras de Salud, a las Administradoras del Régimen Subsidiado, a las Entidades Adaptadas, a las Empresas de Medicina Prepagada y a las Entidades Departamentales, Distritales y Municipales de Salud, que operan en esta jurisdicción.

1. COMPETENCIA:

Ley 715 de 2001, ARTÍCULO 43. COMPETENCIAS DE LOS DEPARTAMENTOS EN SALUD. Sin perjuicio de las competencias establecidas en otras disposiciones legales, corresponde a los departamentos, dirigir, coordinar y **vigilar el sector salud** y el Sistema General de Seguridad Social en Salud en el territorio de su jurisdicción, atendiendo las disposiciones nacionales sobre la materia. Para tal efecto, se le asignan las siguientes funciones:

43.1.5. **Vigilar y controlar** el cumplimiento de las políticas y normas técnicas, científicas y administrativas que expida el Ministerio de Salud, así como las actividades que desarrollan los municipios de su jurisdicción, para garantizar el logro de las metas del sector salud y del Sistema General de Seguridad Social en Salud, sin perjuicio de las funciones de inspección y vigilancia atribuidas a las demás autoridades competentes.

El Decreto 1011 de 2006, establece el Sistema **Obligatorio** de Garantía de Calidad de la Atención de Salud del Sistema General de Seguridad Social en Salud, siendo su campo de aplicación, entre otros, a las IPS.

La definición de Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad de Atención en Salud del Sistema General de Seguridad Social en Salud, SOGCS. Es el conjunto de

instituciones, normas, requisitos, mecanismos y procesos deliberados y sistemáticos que desarrolla el sector salud para generar, mantener y mejorar la calidad de los servicios de salud en el país.

Trae este Decreto en su **artículo 2**, una serie de definiciones entre ellas la de Calidad de la atención de salud y dice que se entiende como la provisión de servicios de salud a los usuarios individuales y colectivos de manera accesible y equitativa, a través de un nivel profesional óptimo, teniendo en cuenta el balance entre beneficios, riesgos y costos, con el propósito de lograr la adhesión y satisfacción de dichos usuarios.

La norma que nos autoriza a realizar **verificación, inspección, vigilancia y control la establece**, de acuerdo al siguiente texto, el mismo **Decreto 1011 de 2006** en sus artículos 19 y 49, que rezan:

ARTÍCULO 19°.- VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES PARA LA HABILITACIÓN. Las Entidades Departamentales y Distritales de Salud serán las responsables de verificar el cumplimiento de las condiciones exigibles a los Prestadores de Servicios de Salud en lo relativo a las condiciones de capacidad técnico administrativa y de suficiencia patrimonial y financiera, las cuales se evaluarán mediante el análisis de los soportes aportados por la Institución Prestadora de Servicios de Salud, de conformidad con los artículos 8º y 9º del presente decreto.

En relación con las condiciones de capacidad tecnológica y científica, la verificación del cumplimiento de los estándares de habilitación establecidos por el Ministerio de la Protección Social, se realizará conforme al plan de visitas que para el efecto establezcan las Entidades Departamentales y Distritales de Salud, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 21 del presente decreto.

ARTÍCULO 49.- INSPECCION, VIGILANCIA Y CONTROL DEL SISTEMA UNICO DE HABILITACION. La inspección, vigilancia y control del sistema único de habilitación, será responsabilidad de las direcciones departamentales y distritales de salud, la cual se ejercerá mediante la realización de las visitas de verificación de que trata el artículo 21 del presente decreto, correspondiendo a la superintendencia nacional de salud, vigilar que las entidades territoriales de salud ejerzan dichas funciones.

El Anexo Técnico N° 1 de la Resolución N° 1043 de Abril 3 de 2006 “establece las condiciones que deben cumplir los prestadores de Servicios de Salud para habilitar sus servicios e implementar el componente de auditoria para el mejoramiento de la calidad de la atención y se dictan otras disposiciones”.

2. HECHOS:

Que el día 14 de septiembre de 2010, se realizó por funcionarios de esta entidad visita de inspección y vigilancia a la calidad en la prestación de los servicios de salud, a la profesional independiente doctora **MARIA EDILMA RESTREPO LONDOÑO**, identificada con la cédula de ciudadanía N° 32.509.747, cuyo consultorio esta ubicado en la calle 93 N° 98-11, del municipio de Apartado (Antioquia), evidenciándose unos incumplimientos.

Que mediante auto con radicado N° 3757 de noviembre 09 de 2010, se inició la Investigación, con el fin de determinar la presunta responsabilidad de la prestadora independiente doctora **MARIA EDILMA RESTREPO LONDOÑO**, y el día 14 de marzo de 2011, se emitió el auto de cargos N° 01172, el cual fue notificado personalmente el 16 de mayo de 2011, respetando el derecho de defensa y el debido proceso.

Que la implicada ejerciendo su derecho de defensa presenta descargos dentro del término legal el día 25 de mayo de 2011.

3. CONTENIDO DEL ACTA DE VISITA:

Se encuentra prestando servicios no habilitados ante la DSSA.

La Doctora presenta un Diploma de Medicina Homeopática del Ecuador, que no ha sido homologado ante el ministerio.

Se hace cierre del consultorio con productos homeopáticos, nutricionales y naturales que son para manejo exclusivo de medico. También dispositivos médicos.

En el consultorio hay equipo de dermoabrasión, vacumterapia y carboxiterapia, también hay medicamentos.

En el momento de la visita estaba atendiendo una paciente, le estaba realizando masajes de columna para el dolor que tenía en el momento.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA LO SIGUIENTE:

4. DESCARGOS:

La implicada argumenta lo siguiente:

"... La normatividad citada en este caso, como presunta violación de mi parte, espero ajustarla en su debido momento y en el proceso de habilitación, teniendo en cuenta los alcances que practico una OCUPACION en salud como una actividad funcional de "apoyo y complementación a la atención en salud con base en competencias laborales específicas relacionadas con los programas de educación no formal" (Artículo 17 Ley 1164 de 2007) y solicitare se tengan en cuenta a mi favor el subrogado del parágrafo 2 del artículo de la Ley 1164/2007: "Certificado otorgado por una institución de educación no formal, legalmente reconocida, para el personal auxiliar en el área de la salud, en los términos establecidos en la Ley 115 de 1994 y sus reglamentarios (...) c) Convalidación en el caso de títulos o certificados obtenidos en el extranjero de acuerdo a las normas vigentes. Cuando existan convenios o tratados internacionales sobre reciprocidad de estudios la convalidación se acogerá a lo estipulado en estos". También llenare los requisitos pertinentes para que me reconozcan mi ocupación de terapias alternativas y complementarias conforme a lo establecido en el artículo 19 de la citada Ley: "Las ocupaciones del área de la salud de acuerdo con la respectiva certificación académica podrán ejercer las diferentes actividades funcionales de apoyo y complementación a la atención en salud que en materia de medicina y terapias alternativas y complementarias sean definidas". He entendido que por

terapias alternativas y complementarias son aquellas “técnicas prácticas, procedimientos, enfoques o conocimientos que utilizan la estimulación del funcionamiento de las leyes naturales para la autorregulación del ser humano con el objeto de promover, prevenir, tratar y rehabilitar la salud de la población desde un pensamiento holístico” (Parágrafo Artículo 19 de la Ley 1164 de 2007).

Considero no hace parte de la controversia, que en el momento de la visita “esta atendiendo una paciente, le estaba realizando masajes de columna para el dolor que tenia en el momento” (Transcripción Auto de Cargos N° 1172 folios 1 vuelto), puesto que hace parte y así lo entendía, de “las terapias alternativas y complementarias se consideran entre otras la herbología, acupuntura moxibustión, terapias manuales y ejercicios terapéuticos” (parágrafo Artículo 19 de la Ley 1164 de 2007), es decir practicaba en ese momento una terapia manual y un ejercicio terapéutico, como parte de una ocupación que he aprendido a desarrollar.

No me referiré a lo relacionado con los productos decomisados como medicamentos fraudulentos, porque no hacen parte de este proceso, puesto que no hay evidencias de tal afirmación, ni acta discriminada sobre cuales productos fueron decomisados como para justificar o aclarar procedencia, trazabilidad, registros sanitarios y demás, ni concepto o peritazgo de autoridad alguna.

Tampoco creo que haga parte de la controversia o del cargo de violación que me imputan, que posea un equipo de dermoabrasión, vacumterapia y carboxiterapia, porque no me solicitan explicación de sus uso, ni considero estén cuestionando su tenencia o procedencia que bien podría ser competencia de otras autoridades...”

5. PRUEBAS:

La entidad tiene como pruebas el acta de visita de inspección y vigilancia a la calidad en la prestación de los servicios de salud.

6. ANÁLISIS DE LOS DESCARGOS:

En el análisis realizado a los descargos realizados por la doctora María Edilma Restrepo Londoño, podemos observar que se argumenta en que realiza una función de apoyo y complementación a la atención en salud con base en competencias laborales específicas relacionadas con los programas de educación superior.

Para comenzar se debe dejar claro que los cargos que se le imputan en primer termino son el no cumplir con los requisitos para el ejercicio de las profesiones y ocupaciones del área de la salud, en este caso en concreto no haber convalidado los títulos o certificados obtenidos en el extranjero de acuerdo a las normas vigentes, queremos hacer salvedad en que la norma es muy clara y explicita los **requisitos para poder ejercer las profesiones.**

El artículo 19 de la Ley 1164 de 2007, indica que para el **ejercicio** de las medicinas y las terapias alternativas y complementarias se debe acreditar la respectiva certificación académica de esa norma de competencia, **expedida por una institución de educación superior legalmente reconocida por el Estado.**

Para empezar a ejercer las profesiones relacionadas con el área de la salud se debe tener claro la importancia de cumplir con los requisitos exigidos por la ley, el motivo es que el bien protegido o tutelado por el Estado con la normatividad sanitaria es la salud que en conexidad con el derecho a la vida cobra carácter de derecho fundamental.

Siendo la salud un derecho fundamental, en relación con el derecho a la vida su tutela y vigilancia deben ser permanentes y priorizadas por el Estado, por este motivo se ha creado un bloque de normas cuyo objetivo es que los servicios de salud ofertados, sean de optima calidad y de esta forma encontrar el balance entre beneficios, riesgos y costos.

Por lo anterior este despacho no encuentra justificados los hechos evidenciados en la visita realizada el 14 de septiembre de 2010, al no encontrar homologados (validos) los estudios realizados en otro país, por parte de la doctora María Edilma Restrepo Londoño.

El decreto 1875 de 1994 que reglamenta el registro de los títulos en el área de la salud, expedidos por las Instituciones de Educación Superior, reza en su artículo tercero los requisitos para el registro de los títulos y en el literal b) es muy claro al indicar que si los títulos fueron obtenidos en el exterior, se anexará copia autenticada de la resolución de convalidación expedida por el Icfes.

Este despacho esta de acuerdo con la implicada al exponer que no hace parte del tema debatido, la tenencia de los equipos de dermoabrasion, vacumterapia y carboxiterapia, como se puede observar en el auto de cargos no se formulo ninguna imputación respecto a este hecho solo se dejo claro en el acta lo evidenciado en la visita.

Frente al tema de los productos homeopáticos, nutricionales y naturales que son para manejo exclusivo del medico, se utiliza el termino de medicamentos homeopáticos fraudulentos, en la norma se indica que los medicamentos que no se encuentren con registro sanitario se definirán de esa forma ya que como lo expresa el artículo 15 del decreto 3554 de 2004, el medicamento homeopático requiere para su producción, importación, exportación, envase, empaque, expendio, distribución y comercialización, registro sanitario expedido por el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos, Invima.

Siendo el sistema de salud, un sistema reglado por mandato constitucional al cual deben someterse los organismos, entidades e instituciones que lo integran, corresponde al Estado organizar, dirigir y reglamentar la prestación de servicios de salud a los habitantes, y de la misma forma ejercer la potestad sancionadora de la cual esta investido, cuando encuentre que un hecho esta infringiendo la normatividad.

Por todo lo anterior es necesario explicarle que, si la prestación de servicios de salud no tuviera mayor incidencia en la sociedad, tal actividad podría ejercerse libremente, en los términos del artículo 26 de la Constitución Política, pero las consecuencias del ejercicio arbitrario o irresponsable de la misma tienen tanto calado en el núcleo social, que no en vano viene reglamentándose su práctica, con el establecimiento de severas sanciones a quienes no se ciñan a lo allí

estipulado, y lo único que buscan es la protección de los intereses y derechos colectivos, y entre ellos, uno de los más preciados después de la vida, como es el de la salud.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Sancionar a la doctora **MARIA EDILMA RESTREPO LONDOÑO**, identificada con la cédula de ciudadanía N° 32.509.747, quien se localiza en la calle 93 N° 98-11, del municipio de Apartado (Antioquia), con **MULTA** equivalente a la suma de **(70) salarios diarios mínimos legales vigentes**, al momento de emitirse la presente resolución, valor que deberá ser cancelado a favor de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, Banco Popular – Ahorros – número 18072008-8, ó Banco de Bogotá –Ahorros – número 38611336-9, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la ejecutoria de este Acto Administrativo. El comprobante de pago y una fotocopia deberán ser entregados en la Dirección de Calidad y Red de Servicios de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, para su verificación. El no pago en los términos y cuantías señaladas, podrá dar lugar a la cancelación de la autorización de funcionamiento o al cierre de la institución prestadora de servicios de salud. La multa podrá hacerse efectiva por jurisdicción coactiva, incluyendo la liquidación de los intereses legales. En aplicación al artículo 29 del Decreto 2240 del 9 de Diciembre de 1.996.

ARTÍCULO SEGUNDO: Conminar a la doctora María Edilma Restrepo Londoño, para que se abstenga de incumplir las disposiciones emanadas del Decreto 1011 del 2006 (Por el cual se define el Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad de la Atención de Salud del Sistema General de Seguridad Social en Salud) y de la Resolución 1043 del 2006.


ARTÍCULO TERCERO: Notificar el contenido de la presente resolución a la doctora María Edilma Restrepo Londoño, identificada con la cédula de ciudadanía N° 32.509.747, conforme a lo establecido en los artículos 44 y 45 del decreto 01 de 1984.

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente resolución proceden los recursos de reposición y apelación, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación de la decisión, conforme a lo establecido en el artículo 50 del decreto 01 de 1984.

ARTÍCULO QUINTO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

Expedida en Medellín, a los 16 NOV 2011

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

 Paola Andrea Salazar Gallego

PAOLA ANDREA SALAZAR GALLEGO

Directora Calidad y Red de Servicios

Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

RESOLUCIÓN NÚMERO (**042580**) DE 2011 16 NOV 2011

POR LA CUAL SE LEVANTA LA SUSPENSIÓN A LA QUE SE REFIERE LA RESOLUCIÓN 0119068 DE FECHA 14 DE DICIEMBRE DE 2010 PARA CONCRETAR LAS ACCIONES DE CANCELACIÓN DEL PROCESO DE INTERVENTORIA "MANTENIMIENTO PERIÓDICO RVSP DE LAS VÍAS AUTOPISTA COCORNÁ CON 7KMS DE LONGITUD, AUTOPISTA SAN LUIS CON 7 KMS DE LONGITUD Y GUATAPÉ – SAN RAFAEL CON 26 KMS DE LONGITUD

LA SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA, en uso de sus facultades legales conferidas por las leyes 80 de 1993, 1150 de 2007, y su Decreto Reglamentario, y por los Decretos Departamentales 926 del 08 abril de 2008, modificado por los Decretos 1016 y 1281 de 2008, y Decreto 1123 del 25 de abril de 2008.

CONSIDERANDO

Que el departamento de Antioquia – Secretaria de Infraestructura Física, celebro el Convenio de préstamo con el Banco Interamericano de desarrollo BID N° 1825/OC/CO para el desarrollo del "Programa de Vías para la Integración y la Equidad"

Que de conformidad con el numeral tercero del Contrato de Préstamo No. 1825/OC-CO, la ejecución del programa y la utilización de los recursos de financiamiento del Banco serán llevadas a cabo por el prestatario, por intermedio de la Secretaría de Infraestructura Física.

Que el día 21 de octubre de 2009, se hizo la convocatoria por medio del periódico El Colombiano, a los interesados en manifestar interés de pertenecer a la lista corta para la selección del consultor para la Interventoría técnica, administrativa, financiera y ambiental del proyecto "Mantenimiento periódico RVSP de las vías autopista Cocorná con 7kms de longitud, autopista San Luis con 7 kms de longitud y Guatapé – San Rafael con 26 kms de longitud".

Que la Secretaría de Infraestructura Física una vez efectuadas las evaluaciones correspondientes para determinar la lista corta, mediante Resolución No. 28458, del 18 de noviembre de 2009, ordenó la apertura del proceso de contratación para la Interventoría técnica, administrativa, financiera y ambiental del proyecto "Mantenimiento periódico RVSP de las vías autopista Cocorná con 7kms de longitud, autopista San Luis con 7 kms de longitud y Guatapé – San Rafael con 26 kms de longitud".

Que una vez efectuada la evaluación correspondiente a los proponentes que integraron la lista corta, la firma COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CONSULTORES S.A., obtuvo el mayor puntaje.

Que la Secretaría de Infraestructura Física mediante Resolución Nro. 0000155, del 05 de enero de 2010, resuelve "Invitar a la firma COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CONSULTORES S.A., como consultor, para la negociación de la Interventoría técnica, administrativa, financiera y ambiental del proyecto "Mantenimiento periódico RVSP de las vías autopista Cocorná con 7kms de longitud, autopista San Luis con 7 kms de longitud y Guatapé – San Rafael con 26 kms de longitud".

Que el día 12 de enero de 2010, se celebró entre la Secretaría de Infraestructura Física como órgano ejecutor del Programa Vías para la Integración y la Equidad PVIE y la firma COMPANHIA COLOMBIANA DE CONSULTORES S.A., el acta de negociación.

Que una vez firmada el acta de negociación del contrato, la Secretaría de Hacienda del Departamento de Antioquia expidió el 03 de febrero de 2010, el CDP Número 3500012918, por un valor de \$588.878.640, con cargo al rubro presupuestal A.9.12/1120/0-8002/140304000/181007, crédito externo, y por un valor de \$252.376.560, con cargo al rubro presupuestal A.9.12/1120/4-1010/140304000/181007, fondos comunes.

Que en razón a que no se contaba con la aprobación del nuevo Plan de Adquisiciones por parte del Banco Interamericano de Desarrollo BID, no se pudo dar inicio al proceso de selección del contratista de obra para la ejecución del proyecto "Mantenimiento periódico RVSP de las vías autopista Cocorná con 7kms de longitud, autopista San Luis con 7 kms de longitud y Guatapé – San Rafael con 26 kms de longitud".

Que la adjudicación y la suscripción del contrato de obra para la ejecución del proyecto "Mantenimiento periódico RVSP de las vías autopista Cocorná con 7kms de longitud, autopista San Luis con 7 kms de longitud y Guatapé – San Rafael con 26 kms de longitud", se tenía previsto para la vigencia fiscal del año 2011, una vez aprobado el nuevo Plan de Adquisiciones por parte del BID.

Que dado lo anterior, fue necesario que la adjudicación del contrato para la Interventoría técnica, administrativa, financiera y ambiental del proyecto antes mencionado, se suspendiera hasta tanto se cumpliera el trámite de aprobación del plan de adquisiciones.

Que las lluvias e inundaciones que Colombia enfrentó por la fuerte ola invernal durante el año 2010, la cual dejó más de 280 muertos y cerca de dos millones 100 mil damnificados, ubicó a nuestro departamento por su topografía y variedad climática entre los más afectados, especialmente en su extensa red vial secundaria y terciaria.

Que para el mes de octubre de 2010, las necesidades contemplaban aproximadamente unos 300 mil millones para atender la urgencia en la red vial, 140 mil de ellos para la red vial secundaria, otros cien mil para la red vial terciaria, además de lo que requería la vía Las Palmas y las de acceso al occidente y Urabá.

Que con el fin de tomar medidas administrativas urgentes frente a la situación presentada en la malla vial afectada por el intenso período lluvioso, el señor Gobernador expidió el Decreto 2629 del 05 de octubre de 2010, por medio del cual "Declara la Emergencia Vial en el Departamento de Antioquia".

Que los hechos anteriormente mencionados, determinaron que el Programa Vías para la Integración y la Equidad, financiado mediante el contrato de préstamo 18258/OC-CO, cuyo objeto era mejorar de manera sostenible e integrada la infraestructura de transporte a través de la rehabilitación y mantenimiento periódico de la red secundaria pavimentada en mal y regular estado, respectivamente, el mantenimiento rutinario de toda ella, y la rehabilitación en afirmado de las vías secundarias de acceso a aquellas cabeceras municipales que no cuentan con pavimento, no se cumpliera bajo los parámetros de eficiencia y economía, en consideración a que la mayor parte de las vías fundamento y base del programa originario del contrato de préstamo No. 1825/OC-CO, se encontraban totalmente colapsadas.

Que en el mes de octubre de 2010, habiéndose hecho presente en Antioquia el Dr. Luis Alberto Moreno, Presidente del BID, para sobrevolar las zonas afectadas por la ola invernal consideró la posibilidad inmediata de la modificación del Programa PVIE y del Plan de Adquisiciones, redireccionando la suma de 41 millones de dólares del crédito otorgado por el Banco Interamericano de Desarrollo BID, con el fin de priorizar la atención a la recuperación de la malla vial en Antioquia afectada por el intenso período lluvioso que Colombia y especialmente el Departamento padecía desde comienzos de 2010.

Que como consecuencia de la aprobación por parte del BID de la modificación del Programa Vías para la Integración y la Equidad y del Plan de Adquisiciones, con el fin de priorizar la atención a la recuperación de la malla vial en Antioquia afectada por la ola invernal, el componente del programa de Rehabilitación y Mantenimiento Periódico de la red secundaria pavimentada en mal y regular estado RVSP, se cancelo.

Que dentro de dicho componente se encontraba el Mantenimiento periódico RVSP de las vías autopista Cocorná con 7kms de longitud, autopista San Luis con 7 kms de longitud y Guatapé – San Rafael con 26 kms de longitud.

Que al cancelarse dicho componente del programa igualmente desaparece el objeto sobre el cual debe recaer la interventoría desapareciendo cualquier obligatoriedad de firmar contrato de interventoría sin obra física sobre la cual debe recaer éste.

Que mediante Resolución numero 0119068, del 14 de diciembre de 2010, la Secretaria del Despacho de la Secretaría de Infraestructura Física ordenó la suspensión de la suscripción del contrato para la Interventoría técnica, administrativa, financiera y ambiental del proyecto "Mantenimiento periódico RVSP de las vías autopista Cocorná con 7kms de longitud, autopista San Luis con 7 kms de longitud y Guatapé – San Rafael con 26 kms de longitud", hasta tanto no tener la aprobación del nuevo plan de adquisiciones por parte del BID, y una vez iniciado y adjudicado el contrato de obra y se firmara el acta de iniciación respectiva.

Que al no existir contrato de obra para la ejecución del proyecto "Mantenimiento periódico RVSP de las vías autopista Cocorná con 7kms de longitud, autopista San Luis con 7 kms de longitud y Guatapé – San Rafael con 26 kms de longitud, el fundamento y fin de la interventoría de la firma **COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CONSULTORES S.A.**, desaparece.

Que dado lo anterior se hace necesario levantar la suspensión para concretar las acciones de cancelación del proceso de interventoría "Mantenimiento periódico RVSP de las vías autopista Cocorná con 7kms de longitud, autopista San Luis con 7 kms de longitud y Guatapé – San Rafael con 26 kms de longitud", mediante resolución debidamente motivada.

Que de conformidad con el numeral XIII, del numeral 4.2.1.12 "**Evaluación de las Propuestas**", del Capítulo 4, del Manual de Operaciones del Programa Vías para la Integración y la Equidad PVIE, y numeral 11.8 "**Rechazo de todas las Propuestas y Cancelación del Proceso**" de las Políticas de Banco, la Secretaría de Infraestructura Física se reserva el derecho de aceptar o rechazar cualquier oferta, así como de anular la licitación y rechazar todas las ofertas en cualquier momento, antes de la firma del contrato, sin incurrir por ello en responsabilidad alguna hacia el licitante o los licitantes afectados por esta acción, ni tener la obligación de comunicarles los motivos en que ella se funda.

Que en merito de lo expuesto, la Secretaria del Despacho de la Secretaría de

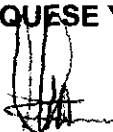
Infraestructura Física de la Gobernación de Antioquia,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Levantar la suspensión a la que se refiere la Resolución 0119068 de fecha 14 de diciembre de 2010, para concretar las acciones requeridas para la cancelación del proceso de "Mantenimiento periódico RVSP de las vías autopista Cocorná con 7kms de longitud, autopista San Luis con 7 kms de longitud y Guatapé – San Rafael con 26 kms de longitud".

ARTÍCULO SEGUNDO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE



MARIA CRISTINA MESA ZAPATA
Secretaria de Infraestructura Física

RESOLUCIÓN NÚMERO 042582

(16 NOV 2011)

Por la cual se comisionan unos Funcionarios

El Secretario de Educación del Departamento de Antioquia, en ejercicio de las facultades legales y en especial las conferidas por la ley 715 de 2001

CONSIDERANDO:

1. Que los funcionarios están adscritos al Sistema General de Participación de la Secretaría de Educación, los cuales asistirán al programa "Bienestar para Todos" liderado por la Secretaria de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional a través de la Dirección de Desarrollo Humano.
2. Que por lo anteriormente expuesto, el Secretario de Educación de Antioquia

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Comisionar a los funcionarios que se relacionan en el siguiente cuadro, los cuales se encuentran adscritos al Sistema General de Participación de la Secretaría de Educación, para asistir al programa Bienestar para Todos liderado por la Secretaria de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional, en los días, fechas y lugares que se relacionan a continuación o en los que se disponga por parte de la Dirección de Desarrollo Humano.

Documento	Nombres	Apellidos	Municipio donde Labora	Sede Comisión	Fecha
21422005	BEATRIZ EUGENIA	GARCIA RINCÓN	Abejorral	Caldas	21 de Noviembre
43532980	DORIS ESTELA	FRANCO RÍOS	Abejorral	Caldas	21 de Noviembre

1022033138	JHONATAN ANDRES	VILLA LÓPEZ	Abejorral	Caldas	21 de Noviembre
70783842	MARTIN WILSON	GARCIA GAVIRIA	Abejorral	Caldas	21 de Noviembre
3361043	RUBÉN ELIAS	AGUDELO GALLEG0	Abejorral	Caldas	21 de Noviembre
21430694	MIRIAM DEL SOCORRO	CARMONA HENAO	Alejarandia	Caldas	21 de Noviembre
22024981	RUTH ELENA	MUÑOZ ZAPATA	Alejarandia	Caldas	21 de Noviembre
15522228	ÁLVARO DIEGO	ROBLEDO POSADA	Andes	Caldas	21 de Noviembre
3377699	JULIÁN ÁNDRES	ARBOLEDA GIL	Andes	Caldas	21 de Noviembre
21436241	MARIELA	MOLINA MONCADA	Angelopolis	Caldas	21 de Noviembre
70851400	JESÚS ANIBAL	ZAPATA RENDÓN	Antioquia	Caldas	21 de Noviembre
8370373	ÁLVARO	PÉREZ COBOS	Apartado	Caldas	21 de Noviembre
71595465	CARLOS ALBERTO	CORDOBA WALDO	Apartado	Caldas	21 de Noviembre
70113833	CARLOS MARIO	GIRALDO GARCIA	Apartado	Caldas	21 de Noviembre
12000338	TILSON DE JESUS	ROBLEDO MARTÍNEZ	Apartado	Caldas	21 de Noviembre
42653399	ARACELIS LUZ	ESPITIA MOLINA	Arboletes	Caldas	21 de Noviembre
54254740	FANNY MARIA	CUESTA DAVILA	Barbosa	Caldas	21 de Noviembre
71653486	LUIS FERNANDO	URIBE LONDOÑO	Belmira	Caldas	21 de Noviembre
70417773	JESUS ANTONIO	URREGO QUINTERO	Bolívar	Caldas	21 de Noviembre
71536090	GUSTAVO ADOLFO	GUZMÁN UPEGUI	Carolina	Caldas	21 de Noviembre
71535210	JUAN CARLOS	IBARBO RIVERA	Carolina	Caldas	21 de Noviembre
43695271	NORA PATRICIA	CASTRILLÓN ARANGO	Carolina	Caldas	21 de Noviembre
21631676	OLGA DEL SOCORRO	JIMÉNEZ VÉLEZ	Carolina	Caldas	21 de Noviembre
21631932	STELLA MARIA	MONTOYA VÉLEZ	Carolina	Caldas	21 de Noviembre
15309900	WILLIAM HERNANDO	OCHOA MARTÍNEZ	Caucasia	Caldas	21 de Noviembre
8047565	WILLIAM ALBERTO	DEDE RODRÍGUEZ	Caucasia	Caldas	21 de Noviembre
8425625	JESUS PASTOR	GUIS USUGA	Chigorodó	Caldas	21 de Noviembre
6790159	LIBARDO	URIBE VALENCIA	Cisneros	Caldas	21 de Noviembre
70545084	JAIME LEON	MURILLO LÓPEZ	Cisneros	Caldas	21 de Noviembre
70116532	MAURO ANTONIO	GUTIÉRREZ SERNA	Cisneros	Caldas	21 de Noviembre
21659680	GLADYS	PELÁEZ MEJÍA	Cocorná	Caldas	21 de Noviembre
3455250	EDILBERTO DE JESUS	ZAPATA MUÑOZ	Concordia	Caldas	21 de Noviembre
709463	OVIDIO DE JESUS	RAMÍREZ MURIEL	Concordia	Caldas	21 de Noviembre
43692237	ARELY	SÁNCHEZ CASTRO	El Bagre	Caldas	21 de Noviembre
22241228	ORFA BETY	SÁNCHEZ ARIAS	El Bagre	Caldas	21 de Noviembre
21425807	EDELMIRA	CASTRILLÓN ZAPATA	Frontino	Caldas	21 de Noviembre
32275249	PIEDAD EUGENIA	GÓMEZ HERNÁNDEZ	Frontino	Caldas	21 de Noviembre
32276514	ELIANA MARIA	ZAPATA GAVIRIA	Frontino	Caldas	21 de Noviembre
43005754	NORFY NIDIA	ROLDÁN BOTERO	Frontino	Caldas	21 de Noviembre
39352152	MARTHA LUCIA	ALZATE CASTRILLÓN	Girardota	Caldas	21 de Noviembre
42700908	CLAUDIA MARIA	RODRÍGUEZ ATEHORTUA	Guadalupe	Caldas	21 de Noviembre
31190018	MARÍA ELSY	LOZANO MUÑOZ	Guarne	Caldas	21 de Noviembre
70069271	JAIME EFRAIN	FERNÁNDEZ LONDOÑO	Guarne	Caldas	21 de Noviembre
71641909	JUAN CARLOS	SALAZAR HERNÁNDEZ	Guarne	Caldas	21 de Noviembre
39190405	LINA MARIA	MONTOYA TORO	Guarne	Caldas	21 de Noviembre
17623863	RAMIRO	RAMOS SARRIA	Guarne	Caldas	21 de Noviembre
32522597	MARÍA HERMILDA	POSADA LONDOÑO	Ituango	Caldas	21 de Noviembre
3510547	JOSÉ ALBEIRO	RIVERA	Jardín	Caldas	21 de Noviembre
70811632	JOSÉ ALBEIRO	COLORADO ORTIZ	Jardín	Caldas	21 de Noviembre
71668574	CARLOS ALBERTO	GUERRA CANO	Jericó	Caldas	21 de Noviembre
21830734	GLORIA PATRICIA	RESTREPO RUIZ	Jericó	Caldas	21 de Noviembre
21831485	MARTHA LUZ DEL CARMEN	MONCADA LOPERA	Jericó	Caldas	21 de Noviembre

15356416	JOHN FERNANDO	VALENCIA GÓMEZ	La Unión	Caldas	21 de Noviembre
21847595	LUZ AMPARO	OROZCO LÓPEZ	La Unión	Caldas	21 de Noviembre
21846977	MARÍA NOHEMY	RIOS BAENA	La Unión	Caldas	21 de Noviembre
21848231	MARIELA	OROZCO CASTRO	La Unión	Caldas	21 de Noviembre
3521520	LUIS JOSÉ	MORENO ARBOLEDA	Liborina	Caldas	21 de Noviembre
42980548	MARTHA LIGIA	PULGARÍN MIRA	Liborina	Caldas	21 de Noviembre
3525346	MIGUEL ANGEL	RAMÍREZ CANO	Maceo	Caldas	21 de Noviembre
8314359	FABIAN DE JESÚS	ARISTIZABAL RAMÍREZ	Marinilla	Caldas	21 de Noviembre
43019935	MARÍA CARLOTA	CARDONA CANO	Marinilla	Caldas	21 de Noviembre
43469572	BERNARDA DEL C	PELÁEZ CARDONA	Marinilla	Caldas	21 de Noviembre
71142234	ÁNDRES MAURICIO	ARROYAVE BAENA	Montebello	Caldas	21 de Noviembre
3532037	EMIRO	SALINAS IBARRA	Murindó	Caldas	22 de Noviembre
21475696	DORI LUZ	ISAZA DÍAZ	Nariño	Caldas	22 de Noviembre
3536611	LUIS CARLOS	RESTREPO HERNÁNDEZ	Nariño	Caldas	22 de Noviembre
21476199	SANDRA MILENA	OSORIO ARCILA	Nariño	Caldas	22 de Noviembre
15285629	EDGAR EMILIO	GRACIANO HIGUITA	Olaya	Caldas	22 de Noviembre
70950139	MARTIN URIAS	VALENCIA RIVERA	Peñol	Caldas	22 de Noviembre
32526454	MARÍA NUBIA	RODRÍGUEZ	Peque	Caldas	22 de Noviembre
3486321	JESÚS ALBERTO	ARIAS HIGUITA	Pueblorrico	Caldas	22 de Noviembre
21932566	CLAUDIA ESTHER	MARULANDA MACARENO	Puerto Berrío	Caldas	22 de Noviembre
70075689	LUIS GUILLERMO	URIBE HINCAPIÉ	Puerto Berrío	Caldas	22 de Noviembre
91444638	JAIRO ENRIQUE	DÍAZ RUÍZ	Puerto Triunfo	Caldas	22 de Noviembre
43006259	MARTA EMMA	JARAMILLO JARAMILLO	Puerto Triunfo	Caldas	22 de Noviembre
21432041	NORA CRISTINA	HENAO LÓPEZ	Puerto Triunfo	Caldas	22 de Noviembre
32211737	DORIS EDILIA	BOTERO MONSALVE	Remedios	Caldas	22 de Noviembre
8037435	JAIRO ALBEIRO	FRANCO MARTÍNEZ	Remedios	Caldas	22 de Noviembre
43629898	ANDREA PATRICIA	HERNÁNDEZ VILLADA	Retiro	Caldas	22 de Noviembre
21952714	RITA OLIVIA	VILLA LÓPEZ	Retiro	Caldas	22 de Noviembre
15297166	EDINSON RAMIRO	ARANGO GÓMEZ	Sabanalarga	Caldas	22 de Noviembre
98508195	CARLOE ELKIN	ZAPATA GONZÁLES	Salgar	Caldas	22 de Noviembre
43488373	DIANA PATRICIA	MOLINA ÁLVAREZ	Salgar	Caldas	22 de Noviembre
21998413	FLOR MARIA	MEJÍA TORO	San Carlos	Caldas	22 de Noviembre
43477506	LUZ ALDIRIA	MORALES RÍOS	San Carlos	Caldas	22 de Noviembre
1,045E+09	NANCY ARELIS	GARCIA MEJÍA	San Francisco	Caldas	22 de Noviembre
15325454	RODRIGO ANTONIO	VALENCIA PAMPLONA	San Francisco	Caldas	22 de Noviembre
21938317	CARMEN DEL ROSARIO	GARCÉS MIRA	San Jerónimo	Caldas	22 de Noviembre
3449756	ARGIRO	RAMÍREZ RAMÍREZ	San Luis	Caldas	22 de Noviembre
22082714	LUCIA DEL SOCORRO	MARTÍNEZ SALAZAR	San Luis	Caldas	22 de Noviembre
70191383	NICOLAS ALBERTO	PATÍÑO ZAPATA	San Pedro	Caldas	22 de Noviembre
70192594	HUGO ALBERTO	QUINTERO GÓMEZ	San Pedro	Caldas	22 de Noviembre
43221043	SANDRA YANETH	RIVERA FERNÁNDEZ	San Pedro	Caldas	22 de Noviembre
43702247	AGUEDA JASBLEIDY	DÍAZ BURITICA	San Rafael	Caldas	22 de Noviembre
3497066	SIGIFREDO	SALAZAR SALAZAR	San Rafael	Caldas	22 de Noviembre
43805421	GLORIA LUCIA	GALLEGO OCHOA	San Roque	Caldas	22 de Noviembre
70975827	ARMANDO DE JESÚS	LÓPEZ OSORNO	Santa Bárbara	Caldas	22 de Noviembre
15339468	IVAN DARIO	RENDÓN BEDOYA	Santa Bárbara	Caldas	22 de Noviembre

15334114	JOSÉ DE JESÚS	BERMÚDEZ PATIÑO	Santa Bárbara	Caldas	22 de Noviembre
39382162	LUZ DARY	YEPES HENAO	Santa Bárbara	Caldas	22 de Noviembre
22059136	GLORIA ALICIA	VILLA VILLA	Santa Rosa De Osos	Caldas	22 de Noviembre
8154996	DAVID IGNACIO	MOLINA VELÁSQUEZ	Santa Rosa De Osos	Caldas	22 de Noviembre
70132931	JORGE ARTURO	CARDENAS CARDENAS	Santa Rosa De Osos	Caldas	22 de Noviembre
70432630	WALTER DARIO	HIGUITA RESTREPO	Santa Rosa De Osos	Caldas	22 de Noviembre
3602793	LUIS ARTURO	CHAVERRA BETANCUR	Santo Domingo	Caldas	22 de Noviembre
43063844	GLADYS ESTELLA	VELÁSQUEZ DE MOLINA	Santuario	Caldas	22 de Noviembre
22020245	MARTA NELLY	VILLADA ESCOBAR	Santuario	Caldas	22 de Noviembre
71621892	FERNANDO WALTER	GONZÁLEZ GIL	Santuario	Caldas	22 de Noviembre
43840275	ANGELICA MARÍA	BEDOYA MEJIA	Segovia	Caldas	22 de Noviembre
15501125	OMAR DE JESUS	GALVIZ GONZÁLEZ	Segovia	Caldas	22 de Noviembre
70722173	JORGE IVÁN	DUQUE OROZCO	Sonsón	Caldas	22 de Noviembre
22104982	MARÍA LUCIA	MARULANDA GIRALDO	Sonsón	Caldas	22 de Noviembre
70723770	LUIS FERNANDO	MARÍN ARIAS	Sonsón	Caldas	22 de Noviembre
22068715	MARÍA LUZMILA	AGUDELO MONTOYA	Sonsón	Caldas	22 de Noviembre
43471979	DIANA PATRICIA	LÓPEZ GÓMEZ	Sonsón	Caldas	22 de Noviembre
43458298	MYRIAM ZOHE	CARDONA CORREA	Sonsón	Caldas	22 de Noviembre
3616309	ROBERTO	TABARES GALLEGO	Sonsón	Caldas	22 de Noviembre
3617169	LIBARDO	CARMONA OROZCO	Sonsón	Caldas	22 de Noviembre
22010904	MARÍA LUDIBIA	BEDOYA GIRALDO	Sonsón	Caldas	22 de Noviembre
22103388	TULIA ANGELA	MÁRQUEZ OROZCO	Sonsón	Caldas	22 de Noviembre
65795977	ANAYIBE	LEÓN QUIROGA	Sonsón	Caldas	22 de Noviembre
4595890	GILDARDO	RUIZ OCAMPO	Sonsón	Caldas	22 de Noviembre
4438891	GUSTAVO ADOLFO	BETANCOURT RENDÓN	Sonsón	Caldas	22 de Noviembre
10188783	TIBERIO	DURAN GIRALDO	Sonsón	Caldas	22 de Noviembre
71703439	JUAN PABLO	BARRERA COBALEDA	Sonsón	Caldas	22 de Noviembre
43036010	BEATRIZ EUGENIA	BAENA GÓMEZ	Sopetrán	Caldas	22 de Noviembre
3621242	CARLOS ARTURO	OCHOA MAZO	Sopetrán	Caldas	22 de Noviembre
43447219	ANA MARIA	MORALES GUTIÉRREZ	Támesis	Caldas	22 de Noviembre
3602760	LUIS HERNANDO	MONSALVE VALENCIA	Támesis	Caldas	22 de Noviembre
70850473	PARMENIO DE JESUS	RUA OBANDO	Támesis	Caldas	22 de Noviembre
71711282	ELKIN URIEL	AGUDELO BUSTAMANTE	Támesis	Caldas	22 de Noviembre
43446009	OLGA EUGENIA	HINCAPIÉ RESTREPO	Támesis	Caldas	22 de Noviembre
70850231	RICARDO ANTONIO	ESCALANTE SALAZAR	Támesis	Caldas	22 de Noviembre
71800470	GILDARDO ALONSO	ZABALA RODRÍGUEZ	Toledo	Caldas	22 de Noviembre
71801257	WILSON ALBERTO	BERRIO MONSALVE	Toledo	Caldas	22 de Noviembre
21910579	BERNARDA	DAVID DAVID	Uramita	Caldas	22 de Noviembre
43020709	MARÍA CONSUELO	AGUDELO DAVID	Uramita	Caldas	22 de Noviembre
21673769	GLORIA ELSA	MONTOYA GRAJALES	Urrao	Caldas	22 de Noviembre
15481677	LUIS DELIO	CARDONA URREGO	Urrao	Caldas	22 de Noviembre
15485442	FRANK DAVID	SEGURO LORA	Urrao	Caldas	22 de Noviembre
15482579	RAMON ARTURO	URREGO GUTIERREZ	Urrao	Caldas	22 de Noviembre
22187842	BEATRIZ ELENA	ESPINOSA GARCIA	Valdivia	Caldas	22 de Noviembre
3663211	FRANCISCO ANTONIO	URIBE ACEVEDO	Valdivia	Caldas	22 de Noviembre

21811384	MARÍA ERNESTINA	MORALES MONSALVE	Valdivia	Caldas	22 de Noviembre
11812401	WILSON ENRIQUE	PARRA PEREA	Vigía Del Fuerte	Caldas	22 de Noviembre
11790818	EMETERIO	ROMANA SALAS	Vigía Del Fuerte	Caldas	22 de Noviembre
32554096	BLANCA ELISA	CARVAJAL RAMÍREZ	Yarumal	Caldas	22 de Noviembre
70115038	LUIS ALFONSO	MEJÍA ÁLVAREZ	Yarumal	Caldas	22 de Noviembre
43109679	CATALINA	MARÍN MARÍN	Yarumal	Caldas	22 de Noviembre
8102784	EMILIO ALBERTO	CALLE GUTIÉRREZ	Yarumal	Caldas	22 de Noviembre
70076002	JOSÉ ANTONIO	VELASQUEZ ARAQUE	Yarumal	Caldas	22 de Noviembre
43097647	OLGA PATRICIA	MENESES GARCIA	Yolombó	Caldas	22 de Noviembre
70660230	ALVEIRO DE JESÚS	HENAO	Yondó	Caldas	22 de Noviembre

ARTICULO SEGUNDO: La Secretaría de Educación reconocerá el valor del transporte terrestre, previa presentación del tiquete o factura de pago. La Secretaria de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional dispondrá la alimentación de los servidores públicos comisionados durante la jornada.

PARÁGRAFO: La Secretaría de Educación reconocerá excepcionalmente viáticos por concepto de alojamiento y alimentación adicional, siempre que estos se encuentren debidamente justificados.

ARTICULO TERCEROS: Los funcionarios comisionados deberán actuar de conformidad con la normatividad vigente, en el marco de los procesos y procedimientos del Sistema de Gestión de Calidad, cumplir con el objeto de la comisión.

ARTICULO CUARTO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

PUBLIQUESE Y CUMPLASE



HUMBERTO MÉZ VILLA
Secretario de Educación



RESOLUCIÓN 042583

16 NOV 2011

Por medio de la cual se modifica la Resolución N° 030076 del 10 de noviembre de 2011

EL SECRETARIO SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL DE ANTIOQUIA, en uso de sus facultades legales y especialmente las conferidas por los Decretos 01 de 1984 y 412 del 6 de marzo de 1992 y

CONSIDERANDO:

1. Que mediante Resolución N° 030076 del 10 de noviembre de 2011, el Secretario Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, autorizó el pago de la Atención Inicial de Urgencias y la Atención de Urgencias.
2. Que se hace necesario modificar los rubros presupuestales incluidos en la parte resolutive, artículo primero de la Resolución N° 030076 del 10 de noviembre de 2011.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. MODIFICAR el artículo primero de la parte resolutive de la resolución N° 030076 del 10 de noviembre de 2011 con los siguientes rubros: A.52.3.2.2/1116/63031/120208000/013125 SGP-SALUD – OFERTA Urgencias No POSS Red Pública, A.52.3.1.2.2/1116/6-3031/120208000/013129 SGP –SALUD –OFERTA SGP Urgencias POS Red Pública y A.52.3.1.1.2/1116/1-3034/120208000/013105 SGP SALUD APORTES PATRONALES SIN SITUACIÓN FONDOS SGP Aportes Patronales Nivel II y III vinculados.

ARTÍCULO SEGUNDO: La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

16 NOV 2011

Dada en Medellín a los

CARLOS MARIO RIVERA ESCOBAR

Secretario Seccional de Salud y
Protección Social de Antioquia

RESOLUCIÓN NRO. 042587

DE 2011

(1.7 NOV 2011)

"Por medio de la cual se concede un permiso, una licencia y se hace un encargo"

EL SECRETARIO DE GOBIERNO DEL DEPARTAMENTO

En uso de sus atribuciones Legales, en especial las conferidas por la Resolución 08181 de 06 de mayo de 2008, y

CONSIDERANDO:

Que el doctor Luis Carlos Agudelo Palacio, Notario Único de Armenia (Antioquia), mediante oficio de fecha 10 de noviembre, solicita permiso para ausentarse de su despacho los días 01, 02 y 03 de diciembre; de la misma manera solicita licencia ordinaria los días 04 y 05 de diciembre de 2011, con el propósito de poder viajar a la ciudad de Cartagena para asistir al I Congreso Nacional del Notariado Colombiano. Igualmente solicita se nombre durante su ausencia como Notaria Encargada, bajo su responsabilidad, a la señora Beatriz Mercedes Agudelo Palacio, identificada con cédula de ciudadanía número 21.515.805 de Armenia.

RESUELVE:

- Artículo 1. Conceder permiso al doctor Luis Carlos Agudelo Palacio, Notario Único de Armenia (Antioquia), para ausentarse de su círculo notarial los días 01, 02 y 03 de diciembre; igualmente se le otorga licencia ordinaria los días 04 y 05 de diciembre de 2011, con el propósito de que pueda viajar a la ciudad de Cartagena para que asista al I Congreso Nacional del Notariado Colombiano.
- Artículo 2. Encargar a la señora Beatriz Mercedes Agudelo Palacio, identificada con cédula de ciudadanía número 21.515.805 de Armenia, como Notaria Única del Círculo de esa municipalidad, durante las fechas previstas en el artículo anterior.
- Artículo 3. La presente Resolución rige a partir de su expedición.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Medellín, a los

1.7 NOV 2011



ANDRÉS JULIÁN RENDÓN CARDONA
Secretario de Gobierno

RESOLUCIÓN NUMERO 042590

(17 NOV 2011)

Por medio de la cual se declara una caducidad

LA DIRECTORA DE LA DIRECCIÓN DE CALIDAD Y RED DE SERVICIOS DE LA SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL DE ANTIOQUIA, en uso de sus facultades legales y complementarias, en especial las conferidas por el artículo 43 numeral 43.2.6, de la Ley 715 de 2001, Leyes 9ª de 1979 y 10 de 1.990, Decreto 1011 de 2006, Resolución 1043 de 2006, modificada por las Resoluciones 2680 y 3763 de 2007 del Ministerio de la Protección Social, Decreto 2240 de 1996 del trámite sancionatorio, Decreto Ordenanza 2575 del 14 de octubre de 2008, Resolución 0023483 del 7 de octubre de 2009 de la Gobernación de Antioquia, Decreto 2825 de 2010 y la Ordenanza N° 29 del 30 de diciembre de 2010, y previa las siguientes consideraciones, dispone declarar la Caducidad de la Facultad Sancionatoria y el archivo del expediente de queja radicado con el número 523094 del 29 de agosto de 2008 formulada por HERNÉN TIJARO PINTO, en contra de la ESE METROSALUD ubicada en el Municipio de Medellín, en la carrera 50 N° 44-27, Ed. Sacatín teléfono 511 75 05 representada legalmente por el Doctor ALEJANDRO GOMEZ LOPEZ identificado con la cédula de ciudadanía No.71.626.618, o quien haga sus veces al momento de la notificación del presente auto.

CONSIDERACIONES**I HECHOS:****QUEJA N° 523094:29/8/08**

A través de correo electrónico de fecha 23 de agosto de 2008, el señor HERNEN TIJARO PINTO presenta queja en contra de METROSALUD, concretamente en contra de la Unidad Intermedia de San Javier, a donde acudió con su hija MONICA ANDREA TIJARO el día 9 de agosto de 2008 a eso de las 4 de la tarde. Los médicos de turno, la atendieron y le diagnosticaron una gastritis, le manifestaron que no era una urgencia y le cobraron por la atención, la suma de \$150.000. Ante esta situación, la madre de la menor retiró la niña hacia la sala de espera, donde la niña se desmayó. Continua diciendo el quejoso "...yo desesperado por la situación ingresé al centro de salud e increpé al médico pidiendo que me la atendiera pues consideraba que esta nueva situación ameritaba una urgencia..." Los médicos de urgencias, se sostuvieron en que esto no era una urgencia y que debía pagar la suma de \$150.000.

El 10 de agosto la niña se agravó y la llevaron a otro centro hospitalario, esta vez a la clínica medicoquirúrgica, donde después de realizarle exámenes de laboratorio fue diagnosticada con apendicitis e intervenida quirúrgicamente.

El quejosa concluye diciendo que no pide sanciones para nadie, solo que se haga saber a los médicos del centro hospitalario de San Javier, cuanto se equivocaron y cuanto pusieron en riesgo la vida de su hija.

II. COMPETENCIA

Corresponde a la S.S.S.A, de conformidad con lo establecido en la Ley 9 de 1979, Ley 10 de 1990, Ley 715 del 2001, Decreto 1011 del 2006, Resolución 1043 de 2006 del Ministerio de la Protección Social, ejercer la vigilancia y control a los prestadores de servicios de salud y los definidos como tales que operan en esta jurisdicción.

COMPETENCIA DE LOS DEPARTAMENTOS EN SALUD. La Ley 715 de 2001, en su artículo 43, numeral 43.2.4, dispone: Sin perjuicio de las competencias establecidas en otras disposiciones legales, corresponde a los departamentos, dirigir, coordinar y vigilar el sector salud y el Sistema General de Seguridad Social en Salud en el territorio de su jurisdicción, atendiendo las disposiciones nacionales sobre la materia.

Así mismo, el Decreto 2240 de 2006, en sus artículos 19, 25, 28, 33, 38, señalan la competencia que tiene la Dirección Seccional Distrital o Local de salud para ejercer funciones de vigilancia y control a los prestadores de servicios de salud.

II. A RESOLVER- Caducidad de la facultad sancionatoria

En aras de la seguridad jurídica el Estado tiene un límite para ejercer la facultad sancionatoria, fuera del cual las autoridades públicas no pueden iniciar o proseguir un proceso para no incurrir en falta de competencia por razón del tiempo. Igualmente en desarrollo de la jurisprudencia del Consejo de Estado, que contabiliza la caducidad a partir de la fecha de ocurrencia de los hechos que dan lugar a la correspondiente investigación y sanción.

En este orden de ideas, el Despacho procederá a declarar la caducidad en los términos prescritos en el artículo 38 del C.C.A, por carecer de competencia en razón del tiempo, de conformidad con lo establecido en esta la norma que dispone:

“Artículo 38. Caducidad respecto de las sanciones. Salvo disposición especial en contrario, la facultad que tienen las autoridades administrativas para imponer sanciones caduca a los tres (3) años de producido el acto que pueda ocasionarlas”

IV. CONCLUSIONES DE LA DIRECCIÓN DE CALIDAD Y RED DE SERVICIOS

No obstante haber operado el fenómeno jurídico de la caducidad administrativa, el Despacho en ejercicio de la facultad contemplada en el artículo 70 del Decreto 2240 de 1996, previene a la ESE METROSALUD para que mantenga un alto nivel

científico en sus profesionales, que permita garantizar las características del SOGCS, particularmente las de seguridad y pertinencia.

En virtud de las consideraciones antes señaladas, esta Dependencia procederá a declarar la Caducidad de la Facultad Sancionatoria en los casos sub-examine, en atención a lo preceptuado en el artículo 38 del C.C.A, no sin antes advertir que si se identifica alguna irregularidad en el cumplimiento de las condiciones del Sistema Obligatorio de la Garantía de la Calidad, establecido en el Decreto 1011 de 2006, se dará nuevamente trámite a las acciones que por competencia posee nuestra dirección.

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Calidad y Red de Servicios, Adscrita a la Dirección Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia,

RESUELVE

PRIMERO: Declarar la Caducidad de la Facultad Sancionatoria dentro del expediente contentivo de la queja No. 523094 del 29 de agosto de 2008 respecto a la ESE METROSALUD ubicada en el Municipio de Medellín, en la carrera 50 N° 44-27, Ed. Sacatín teléfono 511 75 05 representada legalmente por el Doctor ALEJANDRO GOMEZ LOPEZ identificado con la cédula de ciudadanía No.71.626.618, o quien haga sus veces al momento de la notificación del presente auto

SEGUNDO: Exhortar a la ESE METROSALUD a que mantenga un alto nivel científico en sus profesionales, que le permita garantizar las características del SOGCS.

TERCERO: Archivar las diligencias administrativas encausadas y contenidas en el expediente radicado con el N° 523094 del 29 de agosto de 2008.

CUARTO: Notificar el contenido del presente acto administrativo al representante legal de la ESE METROSALUD, doctor ALEJANDRO GOMEZ LOPEZ identificado con la cédula de ciudadanía No.71.626.618, o quien haga sus veces al momento de la notificación del presente auto en los términos del artículo 44 y 45 del Código Contencioso Administrativo, en forma personal, o en su defecto por edicto, fijado después de la citación, por un termino de diez (10) días hábiles.

CUARTO: En firme la decisión, archívese el expediente.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



PAOLA ANDREA SALAZAR GALLEGO
Directora de Calidad y Red de Servicios

RESOLUCIÓN No. 042591

17 NOV 2011

Por medio de la cual se decide sobre unos recursos**EI DIRECTOR ADMINISTRATIVO DE FACTORES DE RIESGO DE LA
SECRETARÍA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL DE
ANTIOQUIA,**

En ejercicio de sus atribuciones constitucionales, legales y en especial las conferidas por el Art. 577 de la ley 9ª de 1979, Art. 43 numeral 43.3.8 de la Ley 715 de 2001, Art. 34, literal c de la Ley 1122 de 2007, el Art. 67 del Decreto 3075 de 1997, artículo 19 de la Resolución 5109 de 2005 del Ministerio de Protección Social y demás normas concordantes

CONSIDERANDO

Que corresponde a la Dirección Seccional de Salud de Antioquia, conforme a lo establecido en la Ley 9ª de 1979, la Ley 715 de 2001 y Decreto 3192 de 1983, ejercer la inspección, vigilancia y control de todas las actividades que puedan generar factores de riesgo para la salud humana y que se ejercen dentro de la Jurisdicción del Departamento de Antioquia.

Que el día 21 de octubre de 2008, en el Municipio de San Pedro de los Milagros, Antioquia, la Policía Nacional realizó la incautación de trescientos (300) kilos de carne de res, ya que no era transportada con las normas mínimas de salubridad, y ésta fue dejada a disposición de la autoridad sanitaria del municipio quien a su vez el mismo día aplicó medida sanitaria consistente en desnaturalización de la carne, por incumplimiento presuntamente de la Ley 9 de 1979 y Decreto 1500 de 2007.

Que mediante Auto No. 968 del 6 de abril de 2010, se inició la presente investigación en contra del señor **Carlos Emilio Jurado López** identificado con cédula de ciudadanía No. 15.432.087, en calidad de propietario del **Vehículo transportador de carne de placas TMH 083** por el transporte inadecuado de los trescientos (300) kilos de carne de res y por Auto No. 263 del 3 de febrero de 2011 se formuló cargos al implicado, por infringir el artículo 339 de la Ley 9 de 1979; artículo 33 literales a, b, c, d y f y parágrafo 2 del artículo 34 del Decreto 3075 de 1997.

Que luego de realizar diligencias pertinentes para lograr la notificación personal del auto de cargos al señor **Carlos Emilio Jurado López**, tales como llamadas telefónicas y el envío de citación, ésta no fue posible, por lo que fue notificado por edicto, no presentó descargo, dejando inactivo su derecho de defensa.

Que analizado el merito del sumario y los argumentos planteados y las pruebas aportadas en los descargos presentados, mediante Resolución N° 23118 de agosto 11 de 2011 se sancionó al señor **Carlos Emilio Jurado López** con Multa equivalente a Doscientos (200) SMDLV.

Que el día **20 de octubre de 2011** se notificó personalmente al implicado de la resolución - sanción, ante lo cual presentó el escrito que sustenta su recurso de apelación el día **28 de octubre de 2011**.

Que el artículo 51 del Código Contencioso Administrativo, al determinar la oportunidad y presentación de los recursos establece que: "(...) *los recursos de reposición y apelación habrá de hacerse uso, por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los **cinco (5) días siguientes** a ella, o a la desfijación del edicto, o a la publicación, según el caso. (...)*" (Negrilla fuera de texto)

Que el artículo 52 ibídem prevé los requisitos para interponer los recursos en los siguientes términos:

"Los recursos deberán reunir los siguientes requisitos:

*1. Interponerse dentro **del plazo legal**, personalmente y por escrito por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, y **sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad**, y con indicación del nombre del recurrente.*

(...)" (Negrilla fuera de texto)

Que analizado el caso en concreto, se tiene que el implicado fue notificado de la resolución – sanción el día 20 de octubre de 2011, los cinco (5) días hábiles para presentar los recursos se vencían el día 27 de octubre del mismo año y el escrito del recurso fue presentado en fecha posterior al vencimiento del término, esto es el día 28 de octubre de 2011.

Que por no cumplir con los requisitos del artículo 52 del Código Contencioso Administrativo, se habrá de rechazar el recurso interpuesto, de conformidad a lo establecido en el artículo 53 ibídem y se concederá el recurso de queja allí estipulado.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Rechazar el recurso de Apelación interpuesto a la Resolución No. 23118 del 11 de agosto de 2011, presentado por el señor **Carlos Emilio Jurado López** identificado con cédula de ciudadanía No. 15.432.087, en calidad de en calidad de **Propietario del Vehículo transportador de carne de placas TMH 083**, por las consideraciones realizadas en la parte motiva de ésta providencia.

ARTÍCULO SEGUNDO: Concede el **Recurso de queja**, que deberá interponerse y sustentarse debidamente dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su notificación, en la forma y términos establecidos en los artículos 50 y siguientes del Código Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar la presente decisión a los sujetos procesales, de conformidad a lo establecido en los artículos 45 y siguientes del Código Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

Expedida en Medellín a los 17 NOV 2011

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ELKIN DARÍO DEL VALLE GARCÉS

Director Administrativo de Factores de Riesgo
Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

RESOLUCIÓN N° 042592

17 NOV 2011

Por medio de la cual se Renueva la Inscripción a un Establecimiento Farmacéutico, para llevar acabo procesos relacionados con los medicamentos de control especial

EL SECRETARIO SECCIONAL DE SALUD Y DE PROTECCIÓN SOCIAL DE ANTIOQUIA

En uso de sus atribuciones legales y en especial las conferidas en la Ley 100 de 1993, Ley 30 de 1986, Decreto 677 de 1995, Decreto 2200 de 2005, Resoluciones 1478 de 2006 y 1403 de 2007, y

CONSIDERANDO:

Que el señor **CARLOS ALEJANDRO JARAMILLO ECHAVARRIA** identificado con cédula de ciudadanía N°71.633.733, en calidad de Representante Legal o quien haga sus veces de la sociedad **DISTRIBUIDORA PASTEUR S.A.** con Nit N°890941663-1, propietaria de la Farmacia-Droguería denominada **FARMACIA PASTEUR N°2**, con Matrícula Mercantil N°76591, ubicada en la **CARRERA 51 51 04** del municipio de **ITAGUI**, solicitó renovación de la inscripción para llevar a cabo los procesos asociados a la clasificación del establecimiento farmacéutico, con los siguientes medicamentos de control especial:

NOMBRE GENÉRICO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	UTILIZACION - USO
ALPRAZOLAM	0.25 mg, 0.5 mg, 1 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
	0.50 mg	Tableta sublingual	Ambulatorio-Intrahospitalario
	0.50 mg, 1 mg, 2 mg	Tableta Liberación Prolongada	Ambulatorio-Intrahospitalario
	1.0 mg/ml	Solución Oral - Gotas	Ambulatorio-Intrahospitalario

BROMAZEPAM	3 mg, 6 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
BROTIZOLAM	0.25 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
CLOBAZAM	10 mg, 20 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
CLONAZEPAM	0.5 mg, 2 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
	2.5 mg/ml	Solución Oral	Ambulatorio-Intrahospitalario
CLOZAPINA	100 mg, 25 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
DIAZEPAM	5 mg, 10 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
LORAZEPAM	1 mg, 2 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
MIDAZOLAM MALEATO	7.5 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
OXICODONA CLORHIDRATO	10 mg, 20 mg, 40 mg	Tableta de Liberación Modificada	Ambulatorio-Intrahospitalario
TRIAZOLAM	0.25 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario

Que la Farmacia-Droguería, cumple con las condiciones higiénico locativas exigidas por el artículo 36 de la Resolución 1478 de 2006.

Que la Dirección Técnica de la Farmacia-Droguería es ejercida por la señora **PAULA ANDREA PULGARIN CADAVID** identificada con cédula de ciudadanía N°1.020.396.709, con título de Tecnóloga en Regencia de Farmacia, debidamente inscrita ante la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia mediante Resolución N°5-1002-09, quien cumple con sus funciones en un horario de ocho (8) horas diarias.

Que la Farmacia-Droguería lleva registro manual del movimiento de los medicamentos de control especial, en libro foliado a tres (3) columnas, que fue debidamente sellado y autorizado por ésta Dirección.

En mérito de lo antes expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Renovar la inscripción a la Farmacia-Droguería denominada **FARMACIA PASTEUR N°2** con Matrícula Mercantil N°76591, ubicada en la **CARRERA 51 51 04** del municipio de **ITAGUI** de propiedad de la sociedad **DISTRIBUIDORA PASTEUR S.A.** con Nit N°890941663-1 representada legalmente o quien haga sus veces, por el señor **CARLOS ALEJANDRO JARAMILLO ECHAVARRIA** identificado con cédula de ciudadanía N°71.633.733 y con Dirección Técnica de la señora **PAULA ANDREA PULGARIN CADAVID** identificada con cédula de ciudadanía N°1.020.396.709, con título de Tecnóloga en Regencia de Farmacia, debidamente inscrita ante la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia mediante Resolución N°5-1002-09, para llevar a cabo los procesos asociados a la clasificación del Establecimiento farmacéutico, con los siguientes medicamentos de control especial:

NOMBRE GENÉRICO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	UTILIZACION - USO
ALPRAZOLAM	0.25 mg, 0.5 mg, 1 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
	0.50 mg	Tableta sublingual	Ambulatorio-Intrahospitalario
	0.50 mg, 1 mg, 2 mg	Tableta Liberación Prolongada	Ambulatorio-Intrahospitalario
	1.0 mg/ml	Solución Oral - Gotas	Ambulatorio-Intrahospitalario
BROMAZEPAM	3 mg, 6 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
BROTIZOLAM	0.25 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
CLOBAZAM	10 mg, 20 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
CLONAZEPAM	0.5 mg, 2 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
	2.5 mg/ml	Solución Oral	Ambulatorio-Intrahospitalario
CLOZAPINA	100 mg, 25 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
DIAZEPAM	5 mg, 10 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
LORAZEPAM	1 mg, 2 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
MIDAZOLAM MALEATO	7.5 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
OXICODONA CLORHIDRATO	10 mg, 20 mg, 40 mg	Tableta de Liberación Modificada	Ambulatorio-Intrahospitalario

TRIAZOLAM	0.25 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
-----------	---------	---------	-------------------------------

ARTICULO SEGUNDO: La sociedad **DISTRIBUIDORA PASTEUR S.A.**, el establecimiento **FARMACIA PASTEUR Nº2 y la Directora Técnica** se comprometen con la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia a cumplir todo lo normado en los Decretos 2200 de 2005 y 677 de 1995, en lo que compete, y en las Resoluciones 1478 de 2006 y 1403 de 2007 del Ministerio de la Protección Social o las que las modifiquen o adicionen.

ARTICULO TERCERO: Se le advierte al representante legal y a la Directora Técnica **que la presente renovación de la inscripción solo les permite llevar a cabo los procesos propios de la Farmacia-Droguería acorde con el Decreto 2200 de 2005 y la resolución 1403 de 2007 o las que las modifiquen o adicionen;** siendo responsables del manejo de los medicamentos de control especial que le han sido autorizados, además que la expedición del presente acto administrativo les compromete las siguientes obligaciones:

- Dispensar solo fórmulas en original del recetario oficial, diligenciados todos los datos del paciente, del medicamento y del prescriptor, sin tachones, ni enmendaduras.
- Diligenciar en la formula los datos correspondientes a la Farmacia-Droguería cuando se haga la dispensación.
- Registrar diariamente en el libro de control especial el movimiento de estos medicamentos, lo cual debe efectuarse sin borrones, tachones o enmendaduras.
- Las existencias físicas deben corresponder a las registradas en el libro.
- Conservar las facturas que respalden las entradas de los medicamentos de control especial.
- Archivar las fórmulas por el nombre del producto, concentración y forma farmacéutica, enumerándolas consecutivamente.
- Adquirir los medicamentos solo en laboratorios o distribuidores mayoristas autorizados.
- Enviar informe mensual del movimiento de los medicamentos de control especial a la Dirección Factores de Riesgo de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, dentro de los diez (10) primeros días de cada mes, copia del informe debe reposar en los archivos del establecimiento. Si no hubo movimiento, igualmente debe enviar informe con los saldos.
- Denunciar ante la autoridad competente la sustracción o pérdida de medicamentos de control especial y enviar copia de la respectiva denuncia al Fondo Rotatorio Seccional de Estupefacientes, Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, así como los avances que presente la investigación interna por parte del establecimiento farmacéutico.
- Hacer sellar el libro de registro ante la Dirección Factores de Riesgo de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, cada vez que se requiera.
- Solicitar autorización al Fondo Seccional de Estupefacientes, para hacer devolución al proveedor de los medicamentos de control especial próximos a vencerse.
- Informar a la Dirección de Factores de Riesgo de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia cualquier cambio de propietario, ubicación, teléfono, razón social, representante legal, dirección técnica o persona responsable del manejo de los medicamentos, cierre temporal o definitivo.

PARAGRAFO: El incumplimiento de las obligaciones descritas, conllevará a la pérdida de la autorización dada mediante el presente acto administrativo, sin perjuicio de la aplicación de medidas sanitarias de seguridad e inicio de proceso sancionatorio a que hubiere lugar.

ARTICULO CUARTO: Esta autorización tendrá una vigencia de cinco (5) años contados a partir de la expedición de la presente Resolución, la cual puede ser renovada por períodos iguales. La renovación deberá solicitarse con tres (3) meses de antelación a la fecha de su vencimiento.

PARÁGRAFO: Esta Resolución perderá automáticamente su vigencia por: Cambio de propietario, ubicación, razón social o si al término de un (1) año no ha presentado movimiento de estos medicamentos.

ARTICULO QUINTO: Cuando la Farmacia-Droguería cierre temporal o definitivamente o suspenda el manejo de medicamentos de control especial, el representante legal y el director técnico, deberán presentarse a esta Dirección con el libro de registro, facturas, formulas dispensadas y existencia de los medicamentos, para proceder a la cancelación del libro y de la autorización para el manejo de medicamentos de control especial.

ARTÍCULO SEXTO: Notificar el contenido de la presente resolución a los interesados, haciéndoles saber que contra ésta proceden los **Recursos de Reposición** y de **Apelación**, que deberán interponerse y sustentarse debidamente dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su notificación, en la forma y términos establecidos en los artículos 50 y siguientes del Código Contencioso Administrativo.

ARTICULO SEPTIMO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

Dada en Medellín a los, 17 NOV 2011

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.



CARLOS MARIO RIVERA ESCOBAR

Secretario Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

GOBERNACION DE ANTIOQUIA

RESOLUCIÓN N° 042593

17 NOV 2011

Por medio de la cual se Renueva la Inscripción a un Prestador de Servicios de Salud, para llevar acabo procesos relacionados con los medicamentos de control especial

EL SECRETARIO SECCIONAL DE SALUD Y DE PROTECCIÓN SOCIAL DE ANTIOQUIA

En uso de sus atribuciones legales y en especial las conferidas en la Ley 100 de 1993, Ley 30 de 1986, Decreto 677 de 1995, Decreto 2200 de 2005, Resoluciones 1478 de 2006 y 1403 de 2007, y

CONSIDERANDO:

Que el señor **JOSE ROBERTO ARBELAEZ TIGREROS** identificado con cédula de ciudadanía N°**16.626.067**, en calidad de Representante Legal o quien haga sus veces de la sociedad **SERVICIOS AEREOS PANAMERICANOS LIMITADA "SARPA LTDA"** con Nit N°**891201578-0**, propietaria de la Institución Prestadora de Servicios de Salud **SERVICIOS AEREOS PANAMERICANOS**, con Matrícula Mercantil N°**21-184762-02**, sin Servicio Farmacéutico, ubicada en la **CARRERA 67 3 26 HANGAR 43 - 44** del municipio de **MEDELLIN**, solicitó renovación de la inscripción para llevar a cabo los procesos asociados a la clasificación del servicio, con los siguientes medicamentos de control especial:

NOMBRE GENÉRICO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	UTILIZACION - USO
DIAZEPAM	10 mg/2 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
FENOBARBITAL	40 mg, 200 mg	Solución Inyectable	Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
FENTANILO CITRATO	0.1 mg/2ml, 0.25 mg/5 ml, 0.5 mg/10 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
MEPERIDINA CLORHIDRATO	100 mg/2 ml	Solución Inyectable	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
METILERGONOVINA MALEATO	0.2 mg/ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario

MIDAZOLAM CLORHIDRATO	5 mg/1 ml, 5 mg/5 ml, 10 mg/2 ml, 15 mg/3 ml, 25 mg/5 ml, 50 mg/10 ml, 90 mg/18 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
MORFINA CLORHIDRATO	10 mg/ml	Solución Inyectable	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
MORFINA SULFATO	3% X 20 ml	Solución Inyectable	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)

Que el Prestador de Servicios de Salud, cumple con las condiciones higiénico locativas exigidas por el artículo 36 de la Resolución 1478 de 2006.

Que el Prestador de Servicios de Salud, cuenta con las siguientes aeronaves, las cuales se encuentran matriculadas en la Aeronáutica Civil como ambulancias aéreas:

AVIÓN	SERIE	MATRICULA
JESTREAM32	905	HK 4394
JESTREAM32	849	HK 4405
JESTREAM32	840	HK 4362

Que los medicamentos están bajo la responsabilidad del señor **JAIME AUGUSTO MAYA CUARTAS** identificado con cédula de ciudadanía N°**71.603.815**, con título de Médico y Cirujano, debidamente inscrito ante la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia mediante Resolución N°**1-17252-90**.

Que el Prestador de Servicios de Salud lleva registro manual del movimiento de los medicamentos de control especial, en libro foliado a tres (3) columnas, que fue debidamente sellado y autorizado por ésta Dirección.

En mérito de lo antes expuesto,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Renovar la inscripción a la Institución Prestadora de Servicios de Salud **SERVICIOS AEREOS PANAMERICANOS** con Matricula Mercantil N°**21-184762-02**, ubicada en la **CARRERA 67 3 26 HANGAR 43 - 44** del municipio de **MEDELLIN**, de propiedad de la sociedad **SERVICIOS AEREOS PANAMERICANOS LIMITADA "SARPA LTDA"**, con Nit N°**891201578-0**, representada legalmente o quien haga sus veces, por el señor **JOSE ROBERTO ARBELAEZ TIGREROS** identificado con cédula de ciudadanía N°**16.626.067** y que el manejo de los medicamentos de control especial están bajo la responsabilidad del señor **JAIME AUGUSTO MAYA CUARTAS** identificado con cédula de ciudadanía N°**71.603.815**, con título de Médico y Cirujano, debidamente inscrito ante la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia mediante Resolución N°**1-17252-90**, para llevar a cabo los procesos asociados a la clasificación del servicio, con los siguientes medicamentos de control especial:

NOMBRE GENERICO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	UTILIZACION - USO
DIAZEPAM	10 mg/2 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
FENOBARBITAL	40 mg, 200 mg	Solución Inyectable	Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
FENTANILO CITRATO	0.1 mg/2ml, 0.25 mg/5 ml, 0.5 mg/10 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
MEPERIDINA CLORHIDRATO	100 mg/2 ml	Solución Inyectable	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
METILERGONOVINA MALEATO	0.2 mg/ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
MIDAZOLAM CLORHIDRATO	5 mg/1 ml, 5 mg/5 ml, 10 mg/2 ml, 15 mg/3 ml, 25 mg/5 ml, 50 mg/10 ml, 90 mg/18 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario

MORFINA CLORHIDRATO	10 mg/ml	Solución Inyectable	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
MORFINA SULFATO	3% X 20 ml	Solución Inyectable	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)

PARAGRAFO: Los medicamentos autorizados solo podrán utilizarse en los procedimientos realizados por la institución y con las ambulancias aéreas descritas a continuación, por lo tanto está **prohibida su venta o dispensación directa al usuario.**

AVIÓN	SERIE	MATRICULA
JESTREAM32	905	HK 4394
JESTREAM32	849	HK 4405
JESTREAM32	840	HK 4362

ARTICULO SEGUNDO: La sociedad **SERVICIOS AEREOS PANAMERICANOS LIMITADA "SARPA LTDA"**, el prestador de servicios de salud **SERVICIOS AEREOS PANAMERICANOS**, y el **Médico y Cirujano responsable de los medicamentos de control especial** se comprometen con la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia a cumplir todo lo normado en los Decretos 2200 de 2005 y 677 de 1995, en lo que competa, y en las Resoluciones 1478 de 2006 y 1403 de 2007 del Ministerio de la Protección Social o las que las modifiquen o adicionen.

ARTICULO TERCERO: Se le advierte al representante legal y al Médico y Cirujano que son responsables del manejo de los medicamentos de control especial que le han sido autorizados; además que la expedición del presente acto administrativo les compromete las siguientes obligaciones:

- Las formulas deben ser en original del recetario oficial, diligenciados todos los datos del paciente, del medicamento y del prescriptor, sin tachones, ni enmendaduras.
- Registrar diariamente en el libro de control especial el movimiento de estos medicamentos, lo cual debe efectuarse sin borrones, tachones o enmendaduras.
- Las existencias físicas deben corresponder a las registradas en el libro.
- Conservar las facturas que respalden las entradas de los medicamentos de control especial.
- Archivar las fórmulas por el nombre del producto, concentración y forma farmacéutica, enumerándolas consecutivamente.
- Adquirir los medicamentos solo en laboratorios o distribuidores mayoristas autorizados.
- Enviar informe mensual del movimiento de los medicamentos de control especial a la Dirección Factores de Riesgo de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, dentro de los diez (10) primeros días de cada mes, copia del informe debe reposar en los archivos del establecimiento. Si no hubo movimiento, igualmente debe enviar informe con los saldos.
- Denunciar ante la autoridad competente la sustracción o pérdida de medicamentos de control especial y enviar copia de la respectiva denuncia al Fondo Rotatorio Seccional de Estupefacientes, Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, así como los avances que presente la investigación interna por parte del establecimiento farmacéutico.
- Hacer sellar el libro de registro ante la Dirección Factores de Riesgo de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, cada vez que se requiera.
- Solicitar autorización al Fondo Seccional de Estupefacientes, para hacer devolución al proveedor de los medicamentos de control especial próximos a vencerse.
- Informar a la Dirección de Factores de Riesgo de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de

Antioquia cualquier cambio de propietario, ubicación, teléfono, razón social, representante legal, dirección técnica o persona responsable del manejo de los medicamentos, cierre temporal o definitivo.

PARAGRAFO: El incumplimiento de las obligaciones descritas, conllevará a la pérdida de la autorización dada mediante el presente acto administrativo, sin perjuicio de la aplicación de medidas sanitarias de seguridad e inicio de proceso sancionatorio a que hubiere lugar.

ARTICULO CUARTO: Esta autorización tendrá una vigencia de cinco (5) años contados a partir de la expedición de la presente Resolución, la cual puede ser renovada por períodos iguales. La renovación deberá solicitarse con tres (3) meses de antelación a la fecha de su vencimiento.

PARÁGRAFO: Esta Resolución perderá automáticamente su vigencia por: Cambio de propietario, ubicación, razón social o si al término de un (1) año no ha presentado movimiento de estos medicamentos.

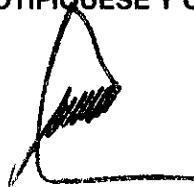
ARTICULO QUINTO: Cuando la Institución Prestadora de Servicios de Salud, cierre temporal o definitivamente o suspenda el manejo de medicamentos de control especial, el representante legal y el responsable de su manejo, deberán presentarse a esta Dirección con el libro de registro, facturas, formulas y existencia de los medicamentos, para proceder a la cancelación del libro y de la autorización para el manejo de medicamentos de control especial.

ARTÍCULO SEXTO: Notificar el contenido de la presente resolución a los interesados, haciéndoles saber que contra ésta proceden los Recursos de Reposición y de Apelación, que deberán interponerse y sustentarse debidamente dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su notificación, en la forma y términos establecidos en los artículos 50 y siguientes del Código Contencioso Administrativo.

ARTICULO SEPTIMO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

Dada en Medellín a los, **1.7 NOV 2011**

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.



CARLOS MARIO RIVERA ESCOBAR

Secretario Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

RESOLUCION No. 042594
1.7 NOV 2011

Por medio de la cual se concede una Licencia de Funcionamiento para un equipo de Rayos X.

EL SECRETARIO SECCIONAL DE SALUD DE ANTIOQUIA

En ejercicio de las facultades legales que le confieren las Leyes 09 de 1979 y 10 de 1990 y en especial Resolución No.7584 del 7 de junio de 1991 del Ministerio de Salud y

CONSIDERANDO:

1. Que mediante Resolución No. 9031 del 12 de julio de 1990, el Ministerio de Salud estableció los requisitos y condiciones de seguridad que debían cumplir las personas naturales y jurídicas que poseen equipos de Rayos X y otras fuentes emisoras de radiaciones ionizantes, para obtener la respectiva Licencia de Funcionamiento.
2. Que el Ministerio de Salud, mediante Resolución No. 07584 del 17 de junio de 1991, delegó en los Servicios Seccionales de Salud de Antioquia, Boyacá,

Caldas, Valle y Tolima, la facultad de expedir las Licencias de que trata la Resolución No 9031 de 1990 y demás funciones.

3. Que el Decreto - Ley No. 2150 de 1995 por el cual se suprimen y reforman regulaciones, procedimientos o trámites innecesarios, existentes en la administración pública, no suprimió el trámite de la Licencia de Funcionamiento para fuentes emisoras de Radiaciones Ionizantes, ya que ellas se expiden a los equipos y no al establecimiento.
4. Que el **CONSULTORIO ODONTOLOGICO OSCAR NOREÑA MEJIA**, ubicado (o) en la carrera 64A 48-21, Interior 104 del Municipio de **Medellin** por medio de su Representante Legal **OSCAR NOREÑA MEJIA** con cedula No. 4317959 solicitó Licencia de Funcionamiento para los equipos de Rayos X.
5. Que la Dirección de Factores de Riesgo de la Dirección Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, después de analizar y evaluar la documentación presentada, emitió concepto técnico favorable para la expedición de la Licencia de Funcionamiento de los equipos de Rayos X, según estudio realizado por el Asesor en Protección Radiológica señor **NELSON OSPINA**, realizado el **9 de noviembre de 2011** por cuanto cumple con los requisitos establecidos en la Resolución No. 9031 de 1990

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Conceder Licencia de Funcionamiento para el equipo de Rayos X, al **CONSULTORIO ODONTOLOGICO OSCAR NOREÑA MEJIA**, ubicado (o) en la carrera 64A 48-21, Interior 104 del municipio de **Medellin**, por intermedio de su representante legal **OSCAR NOREÑA MEJIA** con cédula numero 4317959, el cual tiene las siguientes características:

Equipo de Rayos X Odontológico Periapical Marca SIEMENS, Modelo HELIODENT, Serie 374309, Tubo de Rayos X Marca SIEMENS, Modelo PTB 0801, Serie sin Serie, Potencia Máxima de Operación 50 Kv, Corriente Máxima de Operación 7 mA. Carga de Trabajo: se toman 2 a 3 radiografías por semana. Sistema de Revelado: Manual

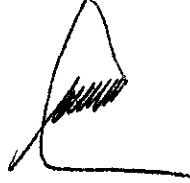
ARTICULO SEGUNDO: La presente Licencia se concede por el término de cuatro (4) años, contados a partir de la fecha de su expedición y podrá ser renovada, previo diligenciamiento de la solicitud respectiva y el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en las normas legales vigentes, con sesenta (60) días de antelación a su vencimiento.

ARTICULO TERCERO: La presente resolución es válida siempre y cuando se mantengan las características y condiciones del equipo (s) contenidas en el estudio y la presente licencia.. en la Ley 09 de 1979 y los artículos 49 y 50 de la Ley 10 de 1990.

ARTICULO QUINTO: Notifíquese personalmente la presente Resolución a **OSCAR NOREÑA MEJIA**, en su calidad de Representante Legal, identificado con la cédula **4317959**, haciéndole saber que contra ella proceden los recursos de Reposición, ante el Director Seccional de Salud de Antioquia y el de Apelación ante el Ministro de Salud, conforme a lo establecido en el Decreto 01 de 1984

(Código Contencioso Administrativo).

ARTICULO SEXTO: La presente resolución rige a partir de su expedición.



**EL SECRETARIO SECCIONAL DE
SALUD Y PROTECCION SOCIAL
DE ANTIOQUIA**

CARLOS MARIO RIVERA ESCOBAR

RESOLUCION No. 042595
17 NOV 2011

Por medio de la cual se concede una Licencia de Funcionamiento para un equipo de Rayos X.

EL SECRETARIO SECCIONAL DE SALUD DE ANTIOQUIA

En ejercicio de las facultades legales que le confieren las Leyes 09 de 1979 y 10 de 1990 y en especial Resolución No.7584 del 7 de junio de 1991 del Ministerio de Salud y

CONSIDERANDO:

1. Que mediante Resolución No. 9031 del 12 de julio de 1990, el Ministerio de Salud estableció los requisitos y condiciones de seguridad que debían cumplir las personas naturales y jurídicas que poseen equipos de Rayos X y otras fuentes emisoras de radiaciones ionizantes, para obtener la respectiva Licencia de Funcionamiento.
2. Que el Ministerio de Salud, mediante Resolución No. 07584 del 17 de junio de 1991, delegó en los Servicios Seccionales de Salud de Antioquia, Boyacá, Caldas, Valle y Tolima, la facultad de expedir las Licencias de que trata la Resolución No 9031 de 1990 y demás funciones.
3. Que el Decreto - Ley No. 2150 de 1995 por el cual se suprimen y reforman regulaciones, procedimientos o trámites innecesarios, existentes en la administración pública, no suprimió el trámite de la Licencia de Funcionamiento para fuentes emisoras de Radiaciones Ionizantes, ya que ellas se expiden a los equipos y no al establecimiento.
4. Que el **CONSULTORIO ODONTOLOGICO FANY ESTELA ALVIAR ESPINAL**, ubicado (o) en la calle 41 77-21 del Municipio de **Medellin** por medio de su Representante Legal **FANY ESTELA ALVIAR ESPINAL** con cedula No. 21404440 solicitó Licencia de Funcionamiento para los equipos de Rayos X.
5. Que la Dirección de Factores de Riesgo de la Dirección Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, después de analizar y evaluar la documentación presentada, emitió concepto técnico favorable para la expedición de la Licencia de Funcionamiento de los equipos de Rayos X, según estudio realizado por el Asesor en Protección Radiológica señor

NELSON OSPINA, realizado el **4 de noviembre de 2010** por cuanto cumple con los requisitos establecidos en la Resolución No. 9031 de 1990

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Conceder Licencia de Funcionamiento para el equipo de Rayos X, al **CONSULTORIO ODONTOLOGICO FANY ESTELA ALVIAR ESPINAL**, ubicado (o) en la calle 41 77-21 del municipio de **Medellin**, por intermedio de su representante legal **FANY ESTELA ALVIAR ESPINAL** con cédula numero 21404440, el cual tiene las siguientes características:

Equipo de Rayos X Odontológico Periapical Marca FIAD, Modelo EXPLOR X, Serie 5831270, Tubo de Rayos X Marca FIAD, Modelo DR 508 OCX 50, Serie 23202, Potencia Máxima de Operación 50 Kv, Corriente Máxima de Operación 10 mA. Carga de Trabajo: 1 a 2 radiografías por semana. Sistema de Revelado: Manual. fecha fabricación del equipo 28 de abril de 1992

ARTICULO SEGUNDO: La presente Licencia se concede por el término de cuatro (4) años, contados a partir de la fecha de su expedición y podrá ser renovada, previo diligenciamiento de la solicitud respectiva y el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en las normas legales vigentes, con sesenta (60) días de antelación a su vencimiento.

ARTICULO TERCERO: La presente resolución es válida siempre y cuando se mantengan las características y condiciones del equipo (s) contenidas en el estudio y la presente licencia.. en la Ley 09 de 1979 y los artículos 49 y 50 de la Ley 10 de 1990.

ARTICULO QUINTO: Notifíquese personalmente la presente Resolución a **FANY ESTELA ALVIAR ESPINAL**, en su calidad de Representante Legal, identificado con la cédula **21404440**, haciéndole saber que contra ella proceden los recursos de Reposición, ante el Director Seccional de Salud de Antioquia y el de Apelación ante el Ministro de Salud, conforme a lo establecido en el Decreto 01 de 1984 (Código Contencioso Administrativo).

ARTICULO SEXTO: La presente resolución rige a partir de su expedición.

**EL SECRETARIO SECCIONAL DE
SALUD Y PROTECCION SOCIAL
DE ANTIOQUIA**



CARLOS MARIO RIVERA ESCOBAR

Resolución No. 042596

17 NOV 2011

Por medio de la cual se niega una Licencia de Salud Ocupacional a una persona natural.

EL SECRETARIO SECCIONAL DE SALUD DE ANTIOQUIA

En ejercicio de las facultades legales que le confieren las Leyes 09 de 1979 y 10 de 1990 y en especial la Resolución No. 02318 de 1996 y

CONSIDERANDO:

1. Que mediante Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996, el Ministerio de Salud, delegó en las Direcciones Seccionales y locales de salud la función de expedir, renovar, vigilar y controlar las Licencias que autorizan a personas naturales y jurídicas a prestar servicios en Salud Ocupacional a terceros.
2. Que **DEMIAN ALBERTO CADAVID MACIAS** con cédula de ciudadanía No. 71.614.878, solicitó Licencia para la prestación a terceros de servicios en Salud Ocupacional como persona natural.
3. Que revisada la documentación presentada, se encontró que no acredita el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en el Artículo Segundo de la Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996.

Que el Comité Seccional de Salud Ocupacional de Antioquia, después de revisar toda la documentación presentada por la Dirección Seccional de Salud de Antioquia, emitió concepto desfavorable para el otorgamiento de dicha licencia, según consta en la respectiva Acta No. 335 del 9 de noviembre de 2011

RESUELVE :

ARTICULO PRIMERO: Negar la Licencia para prestar servicios a terceros en Salud Ocupacional a **DEMIAN ALBERTO CADAVID MACIAS** con Cédula de ciudadanía No. 71.614.878, por no cumplir con los requisitos y condiciones establecidos en el Artículo Segundo de la Resolución No. 02318 de 1996, del Ministerio de Salud.

ARTICULO SEGUNDO: Notificar personalmente a **DEMIAN ALBERTO CADAVID MACIAS** el contenido de la presente Resolución, haciéndole saber que contra lo dispuesto en ella proceden los recursos de Reposición, ante el Director Seccional de Salud de Antioquia, y en subsidio el de Apelación ante el Ministerio de Salud, interpuestos por escrito dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación, en los términos y condiciones establecidos en el Código Contencioso Administrativo (Decreto 01 del 2 de enero de 1984).

PARAGRAFO: Si no pudiera hacerse notificación personal, se procederá acorde a lo establecido en el Código Contencioso Administrativo.

ARTICULO TERCERO: La presente Resolución rige a partir de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



Dado en Medellín a los 17 NOV 2011

EL SECRETARIO SECCIONAL DE
SALUD Y PROTECCION SOCIAL DE
ANTIOQUIA,

CARLOS MARIO RIVERA ESCOBAR

Resolución No. 042597
17 NOV 2011

Por medio de la cual se niega una Licencia de Salud Ocupacional a una persona natural.

EL SECRETARIO SECCIONAL DE SALUD DE ANTIOQUIA

En ejercicio de las facultades legales que le confieren las Leyes 09 de 1979 y 10 de 1990 y en especial la Resolución No. 02318 de 1996 y

CONSIDERANDO:

1. Que mediante Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996, el Ministerio de Salud, delegó en las Direcciones Seccionales y locales de salud la función de expedir, renovar, vigilar y controlar las Licencias que autorizan a personas naturales y jurídicas a prestar servicios en Salud Ocupacional a terceros.
2. Que **ANGEL ORLANDO SUAREZ QUINTERO** con cédula de ciudadanía No. 3.603.445, solicitó Licencia para la prestación a terceros de servicios en Salud Ocupacional como persona natural.
3. Que revisada la documentación presentada, se encontró que no acredita el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en el Artículo Segundo de la Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996.

Que el Comité Seccional de Salud Ocupacional de Antioquia, después de revisar toda la documentación presentada por la Dirección Seccional de Salud de Antioquia, emitió concepto desfavorable para el otorgamiento de dicha licencia, según consta en la respectiva Acta No. 335 del 9 de noviembre de 2011

RESUELVE :

ARTICULO PRIMERO: Negar la Licencia para prestar servicios a terceros en Salud Ocupacional a **ANGEL ORLANDO SUAREZ QUINTERO** con Cédula de ciudadanía No. 3.603.445, por no cumplir con los requisitos y condiciones establecidos en el Artículo Segundo de la Resolución No. 02318 de 1996, del Ministerio de Salud.

ARTICULO SEGUNDO: Notificar personalmente a **ANGEL ORLANDO SUAREZ QUINTERO** el contenido de la presente Resolución, haciéndole saber que contra

lo dispuesto en ella proceden los recursos de Reposición, ante el Director Seccional de Salud de Antioquia, y en subsidio el de Apelación ante el Ministerio de Salud, interpuestos por escrito dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación, en los términos y condiciones establecidos en el Código Contencioso Administrativo (Decreto 01 del 2 de enero de 1984).

PARAGRAFO: Si no pudiera hacerse notificación personal, se procederá acorde a lo establecido en el Código Contencioso Administrativo.

ARTICULO TERCERO: La presente Resolución rige a partir de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Medellín a los 17 NOV 2011

EL SECRETARIO SECCIONAL DE
SALUD Y PROTECCION SOCIAL DE
ANTIOQUIA,



CARLOS MARIO RIVERA ESCOBAR

Resolución No. 042598
17 NOV 2011

Por medio de la cual se niega una Licencia de Salud Ocupacional a una persona natural.

EL SECRETARIO SECCIONAL DE SALUD DE ANTIOQUIA

En ejercicio de las facultades legales que le confieren las Leyes 09 de 1979 y 10 de 1990 y en especial la Resolución No. 02318 de 1996 y

CONSIDERANDO:

1. Que mediante Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996, el Ministerio de Salud, delegó en las Direcciones Seccionales y locales de salud la función de expedir, renovar, vigilar y controlar las Licencias que autorizan a personas naturales y jurídicas a prestar servicios en Salud Ocupacional a terceros.
2. Que **MARIBEL TANGARIFE ZAPATA** con cédula de ciudadanía No. , solicitó Licencia para la prestación a terceros de servicios en Salud Ocupacional como persona natural.
3. Que revisada la documentación presentada, se encontró que no acredita el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en el Artículo Segundo

de la Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996.

Que el Comité Seccional de Salud Ocupacional de Antioquia, después de revisar toda la documentación presentada por la Dirección Seccional de Salud de Antioquia, emitió concepto desfavorable para el otorgamiento de dicha licencia, según consta en la respectiva Acta No. 335 del 9 de noviembre de 2011

RESUELVE :

ARTICULO PRIMERO: Negar la Licencia para prestar servicios a terceros en Salud Ocupacional a **MARIBEL TANGARIFE ZAPATA** con Cédula de ciudadanía No. , por no cumplir con los requisitos y condiciones establecidos en el Artículo Segundo de la Resolución No. 02318 de 1996, del Ministerio de Salud.

ARTICULO SEGUNDO: Notificar personalmente a **MARIBEL TANGARIFE ZAPATA** el contenido de la presente Resolución, haciéndole saber que contra lo dispuesto en ella proceden los recursos de Reposición, ante el Director Seccional de Salud de Antioquia, y en subsidio el de Apelación ante el Ministerio de Salud, interpuestos por escrito dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación, en los términos y condiciones establecidos en el Código Contencioso Administrativo (Decreto 01 del 2 de enero de 1984).

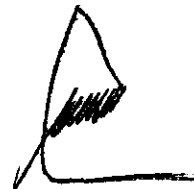
PARAGRAFO: Si no pudiera hacerse notificación personal, se procederá acorde a lo establecido en el Código Contencioso Administrativo.

ARTICULO TERCERO: La presente Resolución rige a partir de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Medellín a los 17 NOV 2011

EL SECRETARIO SECCIONAL DE
SALUD Y PROTECCION SOCIAL DE
ANTIOQUIA,



CARLOS MARIO RIVERA ESCOBAR

RESOLUCION No. 042599
17 NOV 2011

Por medio de la cual se concede la Renovación de la Licencia de Salud Ocupacional de una persona natural.

EL SECRETARIO SECCIONAL DE SALUD DE ANTIOQUIA

En ejercicio de las facultades legales que le confieren las Leyes 09 de 1979 y 10 de 1990 y en especial la Resolución No. 02318 de 1996 y

CONSIDERANDO:

1. Que la Dirección Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, en vigencia de la Resolución No 02318 del 15 de julio de 1996, concedió Licencia para la prestación de servicios de salud ocupacional a terceros como persona natural a **JUAN ALBERTO VELEZ TAMAYO** mediante la Resolución 10243 del 13 de diciembre de 2001
2. Que mediante Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996, el Ministerio de Salud, delegó en las Direcciones Seccionales y locales de salud la función de expedir, renovar, vigilar y controlar las Licencias que autorizan a personas naturales y jurídicas a prestar servicios en Salud Ocupacional a terceros.
3. Que **JUAN ALBERTO VELEZ TAMAYO** con cédula No. **70.557.206** solicitó la renovación de la Licencia de Salud Ocupacional como persona natural, acreditando el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en la Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996.
4. Que el Comité Seccional de Salud Ocupacional de Antioquia, después de revisar toda la documentación presentada por la Dirección Seccional de Salud de Antioquia, emitió concepto favorable para el otorgamiento de dicha licencia, según consta en la respectiva Acta No. 335 del 9 de noviembre de 2011

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Renovar la Licencia para prestar servicios a terceros en Salud Ocupacional a **JUAN ALBERTO VELEZ TAMAYO** con cédula No. 70.557.206, de acuerdo a su perfil profesional de **MEDICO Y CIRUJANO, ESPECIALISTA EN SALUD OCUPACIONAL**, en las áreas **SALUD OCUPACIONAL, MEDICINA PREVENTIVA Y DEL TRABAJO, DISEÑO, ADMINISTRACION Y EJECUCION DE PROGRAMAS DE SALUD OCUPACIONAL, EDUCACION, INVESTIGACION Y CAPACITACION EN SALUD OCUPACIONAL, SE EXCLUYEN LAS AREAS DE: HIGIENE Y SEGURIDAD OCUPACIONAL, ERGONOMIA Y SICOLOGIA OCUPACIONAL**

ARTICULO SEGUNDO: esta licencia se concede por el término de diez (10) años, contados a partir de la notificación de la presente resolución y podrá ser renovada por un término igual, previo diligenciamiento de la solicitud respectiva y el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en las normas legales vigentes, con sesenta (60) días de antelación a su vencimiento.

PARAGRAFO: esta licencia es **válida en todo el territorio nacional** y tendrá un carácter personal e intransferible.

ARTICULO TERCERO: Las Direcciones Seccionales y Locales de Salud del país, vigilarán y controlarán el cumplimiento de las disposiciones contenidas en la presente Resolución e impondrán las sanciones correspondientes, sin detrimento de otras sanciones de tipo legal, que puedan derivarse de la transgresión de las normas legales vigentes.

ARTICULO CUARTO: **JUAN ALBERTO VELEZ TAMAYO** deberá cumplir en el ejercicio de sus actividades, con todas las normas legales, técnicas, éticas y de control de calidad establecidas en la legislación vigente en Salud Ocupacional.

PARAGRAFO: todos los servicios que **JUAN ALBERTO VELEZ TAMAYO** preste en las áreas concedidas, podrán ser evaluadas por los funcionarios competentes, mediante la aplicación de las Normas sobre Auditoria de los Servicios de Salud Ocupacional, vigentes.

ARTICULO QUINTO: contra lo dispuesto en la presente Resolución proceden los recursos de Reposición, ante el Director Seccional de Salud de Antioquia, y en subsidio el de Apelación ante el Ministro de Salud, interpuestos por escrito dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación, en los términos y condiciones establecidos en el Código Contencioso Administrativo (Decreto No.01 del 2 de enero de 1984).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en la ciudad de Medellín a los, 1.7 NOV 2011

EL SECRETARIO SECCIONAL
DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL DE
ANTIOQUIA


CARLOS MARIO RIVERA ESCOBAR

RESOLUCION No.
1.7 NOV 2011

042600

Por medio de la cual se concede la Renovación de la Licencia de Salud Ocupacional de una persona natural.

EL SECRETARIO SECCIONAL DE SALUD DE ANTIOQUIA

En ejercicio de las facultades legales que le confieren las Leyes 09 de 1979 y 10 de 1990 y en especial la Resolución No. 02318 de 1996 y

CONSIDERANDO:

1. Que la Dirección Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, en vigencia de la Resolución No 02318 del 15 de julio de 1996, concedió Licencia para la prestación de servicios de salud ocupacional a terceros como persona natural a **JAIME ANDRES MEJIA OSPINA** mediante la Resolución 8792 del 8 de noviembre de 2001
2. Que mediante Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996, el Ministerio de Salud, delegó en las Direcciones Seccionales y locales de salud la función de expedir, renovar, vigilar y controlar las Licencias que autorizan a personas naturales y jurídicas a prestar servicios en Salud Ocupacional a terceros.
3. Que **JAIME ANDRES MEJIA OSPINA** con cédula No. **71.724.669** solicitó la renovación de la Licencia de Salud Ocupacional como persona natural, acreditando el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en la Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996.
4. Que el Comité Seccional de Salud Ocupacional de Antioquia, después de revisar toda la documentación presentada por la Dirección Seccional de Salud de Antioquia, emitió concepto favorable para el otorgamiento de dicha licencia, según consta en la respectiva Acta No. 335 del 9 de noviembre de 2011

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Renovar la Licencia para prestar servicios a terceros en Salud Ocupacional a **JAIME ANDRES MEJIA OSPINA** con cédula No. 71.724.669, de acuerdo a su perfil profesional de **COMUNICADOR SOCIAL, ESPECIALISTA EN GERENCIA DE LA SALUD OCUPACIONAL**, en las áreas **SALUD OCUPACIONAL, GERENCIA DE LA SALUD OCUPACIONAL, DISEÑO, ADMINISTRACION Y EJECUCION DE PROGRAMAS DE SALUD OCUPACIONAL, INVESTIGACION, EDUCACION Y CAPACITACION EN SALUD OCUPACIONAL, SE EXCLUYEN LAS AREAS DE: MEDICINA OCUPACIONAL, SICOLOGIA OCUPACIONAL, ERGONOMIA E HIGIENE Y SEGURIDAD OCUPACIONAL.**

ARTICULO SEGUNDO: esta licencia se concede por el término de diez (10) años, contados a partir de la notificación de la presente resolución y podrá ser renovada por un término igual, previo diligenciamiento de la solicitud respectiva y el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en las normas legales vigentes, con sesenta (60) días de antelación a su vencimiento.

PARAGRAFO: esta licencia es **válida en todo el territorio nacional** y tendrá un carácter personal e intransferible.

ARTICULO TERCERO: Las Direcciones Seccionales y Locales de Salud del país, vigilarán y controlarán el cumplimiento de las disposiciones contenidas en la presente Resolución e impondrán las sanciones correspondientes, sin detrimento de otras sanciones de tipo legal, que puedan derivarse de la transgresión de las normas legales vigentes.

ARTICULO CUARTO: **JAIME ANDRES MEJIA OSPINA** deberá cumplir en el ejercicio de sus actividades, con todas las normas legales, técnicas, éticas y de control de calidad establecidas en la legislación vigente en Salud Ocupacional.

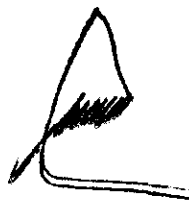
PARAGRAFO: todos los servicios que **JAIME ANDRES MEJIA OSPINA** preste en las áreas concedidas, podrán ser evaluadas por los funcionarios competentes, mediante la aplicación de las Normas sobre Auditoria de los Servicios de Salud Ocupacional, vigentes.

ARTICULO QUINTO: contra lo dispuesto en la presente Resolución proceden los recursos de Reposición, ante el Director Seccional de Salud de Antioquia, y en subsidio el de Apelación ante el Ministro de Salud, interpuestos por escrito dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación, en los términos y condiciones establecidos en el Código Contencioso Administrativo (Decreto No.01 del 2 de enero de 1984).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en la ciudad de Medellín a los, 17 NOV 2011

EL SECRETARIO SECCIONAL
DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL DE
ANTIOQUIA



CARLOS MARIO RIVERA ESCOBAR



RESOLUCION NO. 042601

17 NOV 2011

Por medio de la cual se concede Licencia a un TECNOLIGO EN SALUD OCUPACIONAL

EL SECRETARIO SECCIONAL DE SALUD DE ANTIOQUIA

En ejercicio de las facultades legales que le confieren las Leyes 09 de 1979 y 10 de 1990 y en especial la Resolución No. 02318 de 1996 y

CONSIDERANDO:

1. Que mediante Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996, el Ministerio de Salud, delegó en las Direcciones Seccionales y Locales de Salud la función de expedir, renovar, vigilar y controlar las Licencias que autorizan a personas naturales y jurídicas a prestar servicios en Salud Ocupacional a terceros.
2. Que NIDIA PAOLA FLOREZ GOMEZ, con cédula No.1.017.184.562, solicitó Licencia para la prestación a terceros de Servicios en Salud Ocupacional como persona natural, acreditando el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en la Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996.
3. Que el Comité Seccional de Salud Ocupacional de Antioquia, después de revisar toda la documentación presentada por la Dirección Seccional de Salud de Antioquia, emitió concepto favorable para el otorgamiento de dicha licencia, según consta en la respectiva Acta No 335 del 9 de noviembre de 2011.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Conceder la Licencia para Prestar Servicios a terceros en Salud Ocupacional a NIDIA PAOLA FLOREZ GOMEZ, con cédula No. 1.017.184.562, de acuerdo a su perfil profesional de TECNOLIGO EN SALUD OCUPACIONAL EN LAS AREAS DE: SALUD OCUPACIONAL, EDUCACION, CAPACITACION, ADMINISTRACION Y EJECUCION DE PROGRAMAS DE SALUD OCUPACIONAL. SE EXCLUYE EL DISEÑO DE PROGRAMAS DE SALUD OCUPACIONAL

ARTICULO SEGUNDO: Esta licencia se concede por el término de diez (10) años, contados a partir de la notificación de la presente Resolución y podrá ser renovada por un término igual, previo diligenciamiento de la solicitud respectiva y el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en las normas legales vigentes, con sesenta (60) días de antelación a su vencimiento.

PARAGRAFO: Esta Licencia es **válida en todo el territorio nacional** y tendrá un carácter personal e intransferible.

ARTICULO TERCERO: Las Direcciones Seccionales y Locales de Salud del país,

vigilarán y controlarán el cumplimiento de las disposiciones contenidas en la presente Resolución e impondrán las sanciones correspondientes, sin detrimento de otras sanciones de tipo legal, que puedan derivarse de la trasgresión de las normas legales vigentes.

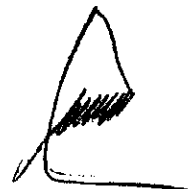
ARTICULO CUARTO: Que NIDIA PAOLA FLOREZ GOMEZ, deberá cumplir en el ejercicio de sus actividades, con toda la norma legal, técnicas, éticas y de control de calidad establecidas en la legislación vigente en Salud Ocupacional.

PARAGRAFO: Todos los servicios, que preste en las áreas concedidas, podrán ser evaluados por los funcionarios competentes, mediante la aplicación de las Normas sobre Auditoria de los Servicios de Salud Ocupacional, adoptadas por el Ministerio de Salud.

ARTICULO QUINTO: Contra lo dispuesto en la presente Resolución proceden los recursos de reposición, ante el Director Seccional de Salud de Antioquia, y en subsidio el de apelación ante el Ministro de Salud, interpuestos por escrito dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación, en los términos y condiciones establecidos en el Código Contencioso Administrativo (Decreto No. 01 del 2 de enero de 1984).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Medellín a los, 1.7 NOV 2011
EL SECRETARIO SECCIONAL
DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL
DE ANTIOQUIA



CARLOS MARIO RIVERA ESCOBAR
042602

RESOLUCION No.
1.7 NOV 2011

Por medio de la cual se concede la Renovación de la Licencia de Salud Ocupacional de una persona natural.

EL SECRETARIO SECCIONAL DE SALUD DE ANTIOQUIA

En ejercicio de las facultades legales que le confieren las Leyes 09 de 1979 y 10 de 1990 y en especial la Resolución No. 02318 de 1996 y

CONSIDERANDO:

1. Que la Dirección Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, en vigencia de la Resolución No 02318 del 15 de julio de 1996, concedió Licencia para la prestación de servicios de salud ocupacional a terceros como persona natural a **GABRIEL ANGEL PERNIA RODRIGUEZ** mediante la Resolución 16154 del 27 de noviembre de 2002
2. Que mediante Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996, el Ministerio de Salud, delegó en las Direcciones Seccionales y locales de salud la función de expedir, renovar, vigilar y controlar las Licencias que autorizan a personas naturales y jurídicas a prestar servicios en Salud Ocupacional a terceros.

3. Que GABRIEL ANGEL PERNIA RODRIGUEZ con cédula No. **71.776.745** solicitó la renovación de la Licencia de Salud Ocupacional como persona natural, acreditando el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en la Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996.
4. Que el Comité Seccional de Salud Ocupacional de Antioquia, después de revisar toda la documentación presentada por la Dirección Seccional de Salud de Antioquia, emitió concepto favorable para el otorgamiento de dicha licencia, según consta en la respectiva Acta No. 335 del 9 de noviembre de 2011

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Renovar la Licencia para prestar servicios a terceros en Salud Ocupacional a **GABRIEL ANGEL PERNIA RODRIGUEZ** con cédula No. 71.776.745, de acuerdo a su perfil profesional de **TECNOLOGO EN SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL**, en las áreas **HIGIENE Y SEGURIDAD OCUPACIONAL, EDUCACION Y CAPACITACION EN SALUD OCUPACIONAL, ADMINISTRACION Y EJECUCION DE PROGRAMAS DE SALUD OCUPACIONAL. SE EXCLUYEN LAS AREAS DE:, ERGONOMIA, SICOLOGIA OCUPACIONAL, MEDICINA PREVENTIVA Y DEL TRABAJO Y EL DISEÑO DE PROGRAMAS DE SALUD OCUPACIONAL**

ARTICULO SEGUNDO: esta licencia se concede por el término de diez (10) años, contados a partir de la notificación de la presente resolución y podrá ser renovada por un término igual, previo diligenciamiento de la solicitud respectiva y el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en las normas legales vigentes, con sesenta (60) días de antelación a su vencimiento.

PARAGRAFO: esta licencia es **válida en todo el territorio nacional** y tendrá un carácter personal e intransferible.

ARTICULO TERCERO: Las Direcciones Seccionales y Locales de Salud del país, vigilarán y controlarán el cumplimiento de las disposiciones contenidas en la presente Resolución e impondrán las sanciones correspondientes, sin detrimento de otras sanciones de tipo legal, que puedan derivarse de la transgresión de las normas legales vigentes.

ARTICULO CUARTO: **GABRIEL ANGEL PERNIA RODRIGUEZ** deberá cumplir en el ejercicio de sus actividades, con todas las normas legales, técnicas, éticas y de control de calidad establecidas en la legislación vigente en Salud Ocupacional.

PARAGRAFO: todos los servicios que **GABRIEL ANGEL PERNIA RODRIGUEZ** preste en las áreas concedidas, podrán ser evaluadas por los funcionarios competentes, mediante la aplicación de las Normas sobre Auditoria de los Servicios de Salud Ocupacional, vigentes.

ARTICULO QUINTO: contra lo dispuesto en la presente Resolución proceden los recursos de Reposición, ante el Director Seccional de Salud de Antioquia, y en subsidio el de Apelación ante el Ministro de Salud, interpuestos por escrito dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación, en los términos y condiciones establecidos en el Código Contencioso Administrativo (Decreto No.01 del 2 de enero de 1984).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en la ciudad de Medellín a los, **1.7 NOV 2011**

EL SECRETARIO SECCIONAL
DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL DE
ANTIOQUIA



CARLOS MARIO RIVERA ESCOBAR