

Gaceta Departamental

Registrando la historia de Antioquia desde 1908



EDICIÓN DE 62 PÁGINAS

Registrado en el Ministerio de Gobierno por Resol. No. 000474 de junio de 1967 - Tarifa postal reducida No. 2333 de la Admon Postal Nal. - Porte Pagado

No.19.211

COMERCIALES

SUMARIO RESOLUCIONES JULIO 2012

NUMERO	FECHA	PAGINA	NUMERO	FECHA	PAGINA
056137	Julio 27 de 2012	2	056157	Julio 27 de 2012	27
056138	Julio 27 de 2012	4	056158	Julio 27 de 2012	31
056139	Julio 27 de 2012	6	056159	Julio 27 de 2012	34
056140	Julio 27 de 2012	9	056160	Julio 27 de 2012	37
056142	Julio 27 de 2012	11	056161	Julio 27 de 2012	40
056143	Julio 27 de 2012	12	056162	Julio 27 de 2012	43
056145	Julio 27 de 2012	14	056163	Julio 27 de 2012	47
056146	Julio 27 de 2012	17	056164	Julio 27 de 2012	51
056147	Julio 27 de 2012	19	056165	Julio 27 de 2012	55
056148	Julio 27 de 2012	21	056166	Julio 27 de 2012	58
056155	Julio 27 de 2012	22	056167	Julio 27 de 2012	60
056156	Julio 27 de 2012	25			



GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA
SECRETARÍA GENERAL
Imprenta Departamental de Antioquia
Dr. Sergio Arroyave Maya
Director



ORDEN AL MÉRITO
CÍVICO Y EMPRESARIAL
MARISCAL JORGE ROBLEDO
CATEGORÍA ORO



COBRO ADMINISTRATIVO COACTIVO

RESOLUCIÓN NÚMERO (056137)

27 JUL 2012

Por la cual se concede un acuerdo de pago del Impuesto de vehículos automotores

El Tesorero General del Departamento de Antioquia, en uso de las facultades Legales que le confieren el Estatuto Tributario y la Ley 1066 del 29/07/2006, Reglamentada por la Circular 00069 del 11/08/2006

CONSIDERANDO

PRIMERO: Que el propietario del vehículo del placas **VYE19A** de nombre: **FLOR-MARINA LOPEZ ESCOBAR**, identificado con la cedula de ciudadanía N° **25806674** residente en la **CR 52 99 35**, con teléfono N° **5215028** de la ciudad de **MEDELLIN** quien adeuda al Departamento de Antioquia por concepto de Impuesto de Vehículos la suma de **\$751.000,00** y que ya se encuentra como moroso y en la etapa de Cobro Administrativo Coactivo.

SEGUNDO: Que el propietario cancelara el acuerdo con lo dispuesto en la ley 1066 del 29/07/2006, los impuestos, sanciones e intereses de las vigencias no declaradas y canceladas y en los casos, que tenga proceso abierto en fiscalización o cobro coactivo, incluirán los valores determinados por la administración. El acuerdo de pago incluirá todas las vigencias adeudadas por el contribuyente, y cargará los pagos desde la vigencia más antigua, siguiendo el orden que se establezca en el E.T.N, respecto a la prelación en la Imputación de pagos.

TERCERO: El propietario que suscribe el presente acuerdo de pago, deberá para su firma aportar los siguientes documentos:

- Elevar solicitud a la Oficina de Cobro Administrativo Coactivo para celebrar el Acuerdo de Pago, señalando el plazo requerido.
- Pago en efectivo del 30% de la deuda como cuota inicial, consignando en un banco autorizado.
- Fotocopia de la Cedula de Ciudadanía.
- Fotocopia de la Tarjeta de Propiedad.
- Formularios de declaración debidamente firmados.

CUARTO: Que en el evento de existir incumplimiento en este Acuerdo de Pago, la Tesorería certificara el valor total de la deuda, descontando los valores cancelados y dicha certificación pasara a la etapa de cobro coactivo, a fin de obtener el pago de la deuda a favor del Departamento. Así mismo en



caso de incumplimiento el valor cancelado se cargará como un saldo para aplicar a otra vigencia, siempre y cuando el valor de la cuota no cubra la vigencia completa.

QUINTO: Que **FLOR MARINA LOPEZ ESCOBAR** con cedula de ciudadanía N° **25806674** en calidad de deudor moroso, mediante escrito recibido el día , solicito plazo de **SEIS** meses para cancelar la totalidad de la deuda.

SEXTO: Que el presente acuerdo presta mérito ejecutivo en caso de incumplimiento de esta facilidad.

De conformidad con lo anterior y en concordancia con la Ley 1066 de 2006 y artículos 814 y 818 del Estatuto Tributario Nacional,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Conceder un plazo de **SEIS** meses a **FLOR MARINA LOPEZ ESCOBAR** propietario del vehículo **VYE19A** y portador de la cédula de ciudadanía N° **25806674** en calidad de deudor moroso para cancelar el total de la deuda que hasta el momento asciende a la cantidad de \$ **751.000,00** correspondientes a las vigencias **2009-2010-2011** de los cuales en calidad de cuota inicial abona el valor de \$ **225.300,00** correspondientes al **30%** y otras cuotas pagaderas mensualmente y con el siguiente plan de pagos, en las cuales se incluyen intereses moratorios de **20,86%** anual, establecido por el Gobierno Nacional, acorde con el artículo 3° de la Ley 1066 del 29/07/2006. (Según pagaré adjunto)

Parágrafo primero: Las cuotas deben cancelarse en las fechas señaladas allegando la prueba del pago dentro de los cinco (5) días siguientes, a la fecha señalada en cada pago. De no cancelarse la cuota en la fecha antes indicada, se cobraran intereses de mora sobre la misma, a la tasa vigente para esta facilidad.

Parágrafo Segundo: El incumplimiento en el pago de alguna cuota y/o de cualquier otra obligación tributaria surgida con posterioridad a la notificación de la presente resolución, será causal para que se declare sin vigencia el plazo concedido, ordenando hacer efectivo el valor restante del acuerdo en forma inmediata, conforme al Artículo 814-3 del Estatuto Tributario y al Artículo 5° del Decreto 666 de 2002, sin perjuicio de la acción contra el deudor.

ARTICULO SEGUNDO: En ningún caso, en que se celebre acuerdo de pago, dentro del proceso de Cobro Administrativo Coactivo, se levantarán las medidas cautelares, excepto sobre las Bancarias.

ARTICULO TERCERO: NOTIFICACION La presente Resolución, se notificará personalmente al Interesado, advirtiéndole que contra ella no procede recurso alguno. (Artículo 565 del Estatuto Tributario)

ARTICULO CUARTO: La presente Resolución rige a partir de su notificación en forma personal.



NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Medellín a los, 27 JUL 2012

ISABEL C. MONTOYA HERNANDEZ
TESORERA GENERAL DEL DEPARTAMENTO

COBRO ADMINISTRATIVO COACTIVO

RESOLUCIÓN NÚMERO (056138)

27 JUL 2012

Por la cual se concede un acuerdo de pago del Impuesto de vehículos automotores

El Tesorero General del Departamento de Antioquia, en uso de las facultades Legales que le confieren el Estatuto Tributario y la Ley 1066 del 29/07/2006, Reglamentada por la Circular 00069 del 11/08/2006

CONSIDERANDO

PRIMERO: Que el propietario del vehiculo del placas **FYS02B** de nombre: **HIULDER FERNANDO SANCHEZ LADINO**, identificado con la cedula de ciudadanía N° **71757710** residente en la **CR 38 107 B 11**, con teléfono N° **5722692** de la ciudad de **MEDELLIN** quien adeuda al Departamento de Antioquia por concepto de Impuesto de Vehículos la suma de **\$532.000,00** y que ya se encuentra como moroso y en la etapa de Cobro Administrativo Coactivo.

SEGUNDO: Que el propietario cancelara el acuerdo con lo dispuesto en la ley 1066 del 29/07/2006, los impuestos, sanciones e intereses de las vigencias no declaradas y canceladas y en los casos, que tenga proceso abierto en fiscalización o cobro coactivo, incluirán los valores determinados por la administración. El acuerdo de pago incluirá todas las vigencias adeudadas por el contribuyente, y cargará los pagos desde la vigencia más antigua, siguiendo el orden que se establezca en el E.T.N, respecto a la prelación en la Imputación de pagos.



TERCERO: El propietario que suscribe el presente acuerdo de pago, deberá para su firma aportar los siguientes documentos:

- Elevar solicitud a la Oficina de Cobro Administrativo Coactivo para celebrar el Acuerdo de Pago, señalando el plazo requerido.
- Pago en efectivo del 30% de la deuda como cuota inicial, consignando en un banco autorizado.
- Fotocopia de la Cedula de Ciudadanía.
- Fotocopia de la Tarjeta de Propiedad.
- Formularios de declaración debidamente firmados.

CUARTO: Que en el evento de existir incumplimiento en este Acuerdo de Pago, la Tesorería certificara el valor total de la deuda, descontando los valores cancelados y dicha certificación pasara a la etapa de cobro coactivo, a fin de obtener el pago de la deuda a favor del Departamento. Así mismo en caso de incumplimiento el valor cancelado se cargará como un saldo para aplicar a otra vigencia, siempre y cuando el valor de la cuota no cubra la vigencia completa.

QUINTO: Que **HIULDER FERNANDO SANCHEZ LADINO** con cedula de ciudadanía N° **71757710** en calidad de deudor moroso, mediante escrito recibido el día , solicito plazo de **OCHO** meses para cancelar la totalidad de la deuda.

SEXTO: Que el presente acuerdo presta mérito ejecutivo en caso de incumplimiento de esta facilidad.

De conformidad con lo anterior y en concordancia con la Ley 1066 de 2006 y artículos 814 y 818 del Estatuto Tributario Nacional,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Conceder un plazo de **OCHO** meses a **HIULDER FERNANDO SANCHEZ LADINO** propietario del vehiculo **FYS02B** y portador de la cédula de ciudadanía N° **71757710** en calidad de deudor moroso para cancelar el total de la deuda que hasta el momento asciende a la cantidad de \$ **532.000,00** correspondientes a las vigencias **2010-202011-2012** de los cuales en calidad de cuota inicial abona el valor de \$ **159.600,00** correspondientes al **30%** y otras cuotas pagaderas mensualmente y con el siguiente plan de pagos, en las cuales se incluyen intereses moratorios de **20,86%** anual, establecido por el Gobierno Nacional, acorde con el articulo 3º de la Ley 1066 del 29/07/2006. (Según pagaré adjunto)

Parágrafo primero: Las cuotas deben cancelarse en las fechas señaladas allegando la prueba del pago dentro de los cinco (5) días siguientes, a la fecha señalada en cada pago. De no cancelarse la cuota en la fecha antes indicada, se cobraran intereses de mora sobre la misma, a la tasa vigente para esta facilidad.



Parágrafo Segundo: El incumplimiento en el pago de alguna cuota y/o de cualquier otra obligación tributaria surgida con posterioridad a la notificación de la presente resolución, será causal para que se declare sin vigencia el plazo concedido, ordenando hacer efectivo el valor restante del acuerdo en forma inmediata, conforme al Artículo 814-3 del Estatuto Tributario y al Artículo 5º del Decreto 666 de 2002, sin perjuicio de la acción contra el deudor.

ARTICULO SEGUNDO: En ningún caso, en que se celebre acuerdo de pago, dentro del proceso de Cobro Administrativo Coactivo, se levantaran las medidas cautelares, excepto sobre las Bancarias.

ARTICULO TERCERO: NOTIFICACION La presente Resolución, se notificará personalmente al Interesado, advirtiéndole que contra ella no procede recurso alguno. (Artículo 565 del Estatuto Tributario)

ARTICULO CUARTO: La presente Resolución rige a partir de su notificación en forma personal.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Medellín a los, 27 JUL 2012

ISABEL C. MONTOYA HERNANDEZ
TESORERA GENERAL DEL DEPARTAMENTO

COBRO ADMINISTRATIVO COACTIVO

RESOLUCIÓN NÚMERO (056139)

27 JUL 2012

Por la cual se concede un acuerdo de pago del Impuesto de vehículos automotores

El Tesorero General del Departamento de Antioquia, en uso de las facultades Legales que le confieren el Estatuto Tributario y la Ley 1066 del 29/07/2006, Reglamentada por la Circular 00069 del 11/08/2006

CONSIDERANDO



PRIMERO: Que el propietario del vehículo del placas **MOW354** de nombre: **FARLEY ALBERTO SIERRA ACOSTA**, identificado con la cedula de ciudadanía N° **71686265** residente en la **CL 23 57A 28**, con teléfono N° **5983766** de la ciudad de **BELLO** quien adeuda al Departamento de Antioquia por concepto de Impuesto de Vehículos la suma de **\$1.625.000,00** y que ya se encuentra como moroso y en la etapa de Cobro Administrativo Coactivo.

SEGUNDO: Que el propietario cancelara el acuerdo con lo dispuesto en la ley 1066 del 29/07/2006, los impuestos, sanciones e intereses de las vigencias no declaradas y canceladas y en los casos, que tenga proceso abierto en fiscalización o cobro coactivo, incluirán los valores determinados por la administración. El acuerdo de pago incluirá todas las vigencias adeudadas por el contribuyente, y cargará los pagos desde la vigencia más antigua, siguiendo el orden que se establezca en el E.T.N, respecto a la prelación en la Imputación de pagos.

TERCERO: El propietario que suscribe el presente acuerdo de pago, deberá para su firma aportar los siguientes documentos:

- Elevar solicitud a la Oficina de Cobro Administrativo Coactivo para celebrar el Acuerdo de Pago, señalando el plazo requerido.
- Pago en efectivo del 30% de la deuda como cuota inicial, consignando en un banco autorizado.
- Fotocopia de la Cedula de Ciudadanía.
- Fotocopia de la Tarjeta de Propiedad.
- Formularios de declaración debidamente firmados.

CUARTO: Que en el evento de existir incumplimiento en este Acuerdo de Pago, la Tesorería certificara el valor total de la deuda, descontando los valores cancelados y dicha certificación pasara a la etapa de cobro coactivo, a fin de obtener el pago de la deuda a favor del Departamento. Así mismo en caso de incumplimiento el valor cancelado se cargará como un saldo para aplicar a otra vigencia, siempre y cuando el valor de la cuota no cubra la vigencia completa.

QUINTO: Que **FARLEY ALBERTO SIERRA ACOSTA** con cedula de ciudadanía N° **71686265** en calidad de deudor moroso, mediante escrito recibido el día , solicito plazo de **DIEZ** meses para cancelar la totalidad de la deuda.

SEXTO: Que el presente acuerdo presta mérito ejecutivo en caso de incumplimiento de esta facilidad.

De conformidad con lo anterior y en concordancia con la Ley 1066 de 2006 y artículos 814 y 818 del Estatuto Tributario Nacional,

RESUELVE



ARTICULO PRIMERO: Conceder un plazo de **DIEZ** meses a **FARLEY ALBERTO SIERRA ACOSTA** propietario del vehiculo **MOW354** y portador de la cédula de ciudadanía N° **71686265** en calidad de deudor moroso para cancelar el total de la deuda que hasta el momento asciende a la cantidad de \$ **1.625.000,00** correspondientes a las vigencias **2011-2012** de los cuales en calidad de cuota inicial abona el valor de \$ **487.500,00** correspondientes al **30%** y otras cuotas pagaderas mensualmente y con el siguiente plan de pagos, en las cuales se incluyen intereses moratorios de **20,86%** anual, establecido por el Gobierno Nacional, acorde con el artículo 3º de la Ley 1066 del 29/07/2006. (Según pagaré adjunto)

Parágrafo primero: Las cuotas deben cancelarse en las fechas señaladas allegando la prueba del pago dentro de los cinco (5) días siguientes, a la fecha señalada en cada pago. De no cancelarse la cuota en la fecha antes indicada, se cobraran intereses de mora sobre la misma, a la tasa vigente para esta facilidad.

Parágrafo Segundo: El incumplimiento en el pago de alguna cuota y/o de cualquier otra obligación tributaria surgida con posterioridad a la notificación de la presente resolución, será causal para que se declare sin vigencia el plazo concedido, ordenando hacer efectivo el valor restante del acuerdo en forma inmediata, conforme al Artículo 814-3 del Estatuto Tributario y al Artículo 5º del Decreto 666 de 2002, sin perjuicio de la acción contra el deudor.

ARTICULO SEGUNDO: En ningún caso, en que se celebre acuerdo de pago, dentro del proceso de Cobro Administrativo Coactivo, se levantarán las medidas cautelares, excepto sobre las Bancarias.

ARTICULO TERCERO: NOTIFICACION La presente Resolución, se notificará personalmente al Interesado, advirtiéndole que contra ella no procede recurso alguno. (Artículo 565 del Estatuto Tributario)

ARTICULO CUARTO: La presente Resolución rige a partir de su notificación en forma personal.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Medellín a los, **27 JUL 2012**

ISABEL C. MONTOYA HERNANDEZ
TESORERA GENERAL DEL DEPARTAMENTO



AZ: 257

COBRO ADMINISTRATIVO COACTIVO**RESOLUCIÓN NÚMERO (056140)**

27 JUL 2012

Por la cual se concede un acuerdo de pago del Impuesto de vehículos automotores

El Tesorero General del Departamento de Antioquia, en uso de las facultades Legales que le confieren el Estatuto Tributario y la Ley 1066 del 29/07/2006, Reglamentada por la Circular 00069 del 11/08/2006

CONSIDERANDO

PRIMERO: Que el propietario del vehículo del placas **FHC450** de nombre: **JUAN DAVID CASTAÑO ROMAN**, identificado con la cedula de ciudadanía N° **15516666** residente en la **CL 31 52 30**, con teléfono N° **4519887** de la ciudad de **BELLO** quien adeuda al Departamento de Antioquia por concepto de Impuesto de Vehículos la suma de **\$785.000,00** y que ya se encuentra como moroso y en la etapa de Cobro Administrativo Coactivo.

SEGUNDO: Que el propietario cancelara el acuerdo con lo dispuesto en la ley 1066 del 29/07/2006, los impuestos, sanciones e intereses de las vigencias no declaradas y canceladas y en los casos, que tenga proceso abierto en fiscalización o cobro coactivo, incluirán los valores determinados por la administración. El acuerdo de pago incluirá todas las vigencias adeudadas por el contribuyente, y cargará los pagos desde la vigencia más antigua, siguiendo el orden que se establezca en el E.T.N, respecto a la prelación en la Imputación de pagos.

TERCERO: El propietario que suscribe el presente acuerdo de pago, deberá para su firma aportar los siguientes documentos:

- Elevar solicitud a la Oficina de Cobro Administrativo Coactivo para celebrar el Acuerdo de Pago, señalando el plazo requerido.
- Pago en efectivo del 30% de la deuda como cuota inicial, consignando en un banco autorizado.
- Fotocopia de la Cedula de Ciudadanía.
- Fotocopia de la Tarjeta de Propiedad.
- Formularios de declaración debidamente firmados.

CUARTO: Que en el evento de existir incumplimiento en este Acuerdo de Pago, la Tesorería certificara el valor total de la deuda, descontando los valores cancelados y dicha certificación pasara a la etapa de cobro coactivo, a

fin de obtener el pago de la deuda a favor del Departamento. Así mismo en caso de incumplimiento el valor cancelado se cargará como un saldo para aplicar a otra vigencia, siempre y cuando el valor de la cuota no cubra la vigencia completa.

QUINTO: Que **JUAN DAVID CASTAÑO ROMAN** con cedula de ciudadanía N° **15516666** en calidad de deudor moroso, mediante escrito recibido el día , solicito plazo de **CINCO** meses para cancelar la totalidad de la deuda.

SEXTO: Que el presente acuerdo presta mérito ejecutivo en caso de incumplimiento de esta facilidad.

De conformidad con lo anterior y en concordancia con la Ley 1066 de 2006 y artículos 814 y 818 del Estatuto Tributario Nacional,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Conceder un plazo de **CINCO** meses a **JUAN DAVID CASTAÑO ROMAN** propietario del vehiculo **FHC450** y portador de la cédula de ciudadanía N° **15516666** en calidad de deudor moroso para cancelar el total de la deuda que hasta el momento asciende a la cantidad de \$ **785.000,00** correspondientes a las vigencias **2010** de los cuales en calidad de cuota inicial abona el valor de \$ **235.500,00** correspondientes al **30%** y otras cuotas pagaderas mensualmente y con el siguiente plan de pagos, en las cuales se incluyen intereses moratorios de **20,86%** anual, establecido por el Gobierno Nacional, acorde con el artículo 3º de la Ley 1066 del 29/07/2006. (Según pagaré adjunto)

Parágrafo primero: Las cuotas deben cancelarse en las fechas señaladas allegando la prueba del pago dentro de los cinco (5) días siguientes, a la fecha señalada en cada pago. De no cancelarse la cuota en la fecha antes indicada, se cobraran intereses de mora sobre la misma, a la tasa vigente para esta facilidad.

Parágrafo Segundo: El incumplimiento en el pago de alguna cuota y/o de cualquier otra obligación tributaria surgida con posterioridad a la notificación de la presente resolución, será causal para que se declare sin vigencia el plazo concedido, ordenando hacer efectivo el valor restante del acuerdo en forma inmediata, conforme al Artículo 814-3 del Estatuto Tributario y al Artículo 5º del Decreto 666 de 2002, sin perjuicio de la acción contra el deudor.

ARTICULO SEGUNDO: En ningún caso, en que se celebre acuerdo de pago, dentro del proceso de Cobro Administrativo Coactivo, se levantarán las medidas cautelares, excepto sobre las Bancarias.

ARTICULO TERCERO: NOTIFICACION La presente Resolución, se notificará personalmente al Interesado, advirtiéndole que contra ella no procede recurso alguno. (Artículo 565 del Estatuto Tributario)

ARTICULO CUARTO: La presente Resolución rige a partir de su notificación en forma personal.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Medellín a los, 27 JUL 2012



ISABEL C. MONTOYA HERNANDEZ
TESORERA GENERAL DEL DEPARTAMENTO

RESOLUCIÓN NÚMERO 056142

(27 JUL 2012)

“Por medio de la cual se concede un permiso remunerado”

LA SECRETARIA DE MINAS del Departamento de Antioquia, en uso de sus facultades legales y en especial la conferida por el artículo 41 del Decreto Departamental 2540 del 28 de noviembre de 2006 y;

CONSIDERANDO QUE:

1. JAIME ALBERTO NIÑO CÁRDENAS, identificado con la cédula de ciudadanía No71'632.284, quien desempeña el cargo de Profesional Universitario; a través de escrito del 19/07/2012, radicado No. 201200033001, solicita permiso remunerado por tres (3) días, así 13, 14 y 15 de agosto de 2012.
2. El peticionario manifiesta que debe atender asuntos personales de urgencia.
3. De acuerdo con lo señalado por el artículo 74 del Decreto Nacional 1950 de 1973, el empleado público tiene derecho a permiso remunerado hasta por tres (3) días, cuando medie justa causa.
4. Para la Secretaria de Minas, la razón expuesta y probada por el peticionario constituye justa causa.

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Conceder permiso remunerado por los días 13, 14 y 15 de agosto de 2012 a JAIME ALBERTO NIÑO CÁRDENAS, identificado con la cédula de ciudadanía No. No71'632.284, quien desempeña el cargo de Profesional Universitario.

ARTICULO SEGUNDO: Remitir copia de la presenta decisión a la Dirección de personal de la Secretaria de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional, en cumplimiento del trámite establecido.

ARTICULO TERCERO: Comunicar la presente decisión al peticionario.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE


CLAUDIA CADAVID MÁRQUEZ
Secretaria de Minas
Gobernación de Antioquia

AZ: 257

COBRO ADMINISTRATIVO COACTIVO**RESOLUCIÓN NÚMERO (056143)**

27 JUL 2012

Por la cual se concede un acuerdo de pago del Impuesto de vehículos automotores

El Tesorero General del Departamento de Antioquia, en uso de las facultades Legales que le confieren el Estatuto Tributario y la Ley 1066 del 29/07/2006, Reglamentada por la Circular 00069 del 11/08/2006

CONSIDERANDO

PRIMERO: Que el propietario del vehiculo del placas **OME573** de nombre: **OCTAVIO ANTONIO GOMEZ RAMIREZ**, identificado con la cedula de ciudadanía N° **8213413** residente en la **CARRERA 48A NO 106-72**, con teléfono N° **2585077** de la ciudad de **MEDELLÍN** quien adeuda al Departamento de Antioquia por concepto de Impuesto de Vehículos la suma de **\$1.233.000,00** y que ya se encuentra como moroso y en la etapa de Cobro Administrativo Coactivo.

SEGUNDO: Que el propietario cancelara el acuerdo con lo dispuesto en la ley 1066 del 29/07/2006, los impuestos, sanciones e intereses de las vigencias no declaradas y canceladas y en los casos, que tenga proceso abierto en fiscalización o cobro coactivo, incluirán los valores determinados por la administración. El acuerdo de pago incluirá todas las vigencias adeudadas por el contribuyente, y cargará los pagos desde la vigencia más antigua, siguiendo el orden que se establezca en el E.T.N, respecto a la prelación en la Imputación de pagos.

TERCERO: El propietario que suscribe el presente acuerdo de pago, deberá para su firma aportar los siguientes documentos:

- Elevar solicitud a la Oficina de Cobro Administrativo Coactivo para celebrar el Acuerdo de Pago, señalando el plazo requerido.
- Pago en efectivo del 84% de la deuda como cuota inicial, consignando en un banco autorizado.
- Fotocopia de la Cedula de Ciudadanía.
- Fotocopia de la Tarjeta de Propiedad.
- Formularios de declaración debidamente firmados.

CUARTO: Que en el evento de existir incumplimiento en este Acuerdo de Pago, la Tesorería certificara el valor total de la deuda, descontando los valores cancelados y dicha certificación pasara a la etapa de cobro coactivo, a fin de obtener el pago de la deuda a favor del Departamento. Así mismo en caso de incumplimiento el valor cancelado se cargará como un saldo para aplicar a otra vigencia, siempre y cuando el valor de la cuota no cubra la vigencia completa.

QUINTO: Que **OCTAVIO ANTONIO GOMEZ RAMIREZ** con cedula de ciudadanía N° **8213413** en calidad de deudor moroso, mediante escrito recibido el día , solicito plazo de **UNA** meses para cancelar la totalidad de la deuda.

SEXTO: Que el presente acuerdo presta mérito ejecutivo en caso de incumplimiento de esta facilidad.

De conformidad con lo anterior y en concordancia con la Ley 1066 de 2006 y artículos 814 y 818 del Estatuto Tributario Nacional,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Conceder un plazo de **UNA** meses a **OCTAVIO ANTONIO GOMEZ RAMIREZ** propietario del vehiculo **OME573** y portador de la cédula de ciudadanía N° **8213413** en calidad de deudor moroso para cancelar el total de la deuda que hasta el momento asciende a la cantidad de \$ **1.233.000,00** correspondientes a las vigencias **2007 2008 2009 2010 2011 2012** de los cuales en calidad de cuota inicial abona el valor de \$ **1.035.720,00** correspondientes al **84%** y otras cuotas pagaderas mensualmente y con el siguiente plan de pagos, en las cuales se incluyen

intereses moratorios de **20,86%** anual, establecido por el Gobierno Nacional, acorde con el artículo 3º de la Ley 1066 del 29/07/2006. (Según pagaré adjunto)

Parágrafo primero: Las cuotas deben cancelarse en las fechas señaladas allegando la prueba del pago dentro de los cinco (5) días siguientes, a la fecha señalada en cada pago. De no cancelarse la cuota en la fecha antes indicada, se cobrarán intereses de mora sobre la misma, a la tasa vigente para esta facilidad.

Parágrafo Segundo: El incumplimiento en el pago de alguna cuota y/o de cualquier otra obligación tributaria surgida con posterioridad a la notificación de la presente resolución, será causal para que se declare sin vigencia el plazo concedido, ordenando hacer efectivo el valor restante del acuerdo en forma inmediata, conforme al Artículo 814-3 del Estatuto Tributario y al Artículo 5º del Decreto 666 de 2002, sin perjuicio de la acción contra el deudor.

ARTICULO SEGUNDO: En ningún caso, en que se celebre acuerdo de pago, dentro del proceso de Cobro Administrativo Coactivo, se levantarán las medidas cautelares, excepto sobre las Bancarias.

ARTICULO TERCERO: NOTIFICACION La presente Resolución, se notificará personalmente al Interesado, advirtiéndole que contra ella no procede recurso alguno. (Artículo 565 del Estatuto Tributario)

ARTICULO CUARTO: La presente Resolución rige a partir de su notificación en forma personal.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Medellín a los, **27 JUL 2012**

ISABEL C. MONTOYA HERNANDEZ
TESORERA GENERAL DEL DEPARTAMENTO

RESOLUCIÓN **056145**

27 JUL 2012

"POR LA CUAL SE RECONOCE UNA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES"

Mediante escrito presentado a esta dirección radicado con el No. 201200118441 del 15 de mayo de 2012, el (la) señor (a) **FLOR MARÍA GARZÓN GIRALDO**, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **21.617.753**, en su condición de cónyuge supérstite, quien obra a través de apoderado, solicita el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de el (la) señor (a) **PEDRO NEL MARTÍNEZ CASTAÑO**, identificado en vida con la cédula de ciudadanía No. **4.586.589**, ocurrido el día 24 de abril de 2012, quien disfrutaba de una pensión a cargo del Tesoro General del Departamento de Antioquia.

Respaldao la solicitud, se adjuntó al expediente y se corroboró del mismo la siguiente documentación:

1. Acta de Audiencia de Conciliación Extraproceso del 09 de julio de 1997, constituida en el Juzgado octavo (8) Laboral del Circuito de Medellín, a través de la cual se reconoció a favor de el (la) señor (a) **PEDRO NEL MARTÍNEZ CASTAÑO**, identificado (a) con cédula de ciudadanía No. **4.586.589**, una pensión de jubilación por un valor inicial de \$390.650.24 mensuales, a cargo del Tesoro General del Departamento de Antioquia, al ocurrir el deceso de dicho señor, ésta se encontraba elevada a la suma de **\$1.134.577.00** mensuales, en virtud de los aumentos decretados con posterioridad al reconocimiento.
2. Copia autentica del registro civil de defunción del señor **PEDRO NEL MARTÍNEZ CASTAÑO**.
3. Copia autentica del registro civil de matrimonio de **PEDRO NEL MARTÍNEZ CASTAÑO** con **FLOR MARÍA GARZÓN GIRALDO**.
4. Copia autentica del folio del registro civil de nacimiento de la señora **FLOR MARÍA GARZÓN GIRALDO**.
5. Original de las declaraciones extrajudicio juramentadas No. 480 y No. 481 del 11 de mayo de 2012, rendidas por **LUZ AMPARO RAMÍREZ CARDONA**, **MARÍA ELENA ZULUAGA RAMÍREZ** y **FLOR MARÍA GARZÓN GIRALDO**, respectivamente.
6. Certificación expedida por el consorcio Pensiones Antioquia 2005, acreditando el titular de la pensión de jubilación.
7. Certificado de afiliación a la E.P.S. del pensionado fallecido expedida por SaludCoop E.P.S.
8. Copia de la cédula de ciudadanía del causante y de la solicitante.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA

El artículo 47 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797, expresa:

"Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

- a) *En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte.*
- b) *En forma temporal, el cónyuge o la compañera permanente supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga menos de 30 años de edad, y no haya procreado hijos con este. La pensión temporal se pagará mientras el beneficiario viva y tendrá una duración máxima de 20 años. En este caso, el beneficiario deberá cotizar al sistema para obtener su propia pensión, con cargo a dicha pensión. Si tiene hijos con el causante aplicará el literal a).*

En caso de convivencia simultánea en los últimos cinco años, antes del fallecimiento del causante entre un cónyuge y una compañera o compañero permanente, la beneficiaria o el beneficiario de la pensión de sobreviviente será la esposa o el esposo. Si no existe convivencia simultánea y se mantiene vigente la unión conyugal pero hay una separación de hecho, la compañera o compañero permanente podrá reclamar una cuota parte de lo correspondiente al literal a en un porcentaje proporcional al tiempo convivido con el causante siempre y cuando haya sido superior a los últimos cinco años antes del fallecimiento del causante. La otra cuota parte le corresponderá a la cónyuge con la cual existe la sociedad conyugal vigente. (La parte subrayada fue declarada exequible por la Corte Constitucional por medio de la sentencia C - 1035 de 2008, "en el entendido de que además de la esposa o el esposo serán también beneficiarios, la compañera o compañero permanente y que dicha pensión se dividirá entre ellos (as) en proporción al tiempo de convivencia con el fallecido").

De otro lado y en cumplimiento de lo dispuesto en el Decreto Nacional 1104 de 1952, se publicó en las Gacetas Departamentales No. 19.159 y No. 19.180 del 28 de mayo y 21 de junio de 2012 respectivamente, los avisos sobre el reconocimiento que habrá de disponerse sin que se hubieran presentado nuevos reclamos.

Con base en los documentos aportados, se colige que la solicitante convivió con el (la) señor (a) **PEDRO NEL MARTÍNEZ CASTAÑO**, durante los últimos cinco años anteriores a su muerte.

Así las cosas, deviene claro el derecho a favor de la señora **FLOR MARÍA GARZÓN GIRALDO**, a la pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de el señor **PEDRO NEL MARTÍNEZ CASTAÑO**, por la suma de **\$1.134.577.00** mensuales, a partir del 25 de abril de 2012.

Acorde con lo expuesto, la Dirección de Prestaciones Sociales y Nómina del Departamento de Antioquia, en ejercicio de las atribuciones conferidas por el Decreto Ordenanzal No. 2575 del 14 de octubre de 2008.

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Reconocer a favor de el (la) señor (a) **FLOR MARÍA GARZÓN GIRALDO**, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **21.617.753** en forma vitalicia, en calidad de cónyuge superviviente y a partir del 25 de abril de 2012, el derecho a cobrar del Tesoro General del Departamento de Antioquia, la suma de **UN MILLÓN CIENTO TREINTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS M/L (\$1.134.577.00)** mensuales, por concepto de pensión de SOBREVIVIENTES, con ocasión del fallecimiento de el (la) señor (a) **PEDRO NEL MARTÍNEZ CASTAÑO**, identificado (a) en vida con la cédula de ciudadanía No. **4.586.589**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

ARTÍCULO SEGUNDO: Después de notificado el Acto Administrativo y adjuntado el original del mismo, el (la) beneficiario (a) deberá presentarse en la taquilla 17 del segundo piso con la copia de la afiliación a la EPS y el certificado de la entidad financiera donde aparezca el No. de la cuenta a nombre de la beneficiario (a) para el depósito de las mesadas pensionales.

ARTÍCULO TERCERO: El Tesoro General del Departamento de Antioquia, sólo pagará la suma reconocida previo cumplimiento de los requisitos sobre presupuesto, contabilidad y control fiscal vigente.

ARTÍCULO CUARTO: RECONOCER personería a la abogada **ÁNGELA PATRICIA ATEHORTUA RAMÍREZ**, abogada titulada, con tarjeta profesional No. 194.919 del Consejo Superior de la Judicatura, para representar al interesado dentro de la presente actuación administrativa, en los términos y facultades del poder conferido.

ARTÍCULO QUINTO: Notifíquese a la peticionaria el contenido de la presente decisión administrativa, haciéndole saber que contra ella proceden los recursos de reposición y apelación en el efecto suspensivo, siempre y cuando se interpongan por escrito ante el funcionario que la dictó dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación, cumpliendo los requisitos exigidos por el Código Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


LUIS ALONSO ECHAVARRÍA ARANGO
Director de Prestaciones Sociales y Nómina

RESOLUCION 056146

27 JUL 2012

"Por medio de la cual se modifica la resolución 022552 del 3 de agosto de 2011"

DIRECCIÓN DE PRESTACIONES SOCIALES Y NÓMINA

El Director de Prestaciones Sociales y Nómina de la Gobernación de Antioquia,
en uso de sus atribuciones legales y

CONSIDERANDO

Que mediante la resolución 022552 del 3 de agosto de 2011, se determinó la suma de \$24.981.113,72 como valor adeudado por el municipio de Dagua – Valle del Cauca al Departamento de Antioquia por concepto de cuotas partes jubilatorias e intereses sobre las mismas hasta el 30 de junio de 2011.

Que en la liquidación que sirvió de fundamento para emitir la resolución arriba mencionada, se estipuló como fecha de retiro del sustituto pensional el 30 de junio de 2007.

Que después de una depuración y actualización de la información de nuestra base de datos, se constató que la sustituta pensional falleció el 28 de mayo de 2007, por lo cual el cobro de cuotas partes jubilatorias procede solo hasta tal fecha.

Que teniendo en cuenta lo anterior, y generando nueva liquidación, estos son los valores que realmente adeuda el municipio de Dagua – Valle del Cauca al Departamento de Antioquia por concepto de cuotas partes jubilatorias, salud, gastos de entierro e intereses hasta el 30 de junio de 2011:

No	Resolución	Apellidos y Nombres del Jubilado	Identificación	Saldo Cuota	Más Intereses
1	483	ECHEVERRI VELEZ JESUS MARIA	678731	\$18.870.701,46	\$5.903.782,09
TOTAL A PAGAR:					\$24.774.483,55

Que por lo anteriormente expuesto, la Dirección de Prestaciones Sociales y Nómina del Departamento de Antioquia,

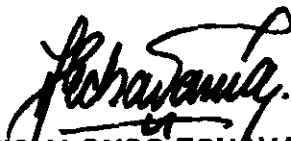
RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Modificar el artículo primero de la resolución 022552 del 3 de agosto de 2011, en el sentido de determinar como suma adeudada por el municipio de Dagua – Valle del Cauca y a favor del Departamento de Antioquia la suma de **veinticuatro millones setecientos setenta y cuatro mil cuatrocientos ochenta y tres pesos con cincuenta y cinco centavos (\$24.774.483,55)** por concepto de cuotas partes jubilatorias.

ARTICULO SEGUNDO: Notificar la presente Resolución de conformidad con lo establecido en los artículos 67 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (ley 1437 de 2011).

ARTICULO TERCERO: Contra la presente resolución no procede ningún recurso.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



LUIS ALONSO ECHAVARRÍA ARANGO
Director de Prestaciones Sociales y Nómina

RESOLUCION No.

056147

27 JUL 2012

POR MEDIO DE LA CUAL SE JUSTIFICA LA MODALIDAD DE SELECCIÓN DE UNA CONTRATACIÓN DIRECTA CON BIOMERIEUX COLOMBIA S.A.S.

LA SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL DE ANTIOQUIA, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el Decreto Departamental No. 0007 del 2 de enero de 2012, la Ley 80 de 1993, el artículo 2º numeral 4 literal g de la Ley 1150 del 16 de julio de 2007 y los artículos 3.4.1.1 y 3.4.2.4.1 del Decreto No.734 del 13 de abril de 2012, y

CONSIDERANDO:

1. Que corresponde al **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA - SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL**, a través de su Laboratorio Departamental de Salud Pública, como laboratorio de Referencia, conforme al decreto 1571 de 1994, la Resolución 16078 de 1985, el Decreto 1575 del 2007, la Resolución 2115 del 22 de junio del 2007 y el Decreto 2323 de 2006, garantizar la calidad de sus procesos, lo cual se logra a través de los equipos que se tienen y para lo cual es necesario la adquisición de estos reactivos, permitiendo garantizar la capacidad técnica y operativa del Laboratorio Departamental de Salud Pública, para la realización de un diagnóstico confiable y oportuno del 100% de los eventos de interés en Salud Pública.

2. Que el **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA - SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL**, requiere celebrar contrato para "Adquirir los reactivos indispensables para el funcionamiento de los equipos Tempo y Vidas-Blue, ubicados en las instalaciones del laboratorio Departamental de Salud Pública de Antioquia, para la realización de vigilancia y control de alimentos".

3. Que **BIOMERIEUX COLOMBIA S.A.S.**, es una sociedad comercial constituida mediante Escritura Pública No. 2.750 del 8 de noviembre de 1996 de la Notaría 16 de Santafé de Bogotá, inscrita en la Cámara de Comercio de esa ciudad el día 14 de noviembre del mismo año, reformada mediante Acta N°30 de la Junta de Socios el 22 de octubre de 2009, inscrita el 3 de noviembre de 2009 bajo el número 1338111 del Libro IX, la sociedad se transformó de Sociedad Limitada a Sociedad por Acciones Simplificada bajo el nombre de BIOMERIEUX COLOMBIA S.A.S, reformada en varias oportunidades siendo la última mediante Escritura Pública N°35 del 01 de abril de 2011 de la Notaría 29 de Santafé de Bogotá, inscrita en la Cámara de Comercio también de Bogotá el 6 de julio del mismo año, bajo el N°01493641.

4. Que los reactivos que suministra **BIOMERIEUX COLOMBIA S.A.S.**, son los indispensables para el equipo DAVINCI y son de alta sensibilidad y especificidad, condiciones requeridas por el Laboratorio Departamental de Salud Pública, como ente de referencia en el control de calidad para toda la Red de Laboratorios y Bancos de Sangre del Departamento de Antioquia.
5. Que cuando proceda el uso de la Modalidad de Selección de Contratación Directa, la entidad lo debe justificar mediante acto administrativo, conforme a lo consagrado en el artículo 3.4.1.1 del Decreto 734 del 13 de abril de 2012.
6. Que la causal invocada para optar por la Modalidad de Selección del Contratista mediante Contratación Directa, es la no existencia de pluralidad de oferentes con las condiciones anteriormente descritas, a que se refiere el artículo 2º numeral 4 literal g de la Ley 1150 del 16 de julio de 2007 y el artículo 3.4.2.4.1 del Decreto N°734 del 13 de abril de 2012.
7. Que el presupuesto para la presente contratación es de **DOSCIENTOS MILLONES OCHOCIENTOS CUARENTA Y UN MIL TRESCIENTOS VEINTICUATRO PESOS MONEDA LEGAL (\$200.841.324.00 M/L)**, según Certificado de Disponibilidad Presupuestal No. 3500023420 del 4 de julio de 2012, expedido por la Profesional Especializada de Presupuesto de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, previa aprobación del Comité Interno de Contratación Departamental.
8. Que el correspondiente Estudio y Documentos Previos, podrán ser consultados en el expediente del contrato que reposa en la Dirección de Asuntos Legales de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia.

En mérito de lo expuesto, este Despacho

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: DECLARAR justificada la Modalidad de Selección del Contratista mediante Contratación Directa, acorde con el presente estudio, la escogencia del contratista se efectuará conforme a las reglas de la Contratación Directa “cuando no existe pluralidad de oferentes”, consagrada en el artículo 3.4.2.4.1º del Decreto 734 del 13 de abril de 2012.

ARTICULO SEGUNDO: ORDENAR la celebración de un Contrato de Suministro con **BIOMERIEUX COLOMBIA S.A.S.**, cuyo objeto será “Adquirir los reactivos indispensables para el funcionamiento de los equipos Tempo y Vidas-Blue, ubicados en las instalaciones del laboratorio Departamental de Salud Pública de Antioquia, para la realización de vigilancia y control de alimentos”.

ARTICULO TERCERO: PUBLICAR el presente Acto Administrativo en el Sistema Electrónico para la Contratación Pública (SECOP) a través del Portal único de Contratación, acorde con lo estipulado en el Artículo 2.2.5 del Decreto 734 del 13 de abril de 2012.

ARTICULO CUARTO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

Dada en Medellín, a los 27 JUL 2012

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



LUZ MARIA AGUDELO SUAREZ

Secretaria Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

RESOLUCION No. 056148

(27 JUL 2012)

EL SECRETARIO DE HACIENDA DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA EN USO DE SUS FACULTADES LEGALES Y:

C O N S I D E R A N D O

1. Que los recaudos por concepto de derechos de tránsito por tramites de bienes automotores, ingresan al Departamento de Antioquia-Tesorería General de la Nación, por lo tanto el Acto Administrativo por medio del cual se autoriza o niega la devolución de los dineros percibidos por dicho concepto, será suscrito por la Secretaria de Hacienda del Departamento.
2. Que el señor **JOHN ALZATE CASTAÑO** con C.c. 71.677.495, canceló con cargo a la factura 0034304 el día 27/06/2012 por valor de CINCUENTA Y CUATRO MIL TRECIENTOS PESOS ML (\$54.300) por concepto de Inscripción Embargo sobre el bien automotor de placas **KCH267**.
3. Que el señor **JOHN ALZATE CASTAÑO** en fecha 09/07/2012, solicitó la devolución del dinero así relacionado ya que el vehiculo fue traslado en el año 2006 para la Secretaria de Transito de Chinchiná.
4. Que revisado el Sistema QX Transito, en movimientos de caja se verificó la cancelación en derechos de inscripción embargo por valor de \$54.300 y no utilizados por el titular del derecho de dominio, por lo tanto es procedente la devolución por un valor total de **CINCUENTA Y CUATRO MIL TRECIENTOS PESOS ML (\$54.300)**.

Sin más consideraciones la Dirección Departamental de Tránsito

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Autorizar la devolución de **CINCUENTA Y CUATRO MIL TRECIENTOS PESOS ML (\$54.300)** al señor **JOHN ALZATE CASTAÑO** con C.c. 71.677.495.

ARTICULO TERCERO: El peticionario autoriza a la Tesorería General del Departamento a efectuar la consignación en la cuenta de ahorros

NUMERO DE CUENTA: 10192573452 CUENTA DE AHORROS BANCOLOMBIA.

ARTICULO SEGUNDO: Contra el presente Acto Administrativo, son procedentes los recursos de reposición ante el mismo funcionario que la emite y el de apelación ante el superior jerárquico, en este caso el señor Gobernador del Departamento de Antioquia, en los términos consagrados en el Código Contencioso Administrativo

Dada en Medellín a los: 27 JUL 2012

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

M. E. Escobar

MARIA EUGENIA ESCOBAR NAVARRO
Secretaria de Hacienda

LEON DARIO MONTOYA MEDRAHITA
Director

RESOLUCIÓN NÚMERO 056155

(27 JUL 2012)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RECHAZA UNA SOLICITUD DE LEGALIZACIÓN Y SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA DILIGENCIA"

LA DIRECTORA DE TITULACIÓN MINERA, de la Secretaría de Minas del Departamento de Antioquia, en uso de sus atribuciones conferidas por el Decreto No. 2575 del 14 de octubre de 2008, y las Resoluciones Nos. 18-1532 del 23 de noviembre de 2004, 18-1847 del 22 de diciembre de 2006, 18-0916 del 21 de junio de 2007, 18-0993 del 23 de junio de 2008, 18-2365 del 18 de diciembre de 2008 y 18-2433 del 14 de diciembre de 2010 y 18-0741 del 12 de mayo de 2011, 18-2306 del 22 de diciembre de 2011 del Ministerio de Minas y Energía y la Resolución No. 0001 del 2 de mayo de 2012 de la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO QUE:

La sociedad **CANtera DEL MELLITO EAT**, con NIT.900.361.659-6, representada legalmente por el señor **FORY NILSON DIAZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 16.848.070, radico en el Catastro Minero el 21 de junio de 2010, la solicitud de legalización minera radicada No.

LFL-15311, para explotación económica de una mina de **ARENAS Y GRAVAS NATURALES**, ubicada en jurisdicción del municipio de **NECOCLÍ** de este Departamento,

Mediante Estudio Técnico No. 1178930 del 01 de junio de 2012, se realiza el estudio a la documentación allegada para acreditar los trabajos mineros, dando como resultado que:

"El solicitante allega la siguiente documentación para demostrar la antigüedad y continuidad de la actividad minera:

1. *certificado de reconocimiento de personería jurídica y de existencia y representación legal de la EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO LA PIEDRA DEL MELLITO, cuya fecha de creación es de 1999, no obstante, con este documento se puede determinar antigüedad de asociación, más no de la actividad en el área solicitada.*
2. *Copias del registro Único Tributario.*
3. *Cronograma de actividades y costos para la exploración, el cual no es prueba técnica de realización de explotación de un recurso del estado.*
4. *Documento en el cual se solicita licencia de explotación, adjuntando firmas de los integrantes de la EAT.*
5. *Documento en el cual solicita a la Secretaría de Minas licencia de explotación de minas, adjuntando firmas de los integrantes de la EAT, acta de constitución de la empresa La Cantera del Mellito EAT, estatutos y registro único empresarial.*
6. *Informe técnico de quejas ambientales en el cual indican la existencia de minería de materiales de construcción en la zona, la cual se realiza usando palas, documento que puede aportar a la demostración de continuidad.*
7. *Certificado emitido por el Secretario de Planeación y Desarrollo Territorial del Municipio de Necoclí, en el cual indican que la explotación minera de gravilla, piedra y material de afirmado, hace más de 25 años.*
8. *Cerificado emitido por la junta de acción comunal del corregimiento de Mellito municipio de Necoclí, en el cual se indica que la empresa asociativa de trabajo La Cantera del Corregimiento el Mellito se dedica a la explotación de minerales de gravilla, piedra y afirmado de forma manual, hace mas de 25 años como grupo.*
9. *La empresa LOBANEK, por medio de su representante legal, certifica que suministra material de la construcción desde hace mas de 8 años, en este no se indica cantidad ni continuidad.*
10. *Dos planos de la cantara, escala 1:1250, en este no se muestra avance en el tiempo.*
11. *Certificado de existencia y representación legal de la Cantera El Mellito.*

Una vez evaluada la documentación se puede determinar que aunque la asociación cuenta con trayectoria en explotación de arenas y gravas naturales, **no allega pruebas comerciales ni técnicas para demostrar lo establecido por la Ley 1382 de 9 de febrero de 2010 y su decreto reglamentario # 2715 del 28 de julio de 2010.**

CONCLUSIÓN:

*Una vez realizada la evaluación técnica, se considera que **NO ES VIABLE** continuar con el trámite de la solicitud de legalización **LFL-15311** para **ARENAS Y GRAVAS NATURALES Y SILICEAS**, aunque cuenta con área sobre la cual tendría la primera opción para contratar, cuya área tiene una extensión de **22,5 Hectáreas**, distribuidas en 1 zona, ubicada en el municipio de **NECOCLÍ – ANTIOQUIA**, pues con la documentación allegada no puede demostrar lo establecido en el Artículo 12 de la Ley 1382 de 2010 y artículo 1 del decreto reglamentario 2715 de 2010."*

Al solicitante en la parte comercial no pudo certificar facturas de venta del material, compra de insumos, pagos de nomina y seguridad social, arrendamiento o compra de maquinaria, pago de regalías, transporte del material, entre otras. En la parte técnica le falto demostrar la cantidad de material producido, los medios utilizados para la obtención del mismo, las condiciones ambientales del terreno, planeación de la explotación por parte de un ingeniero, sistemas de seguridad.

Recordar que lo que se legaliza es la mina y no solo la calidad de minero, y se debe probar es su identificación, unidad productiva (trabajos mineros) y antigüedad de la misma, que se empieza a contar desde antes del 17 de agosto de 2001, fecha de vigencia de la Ley 685 de 2001.

Conforme a lo anterior, no es viable continuar con el proceso de legalización, por cuanto la documentación aportada no cumple con los requisitos de ley, artículo 4 y 5 Decreto 2715 de 2010.

Artículo 4. Requisitos. Los interesados en solicitudes de legalización de minería tradicional, deberán aportar:

1. Documentos comerciales y técnicos.
2. Plano a escala 1:5000, delimitando el polígono objeto de la legalización por las coordenadas que señale INGEOMINAS o la Entidad que administre el Catastro Minero Colombiano y en todo caso corresponderá con el sistema vigente de cartografía nacional de Colombia.
3. Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía, si se trata de persona natural; tratándose de Grupos deberán demostrar por medios idóneos la existencia de los mismos y fotocopia de la Cédula de Ciudadanía sólo para el representante de la Asociación. Para la firma del contrato de concesión, deberán estar formalmente constituidos con objeto social adecuado.
4. En aquellos casos en que la capacidad legal de los grupos y asociaciones no cumplan con la antigüedad de la explotación minera a legalizar, realizada por las personas naturales que hacen parte de dicho grupo o asociación.
5. Los documentos que acrediten los trabajos mineros, conforme a lo dispuesto en el artículo siguiente.

Artículo 5. Acreditación de trabajos mineros. Con el fin de acreditar los trabajos de minería tradicional, los interesados en las solicitudes de legalización presentarán documentación comercial y técnica, entendiéndose por tales:

a). Documentación Comercial. Facturas o comprobantes de venta mineral, comprobante de pago de regalías y/o cualquier otro documento que demuestre el ejercicio de la actividad minera sin interrupción por espacio de cinco (5) años, contados desde antes de la vigencia de la Ley 685 de 2001

b). Documentación Técnica. Planos u otros documentos de naturaleza técnica donde demuestre que los avances y desarrollos mineros corresponden al ejercicio de la actividad minera sin interrupción por espacio de cinco (5) años, contados desde antes de la vigencia de la Ley 685 de 2010.

Parágrafo. La existencia mínima de la explotación se acreditará por el solicitante mediante los documentos y/o pruebas antes citados, durante un periodo de diez (10) años, antes de la vigencia de la Ley 1382 de 2010."

Por lo tanto, se procederá a rechazar la solicitud conforme a lo dispuesto en el Artículo 12 del Decreto 2715 de 2010, por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 1382 de 2010.

"Artículo 12. Causales de Rechazo. No habrá lugar a la legalización en los siguientes casos:

8. Cuando no se allegue la documentación ante la autoridad minera competente en la jurisdicción, dentro del término establecido en el artículo 3°, parágrafo 3° del presente Decreto o que los mismos no sean aprobados por la autoridad minera competente."

En mérito de lo expuesto:

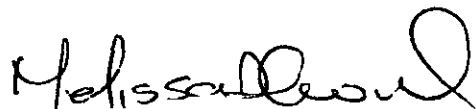
RESULEVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Rechazar la solicitud de **LEGALIZACIÓN** radicada No. **LFL-15311**, presentada por la sociedad **CANTERA DEL MELLITO EAT**, con NIT.900.361.659-6, representada legalmente por el señor **FORY NILSON DIAZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 16.848.070, inscrita en el Catastro Minero el 21 de junio de 2010, la solicitud de legalización minera radicada No. **LFL-15311**, para explotación económica de una mina de **ARENAS Y GRAVAS NATURALES**, ubicada en jurisdicción del municipio de **NECOCLÍ** de este Departamento, por las razones antes anotadas en la parte motiva de esta providencia.

ARTÍCULO SEGUNDO: PROCEDER, una vez ejecutoriada esta resolución, con la desanotación del área en los archivos gráficos de la Dirección, el envío de una copia del mismo al Alcalde del Municipio de ubicación de la mina, para que proceda de conformidad con lo establecido en el artículo 306 y el Capítulo XVII del Código de Minas y copia a la Autoridad Ambiental competente para lo pertinente. Dado el cumplimiento de esta actuación, archívense las diligencias.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar personalmente al interesado o a su apoderado legalmente constituido.

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente providencia procede el recurso de reposición, el cual deberá interponerse dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación, ante el mismo funcionario que la profirió.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MELISSA ALVAREZ LICONA
Directora de Titulación Minera

RESOLUCIÓN NÚMERO 056156

(27 JUL 2012)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RECHAZA UNA SOLICITUD DE LEGALIZACIÓN Y SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA DILIGENCIA"

LA DIRECTORA DE TITULACIÓN MINERA, de la Secretaría de Minas del Departamento de Antioquia, en uso de sus atribuciones conferidas por el Decreto No. 2575 del 14 de octubre de 2008, y las Resoluciones Nos. 18-1532 del 23 de noviembre de 2004, 18-1847 del 22 de diciembre de 2006, 18-0916 del 21 de junio de 2007, 18-0993 del 23 de junio de 2008, 18-2365 del 18 de diciembre de 2008 y 18-2433 del 14 de diciembre de 2010 y 18-0741 del 12 de mayo de 2011, 18-2306 del 22 de diciembre de 2011 del Ministerio de Minas y Energía y la Resolución No. 0001 del 2 de mayo de 2012 de la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO QUE:

Los señores **LUIS EMILIO HERRERA y GILDARDO SALAS ORTÍZ**, identificados con cédulas de ciudadanía Nos. 98.476.839 y 3.382.359, respectivamente, radicaron en el Catastro Minero el 07 de julio de 2010, la solicitud de legalización minera radicada No. **LG7-16061X**, para explotación económica de una mina de **CARBÓN**, ubicada en jurisdicción del municipio de **ANGELÓPOLIS** de este Departamento,

Mediante auto del 07 de febrero de 2012, notificado por edicto fijado el 26 de marzo de 2012 y desfijado el 30 del mismo mes y año, se requirió a los Solicitantes para que allegaran la documentación solicitada por los Artículos 4 y 5 del Decreto 2715 de 2010, indicándole que de no allegar la documentación requerida se procedería al rechazo de la Solicitud de Legalización.

A la fecha, no han allegado la documentación requerida por parte de esta Secretaría razón por la cual se considera que no es viable continuar con el proceso de legalización, por cuanto la documentación no fue aportada conforme a lo dispuesto en la ley, artículo 4 y 5 Decreto 2715 de 2010.

Artículo 4. Requisitos. Los interesados en solicitudes de legalización de minería tradicional, deberán aportar:

1. *Documentos comerciales y técnicos.*
2. *Plano a escala 1:5000, delimitando el polígono objeto de la legalización por las coordenadas que señale INGEOMINAS o la Entidad que administre el Catastro Minero Colombiano y en todo caso corresponderá con el sistema vigente de cartografía nacional de Colombia.*
3. *Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía, si se trata de persona natural; tratándose de Grupos deberán demostrar por medios idóneos la existencia de los mismos y fotocopia de la Cédula de Ciudadanía sólo para el representante de la Asociación. Para la firma del contrato de concesión, deberán estar formalmente constituidos con objeto social adecuado.*
4. *En aquellos casos en que la capacidad legal de los grupos y asociaciones no cumplan con la antigüedad de la explotación minera a legalizar, realizada por las personas naturales que hacen parte de dicho grupo o asociación.*
5. *Los documentos que acrediten los trabajos mineros, conforme a lo dispuesto en el artículo siguiente.*

Artículo 5. Acreditación de trabajos mineros. Con el fin de acreditar los trabajos de minería tradicional, los interesados en las solicitudes de legalización presentarán documentación comercial y técnica, entendiéndose por tales:

a). *Documentación Comercial. Facturas o comprobantes de venta mineral, comprobante de pago de regalías y/o cualquier otro documento que demuestre el ejercicio de la actividad minera sin interrupción por espacio de cinco (5) años, contados desde antes de la vigencia de la Ley 685 de 2001*

b). *Documentación Técnica. Planos u otros documentos de naturaleza técnica donde demuestre que los avances y desarrollos mineros corresponden al ejercicio de la actividad minera sin interrupción por espacio de cinco (5) años, contados desde antes de la vigencia de la Ley 685 de 2010.*

Parágrafo. La existencia mínima de la explotación se acreditará por el solicitante mediante los documentos y/o pruebas antes citados, durante un periodo de diez (10) años, antes de la vigencia de la Ley 1382 de 2010."

Por lo tanto, se procederá a rechazar la solicitud conforme a lo dispuesto en el Artículo 12 del Decreto 2715 de 2010, por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 1382 de 2010.

***Artículo 12. Causales de Rechazo.** No habrá lugar a la legalización en los siguientes casos:

8. Cuando no se allegue la documentación ante la autoridad minera competente en la jurisdicción, dentro del término establecido en el artículo 3°, parágrafo 3° del presente Decreto o que los mismos no sean aprobados por la autoridad minera competente."

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Rechazar la solicitud de legalización radicada No. LG7-16061X presentada por los señores **LUIS EMILIO HERRERA** y **GILDARDO SALAS ORTÍZ**, identificados con cédulas de ciudadanía Nos. 98.476.839 y 3.382.359, respectivamente, inscrita en el Catastro Minero el 07 de julio de 2010, la solicitud de legalización minera radicada No. **LG7-16061X**, para explotación económica de una mina de **CARBÓN**, ubicada en jurisdicción del municipio de **ANGELÓPOLIS** de este Departamento, por las razones antes anotadas en la parte motiva de esta providencia.

ARTÍCULO SEGUNDO: PROCEDER, una vez ejecutoriada esta resolución, con la desanotación del área en los archivos gráficos de la Dirección, el envío de una copia del mismo al Alcalde del Municipio de ubicación de la mina, para que proceda de conformidad con lo establecido en el artículo 306 y el Capítulo XVII del Código de Minas y copia a la Autoridad Ambiental competente para lo pertinente. Dado el cumplimiento de esta actuación, archívense las diligencias.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar personalmente al interesado o a su apoderado legalmente constituido.

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente providencia procede el recurso de reposición, el cual deberá interponerse dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación, ante el mismo funcionario que la profirió.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MELISSA ALVAREZ LICONA
Directora de Titulación Minera

RESOLUCIÓN NÚMERO 056157

(27 JUL 2012)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RECHAZA UNA SOLICITUD DE LEGALIZACIÓN Y SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA DILIGENCIA"

LA DIRECTORA DE TITULACIÓN MINERA, de la Secretaría de Minas del Departamento de Antioquia, en uso de sus atribuciones conferidas por el Decreto No. 2575 del 14 de octubre de 2008, y las Resoluciones Nos. 18-1532 del 23 de noviembre de 2004, 18-1847 del 22 de

diciembre de 2006, 18-0916 del 21 de junio de 2007, 18-0993 del 23 de junio de 2008, 18-2365 del 18 de diciembre de 2008 y 18-2433 del 14 de diciembre de 2010 y 18-0741 del 12 de mayo de 2011, 18-2306 del 22 de diciembre de 2011 del Ministerio de Minas y Energía y la Resolución No. 0001 del 2 de mayo de 2012 de la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO QUE:

El señor **OMAR DE JESÚS YARCE CALDERON**, identificado con cédula de ciudadanía No. 98.470.407, radico en el Catastro Minero el 15 de diciembre de 2010, la solicitud de legalización minera radicada No. **LLF-08481**, para explotación económica de una mina de **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS**, ubicada en jurisdicción de los municipios de **SAN ROQUE Y CARACOLI** de este Departamento,

Mediante Estudio Técnico No. 1179020 del 04 de junio de 2012, se realiza el estudio a la documentación allegada para acreditar los trabajos mineros, dando como resultado que:

"(...)El área presenta superposición total con la propuesta de contrato LKG_10101 y con el contrato de concesión ley 685 de 2001, H6190005, vigentes al momento de la presentación del área en estudio. No se realiza recorte con estas por el momento, sin embargo las zonas superpuestas con la propuesta LKG_10101 quedará como primera opción en el momento en que esta sea liberada y la superposición con el título H6190005 será puesta en conciliación por las dos partes, siempre y cuando esta solicitud en estudio cumpla con las condiciones que la ley lo exige..."

El plano NO cumple con la finalidad establecida en el Decreto 3290 de 2003 sobre normas técnicas de presentación de planos. Debe estar en escala de 1: 5000, ó más descriptivas, según el decreto reglamentario 2715 del 28 de julio de 2010. Esta firmado por YANETH DEL CARMEN CHAVARRIA PIEDRAHITA, Ingeniera de Minas con tarjeta profesional No. 0525658982ANT, registrada en la base de datos de COPNIA.

La autoridad ambiental en el área de interés es la CORPORACIÓN AUTONOMA REGIONAL DEL CENTRO DE ANTIOQUIA "CORANTIOQUIA".

EVALUACIÓN DE PRUEBAS

- Constancia de radicación de la propuesta de legalización.
- Plano del área solicitada.
- Fotocopia de la cedula del solicitante
- Fotocopia de la matricula profesional de la ingeniera que firmó el plano.
- Certificado de la Alcaldía Municipal de San Roque, en donde se manifiesta que el solicitante en estudio es reconocido como minero en la zona, con una antigüedad de 25 años y miembro de la Asociación de Mineros del Municipio de San Roque y Nordeste Antioqueño "ASOCOMUR". Autenticado en notaria Única del Circulo de Cisneros, el 10 diciembre de 2010.
- Certificado de la Alcaldía Municipal de Cisneros Antioquia, en donde se manifiesta que el solicitante en estudio es reconocido como minero en la zona, a lo largo de distintos años. Autenticado en notaria Única del Circulo de Cisneros, el 10 diciembre de 2010.
- Certificado de la INSPECCION RURAL DE POLICIA Y TRANSITO, SAN JOSE DEL NUS- SAN ROQUE, Antioquia, en donde el inspector de esta inspección manifiesta que conoce y sabe de las actividades mineras que ha desarrollado el solicitante en estudio. Emitido el 03 de diciembre de 2010 y autenticado en Notaria Única del Circulo de Cisneros, el 10 diciembre de 2010.
- Certificado de la DEPARTAMENTO DE POLICIA, san José del Nus- San Roque, Antioquia, en donde el secretario sección No. 5 GOES hidrocarburos Antioquia manifiesta que conoce y sabe de las actividades mineras que ha desarrollado el solicitante en estudio hace 10 años. Emitido el 28 Noviembre de 2010 y autenticado en Notaria Única del Circulo de Cisneros, el 10 diciembre de 2010.
- 1 copia del Presidente de la Junta de Acción Comunal Barrio Juan XXIII, en San José del Nus. Hace constar que el solicitante en estudio viene haciendo labores mineras. Emitido el 01 de diciembre de 2010.
- Referencia del señor Juan Ignacio Correa Bustamante en donde manifiesta conocer al solicitante en estudio, como minero tradicional desde hace 15 años. Emitido y autenticado en Notaria Única del Circulo de Cisneros, el 10 diciembre de 2010.
- Referencia del señor Alberto Elias Zuluaga velilla en donde manifiesta conocer al solicitante en estudio, como minero tradicional desde hace 25 años. Emitido y autenticado en Notaria Única del Circulo de Cisneros, el 10 diciembre de 2010.
- Certificado de la Joyería EL DIAMANTE, en Cisneros - Antioquia. en la cual manifiesta conocer y distinguir

durante 15 años la actividad minera del solicitante en estudio. Emitido el 06 de diciembre del 2010 y autenticado en Notaría Única del Círculo de Cisneros, el 10 diciembre de 2010.

- Referencia del señor Ignacio Alberto Vidal Peláez en donde manifiesta conocer al solicitante en estudio, como minero tradicional desde hace más de 07 años. Emitido 06 de diciembre del 2010 y autenticado en Notaría Única del Círculo de Cisneros, el 10 diciembre de 2010.
- 2 hojas copia de los comprobantes de venta de oro a "COMPRVENTA DE ORO EL DIAMANTE", a lo largo de diferentes fechas del año 2010.
- 1 hoja copia de la venta de oro a "COMPRA DE ORO EL VAPOR", a lo largo de diferentes fechas del año 2010.
- 21 hojas copia de los comprobantes de venta de oro a "METALES Y DERIVADOS S.A", a lo largo de diferentes fechas del año 2008.

CONCLUSIÓN:

Una vez revisada toda la documentación y realizada la evaluación técnica, se considera desde un punto de vista técnico que **NO ES VIABLE** continuar con el trámite de la propuesta LLF_08481 para **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS**, ubicada en el municipio de **SAN ROQUE - ANTIOQUIA** y **CARACOLI - ANTIOQUIA...**

Al solicitante le falto acreditar técnicamente todo la continuidad en el tiempo de la explotación minera, la cantidad de material producido, los medios utilizados para la obtención del mismo, las condiciones ambientales del terreno, planeación de la explotación por parte de un ingeniero, sistemas de seguridad con los que se cuenta, el plano presentado no cumple con la finalidad del Decreto 3290 de 2003. En la parte comercial no pudo certificar facturas de venta del material, compra de insumos, pagos de nomina y seguridad social, arrendamiento o compra de maquinaria, pago de regalías, transporte del material, entre otras.

Si bien los certificados emitidos por los Alcaldes acreditan los años de profesión, no hacen relación al área solicitada. Adicionalmente el área solicitada en la Legalización es de mas de 1.000 Ha. Lo que no cumple con los objetivos del proceso de legalización.

Recordar que lo que se legaliza es la mina y no solo la calidad de minero, y se debe probar es su identificación, unidad productiva (trabajos mineros) y antigüedad de la misma, que se empieza a contar desde antes del 17 de agosto de 2001, fecha de vigencia de la Ley 685 de 2001.

Conforme a lo anterior, no es viable continuar con el proceso de legalización, por cuanto la documentación aportada no cumple con los requisitos de ley, artículo 4 y 5 Decreto 2715 de 2010.

Artículo 4. Requisitos. Los interesados en solicitudes de legalización de minería tradicional, deberán aportar:

1. Documentos comerciales y técnicos.
2. Plano a escala 1:5000, delimitando el polígono objeto de la legalización por las coordenadas que señale INGEOMINAS o la Entidad que administre el Catastro Minero Colombiano y en todo caso corresponderá con el sistema vigente de cartografía nacional de Colombia.
3. Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía, si se trata de persona natural; tratándose de Grupos deberán demostrar por medios idóneos la existencia de los mismos y fotocopia de la Cédula de Ciudadanía sólo para el representante de la Asociación. Para la firma del contrato de concesión, deberán estar formalmente constituidos con objeto social adecuado.
4. En aquellos casos en que la capacidad legal de los grupos y asociaciones no cumplan con la antigüedad de la explotación minera a legalizar, realizada por las personas naturales que hacen parte de dicho grupo o asociación.
5. Los documentos que acrediten los trabajos mineros, conforme a lo dispuesto en el artículo siguiente.

Artículo 5. Acreditación de trabajos mineros. Con el fin de acreditar los trabajos de minería tradicional, los interesados en las solicitudes de legalización presentarán documentación comercial y técnica, entendiéndose por tales:

a). Documentación Comercial. Facturas o comprobantes de venta mineral, comprobante de pago de regalías y/o cualquier otro documento que demuestre el ejercicio de la actividad minera sin interrupción por espacio de cinco (5) años, contados desde antes de la vigencia de la Ley 685 de 2001

b). Documentación Técnica. Planos u otros documentos de naturaleza técnica donde demuestre que los avances y desarrollos mineros corresponden al ejercicio de la actividad minera sin interrupción por espacio de cinco (5) años, contados desde antes de la vigencia de la Ley 685 de 2010.

Parágrafo. La existencia mínima de la explotación se acreditará por el solicitante mediante los documentos y/o pruebas antes citados, durante un periodo de diez (10) años, antes de la vigencia de la Ley 1382 de 2010."

Por lo tanto, se procederá a rechazar la solicitud conforme a lo dispuesto en el Artículo 12 del Decreto 2715 de 2010, por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 1382 de 2010.

"Artículo 12. Causales de Rechazo. No habrá lugar a la legalización en los siguientes casos:

8. Cuando no se allegue la documentación ante la autoridad minera competente en la jurisdicción, dentro del término establecido en el artículo 3°, parágrafo 3° del presente Decreto o que los mismos no sean aprobados por la autoridad minera competente."

En mérito de lo expuesto:

RESUELVE:

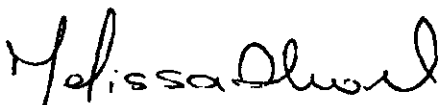
ARTÍCULO PRIMERO: Rechazar la solicitud de **LEGALIZACIÓN** radicada No. LLF-08481, presentada por **OMAR DE JESÚS YARCE CALDERON**, identificado con cédula de ciudadanía No.98.470.407, inscrita en el Catastro Minero el 15 de diciembre de 2010, la solicitud de legalización minera radicada No. LLF-08481, para explotación económica de una mina de **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS**, ubicada en jurisdicción de los municipios de **SAN ROQUE Y CARACOLI** de este Departamento, por las razones antes anotadas en la parte motiva de esta providencia.

ARTÍCULO SEGUNDO: PROCEDER, una vez ejecutoriada esta resolución, con la desanotación del área en los archivos gráficos de la Dirección, el envío de una copia del mismo al Alcalde del Municipio de ubicación de la mina, para que proceda de conformidad con lo establecido en el artículo 306 y el Capítulo XVII del Código de Minas y copia a la Autoridad Ambiental competente para lo pertinente. Dado el cumplimiento de esta actuación, archívense las diligencias.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar personalmente al interesado o a su apoderado legalmente constituido.

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente providencia procede el recurso de reposición, el cual deberá interponerse dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación, ante el mismo funcionario que la profirió.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MELISSA ALVAREZ LICONA
Directora de Titulación Minera

RESOLUCIÓN NÚMERO 056158

(27 JUL 2012)

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RECHAZA UNA SOLICITUD DE LEGALIZACIÓN Y SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA DILIGENCIA”

LA DIRECTORA DE TITULACIÓN MINERA, de la Secretaría de Minas del Departamento de Antioquia, en uso de sus atribuciones conferidas por el Decreto No. 2575 del 14 de octubre de 2008, y las Resoluciones Nos. 18-1532 del 23 de noviembre de 2004, 18-1847 del 22 de diciembre de 2006, 18-0916 del 21 de junio de 2007, 18-0993 del 23 de junio de 2008, 18-2365 del 18 de diciembre de 2008 y 18-2433 del 14 de diciembre de 2010 y 18-0741 del 12 de mayo de 2011, 18-2306 del 22 de diciembre de 2011 del Ministerio de Minas y Energía y la Resolución No. 0001 del 2 de mayo de 2012 de la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO QUE:

Los señores **CARLOS ALBERTO MAZO CANO, CARLOS MARIO MAZO BERRIO, DELIO AUGUSTO ESPINOSA VASQUEZ, VICTOR DE JESÚS CATAÑO CATAÑO**, identificados con cédula de ciudadanía Nos. 3.610.416, 1.042.090.534, 71.171.777, radicaron en el Catastro Minero el 16 de diciembre de 2010, la solicitud de legalización minera radicada No. **LLG-09111**, para explotación económica de una mina de **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS**, ubicada en jurisdicción de los municipios de **REMEDIOS Y VEGACHÍ** de este Departamento,

Mediante Estudio Técnico No. 1179371 del 06 de junio de 2012, se realiza el estudio a la documentación allegada para acreditar los trabajos mineros, dando como resultado que:

“(…)El área presenta superposición total con los contrato de concesión ley 685 de 2001, H3150005 = L3150005, H6978005 = HIBJ-29, H6277005 = HJID-01 vigentes al momento de la presentación del área en estudio. No se realiza recorte con estas por el momento, sin embargo las zonas superpuestas con cada uno de los títulos será puesta en conciliación por las dos partes, como también intermediada por la autoridad minera, siempre y cuando esta solicitud en estudio cumpla con las condiciones que la ley lo exige...

EVALUACIÓN DE PRUEBAS

- *Constancia de radicación de la propuesta de legalización.*
- *Plano del área solicitada.*
- *4 Fotocopias de las cédulas de los solicitantes.*
- *Fotocopia de la matrícula profesional del ingeniero que firmó el plano.*
- *Referencia del señor Albeiro Posada Restrepo en donde manifiesta que le compra oro desde hace 6 años al solicitante en estudio. Emitido el 30 noviembre de 2010.*
- *1 copia con 8 recibos de pago por ventas de oro. No aparecen datos de las fechas en que se realizaron.*
- *1 copia con 4 facturas por compra de ACPM en el SERVICENTRO PUERTO NUS. Las compras tienen fecha de diferentes días en el año 2010.*
- *2 copias con 4 facturas de compra de combustible en la estación de servicios LA CRISTALINA CISNEROS, SOCIEDAD INVERSIONES HERMANOS VILLEGAS Y ASOCIADOS LIMITADA. Las compras tienen fecha de diferentes días en el año 2010.*
- *2 Copias de la compra de diferentes materiales e insumos en QUIMICOS JM S.A. 02 de diciembre 2010 y PROVEEDORA LA MARIA, el 05 de junio 2008.*

- 2 Copias de la compra de diferentes materiales y reparaciones en, agropecuaria LA ABUNDANCIA en 29 de marzo 2008 y cerrajería MI REY 2000 el 02 de agosto 2005.
- 3 Copias de la compra de diferentes materiales y elementos en PROVEEDORA LA MARIA, en diferentes días del año 2008.
- 4 Copias de la compra de diferentes materiales y elementos en depósito y ferretería NUEVA, en diferentes días del año 2008.
- 1 recibo de caja menor por TÁLLER MI REY, el día 02 febrero de 2006
- 9 Copias de la compra de diferentes materiales y elementos en la ferretería EL PEDALISTA, en diferentes días del año 2009, 2010.
- 1 Copias de la declaración de importaciones de la ferretería EL PEDALISTA, por la compra de insumos el 16 de junio de 2009. Emitido por la DIAN.
- 3 copias de recibos por pago de diferentes materiales, equipos y accesorios a la señora María Jiménez, FERRETERIA CISNEROS, EQUIPOS BOMBAS Y ACCESORIOS LTDA realizados 04 de abril de 2010, 18 octubre de 2010 y 08 julio de 2009, respectivamente
- 41 fotografías de túneles subterráneos, equipos de trabajo, sitios para labores de minería y ciertas personas. Las imágenes no cuentan con registro de fecha.

CONCLUSIÓN:

Una vez revisada toda la documentación y realizada la evaluación técnica, se considera desde un punto de vista técnico que **NO ES VIABLE** continuar con el trámite de la propuesta LLG_09111 para **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS**, ubicada en el municipio de **REMEDIOS - ANTIOQUIA** y **VEGACHI - ANTIOQUIA**, puesto que la información técnica y comercial presentada, no garantiza la continuidad de la operación minera por 5 años durante los 10 años anteriores a la propuesta."

Al solicitante le falto acreditar técnicamente todo la continuidad en el tiempo de la explotación minera, la cantidad de material producido, los medios utilizados para la obtención del mismo, las condiciones ambientales del terreno, planeación de la explotación por parte de un ingeniero, sistemas de seguridad con los que se cuenta. En la parte comercial no pudo certificar facturas de venta del material, compra de insumos, pagos de nomina y seguridad social, arrendamiento o compra de maquinaria, pago de regalías, transporte del material, entre otras.

Recordar que lo que se legaliza es la mina y no solo la calidad de minero, y se debe probar es su identificación, unidad productiva (trabajos mineros) y antigüedad de la misma, que se empieza a contar desde antes del 17 de agosto de 2001, fecha de vigencia de la Ley 685 de 2001

Conforme a lo anterior, no es viable continuar con el proceso de legalización, por cuanto la documentación aportada no cumple con los requisitos de ley, artículo 4 y 5 Decreto 2715 de 2010.

Artículo 4. Requisitos. Los interesados en solicitudes de legalización de minería tradicional, deberán aportar:

1. Documentos comerciales y técnicos.
2. Plano a escala 1:5000, delimitando el polígono objeto de la legalización por las coordenadas que señale INGEOMINAS o la Entidad que administre el Catastro Minero Colombiano y en todo caso corresponderá con el sistema vigente de cartografía nacional de Colombia.
3. Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía, si se trata de persona natural, tratándose de Grupos deberán demostrar por medios idóneos la existencia de los mismos y fotocopia de la Cédula de Ciudadanía sólo para el representante de la Asociación. Para la firma del contrato de concesión, deberán estar formalmente constituidos con objeto social adecuado.
4. En aquellos casos en que la capacidad legal de los grupos y asociaciones no cumplan con la antigüedad de la explotación minera a legalizar, realizada por las personas naturales que hacen parte de dicho grupo o asociación.

5. Los documentos que acrediten los trabajos mineros, conforme a lo dispuesto en el artículo siguiente.

Artículo 5. Acreditación de trabajos mineros. Con el fin de acreditar los trabajos de minería tradicional, los interesados en las solicitudes de legalización presentarán documentación comercial y técnica entendiéndose por tales:

a). Documentación Comercial. Facturas o comprobantes de venta mineral, comprobante de pago de regalías y/o cualquier otro documento que demuestre el ejercicio de la actividad minera sin interrupción por espacio de cinco (5) años, contados desde antes de la vigencia de la Ley 685 de 2001

b). Documentación Técnica. Planos u otros documentos de naturaleza técnica donde demuestre que los avances y desarrollos mineros corresponden al ejercicio de la actividad minera sin interrupción por espacio de cinco (5) años, contados desde antes de la vigencia de la Ley 685 de 2010.

Parágrafo. La existencia mínima de la explotación se acreditará por el solicitante mediante los documentos y/o pruebas antes citados, durante un periodo de diez (10) años, antes de la vigencia de la Ley 1382 de 2010."

Por lo tanto, se procederá a rechazar la solicitud conforme a lo dispuesto en el Artículo 12 del Decreto 2715 de 2010, por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 1382 de 2010.

"Artículo 12. Causales de Rechazo. No habrá lugar a la legalización en los siguientes casos:

8. Cuando no se allegue la documentación ante la autoridad minera competente en la jurisdicción, dentro del término establecido en el artículo 3°, parágrafo 3° del presente Decreto o que los mismos no sean aprobados por la autoridad minera competente."

En mérito de lo expuesto:

RESULEVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Rechazar la solicitud de LEGALIZACIÓN radicada No. LLG-09111, presentada por los CARLOS ALBERTO MAZO CANO, CARLOS MARIO MAZO BERRIO, DELIO AUGUSTO ESPINOSA VASQUEZ, VICTOR DE JESÚS CATANO CATANO, identificados con cédula de ciudadanía Nos. 3.610.416, 1.042.090.534, 71.171.777, respectivamente, inscrita en el Catastro Minero el 16 de diciembre de 2010, la solicitud de legalización minera radicada No. LLG-09111, para explotación económica de una mina de **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS**, ubicada en jurisdicción de los municipios de **REMEDIOS Y VEGACHÍ** de este Departamento, por las razones antes anotadas en la parte motiva de esta providencia.

ARTÍCULO SEGUNDO: PROCEDER, una vez ejecutoriada esta resolución, con la desanotación del área en los archivos gráficos de la Dirección, el envío de una copia del mismo al Alcalde del Municipio de ubicación de la mina, para que proceda de conformidad con lo establecido en el artículo 306 y el Capítulo XVII del Código de Minas y copia a la Autoridad Ambiental competente para lo pertinente. Dado el cumplimiento de esta actuación, archívense las diligencias.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar personalmente al interesado o a su apoderado legalmente constituido.

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente providencia procede el recurso de reposición, el cual deberá interponerse dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación, ante el mismo funcionario que la profirió.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MELISSA ALVAREZ LICONA
Directora de Titulación Minera

RESOLUCIÓN NÚMERO 056159

(27 JUL 2012)

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RECHAZA UNA SOLICITUD DE LEGALIZACIÓN Y SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA DILIGENCIA”

LA DIRECTORA DE TITULACIÓN MINERA, de la Secretaría de Minas del Departamento de Antioquia, en uso de sus atribuciones conferidas por el Decreto No. 2575 del 14 de octubre de 2008, y las Resoluciones Nos. 18-1532 del 23 de noviembre de 2004, 18-1847 del 22 de diciembre de 2006, 18-0916 del 21 de junio de 2007, 18-0993 del 23 de junio de 2008, 18-2365 del 18 de diciembre de 2008 y 18-2433 del 14 de diciembre de 2010 y 18-0741 del 12 de mayo de 2011, 18-2306 del 22 de diciembre de 2011 del Ministerio de Minas y Energía y la Resolución No. 0001 del 2 de mayo de 2012 de la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO QUE:

La señora **MARIA SILVIA ROJAS**, identificada con cédula de ciudadanía No. 32.210.307, radico en el Catastro Minero el 23 de diciembre de 2010, la solicitud de legalización minera radicada No. LLN-08111, para explotación económica de una mina de **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS**, ubicada en jurisdicción del municipio de **ZARAGOZA** de este Departamento,

Mediante Estudio Técnico No. 1179344 del 06 de junio de 2012, se realiza el estudio a la documentación allegada para acreditar los trabajos mineros, dando como resultado que:

“(…)El área presenta superposición total con el contrato de concesión ley 685 de 2001, **H6641005 = HIBJ-28** y con la solicitud de legalización **LJT_09051**, vigentes al momento de la presentación del área en estudio. Las zonas superpuestas con el contrato y con la solicitud de legalización, no se realizó el recorte por el momento, sin embargo estas zonas superpuesta serán puestas en conciliación por las dos partes, como también intermediada por la autoridad minera, siempre y cuando esta solicitud en estudio cumpla con las condiciones que la ley lo exige...

El plano **NO** cumple con la finalidad establecida en el Decreto 3290 de 2003 sobre normas técnicas de presentación de plano, debido a que la escala grafica no coincide con la escala numérica ni con el espaciamento de la grilla del plano. Esta firmado por JAVIER ALFONSO MESA RESPTREPO, Ingeniero Geólogo con tarjeta profesional No. 05223094424ANT, registrada en la base de datos de COPNIA...

EVALUACIÓN DE PRUEBAS

- Constancia de radicación de la propuesta de legalización.
- Plano del área solicitada.
- Fotocopia de la matrícula profesional del ingeniero que firmó el plano.
- CERTIFICADO DE MATRICULA MERCANTIL, de la solicitante, emitido por la CAMARA DE COMERCIO DE MAGDALENA MEDIO Y NORDESTE ANTIOQUEÑO, el día 05 de noviembre 2010.
- Formulario Registro Único Tributario, del solicitante, emitido por la DIAN. Registra como fecha de inicio de actividad el 02 de noviembre de 2010.
- 1 copia del Certificado Judicial, al día 03 de noviembre de 2010, en el cual la solicitante no presenta ningún impedimento o registro judicial.
- 3 copias de Declaraciones Extraproceso, en las cuales los señores: MORELIA ROSA ZAPATA PAREJA, ORLANDO BERMUDEZ CORDOBA, GILDARDO ANTONIO GOMEZ MEJIA, manifiestan conocer y saber de la actividad minera del solicitante en el área de estudio desde antes del año 1995.
- 2 Copias del Permiso emitido por EL SUSCRITO ALCALDE DEL MUNICIPIO DE ZARAGOZA – ANTIOQUIA, para el transporte y abastecimiento de combustibles, en la zona de trabajo. Emitido el 26 de octubre de 2010.
- 1 Copia de la asignación del PIN para Contrato de Legalización de Minería de Hecho.
- 1 copia Contrato de Arrendamiento realizado el 15 de octubre de 2010, por duración de 3 meses, autenticado en la NOTARIA UNICA DE ZARAGOZA – ANTIOQUIA, por parte de un solicitante y un particular.
- 1 Copia de ABARROTES EL REY, el cual certifica que tiene relaciones comerciales con el solicitante en este estudio, desde hace 13 años. Emitido en Zaragoza – Antioquia el 26 de octubre de 2010
- 1 Copia de ESTACIÓN DE SERVICIOS FRAGUAS, el cual certifica que tiene relaciones comerciales con el solicitante en este estudio, desde hace 15 años. Emitido en Fraguas corregimiento de Segovia– Antioquia el 28 de octubre de 2010.
- 1 Copia de COMPRA VENTA DE ORO BOLIVAR, el cual certifica que tiene relaciones comerciales con el solicitante en este estudio. Emitido en Zaragoza – Antioquia el 08 de noviembre de 2010.
- 1 Copia del Comprobante de Caja, emitido por la Tesorería de Rentas Municipales del Departamento de Antioquia, a razón de la expedición Constancias y certificado, por parte de la solicitante aquí en estudio Realizado el 26 de octubre 2010.

CONCLUSIÓN:

Una vez revisada toda la documentación y realizada la evaluación técnica, se considera desde un punto de vista técnico que **NO ES VIABLE** continuar con el trámite de la propuesta LLN_08111 para **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS**, ubicada en el municipio de **ZARAGOZA – ANTIOQUIA**, puesto que la información técnica y comercial presentada, no garantiza la continuidad de la operación minera por 5 años durante los 10 años anteriores a la propuesta."

Al solicitante le falto acreditar técnicamente todo la continuidad en el tiempo de la explotación minera, la cantidad de material producido, los medios utilizados para la obtención del mismo, las condiciones ambientales del terreno, planeación de la explotación por parte de un ingeniero, sistemas de seguridad con los que se cuenta, el plano presentado no cumple con la finalidad del Decreto 3290 de 2003. En la parte comercial no pudo certificar facturas de venta del material, compra de insumos, pagos de nomina y seguridad social, arrendamiento o compra de maquinaria, pago de regalías, transporte del material, entre otras.

Recordar que lo que se legaliza es la mina y no solo la calidad de minero, y se debe probar es su identificación, unidad productiva (trabajos mineros) y antigüedad de la misma, que se empieza a contar desde antes del 17 de agosto de 2001, fecha de vigencia de la Ley 685 de 2001.

Conforme a lo anterior, no es viable continuar con el proceso de legalización, por cuanto la documentación aportada no cumple con los requisitos de ley, artículo 4 y 5 Decreto 2715 de 2010.

Artículo 4. Requisitos. Los interesados en solicitudes de legalización de minería tradicional, deberán aportar:

1. Documentos comerciales y técnicos.
2. Plano a escala 1:5000, delimitando el polígono objeto de la legalización por las coordenadas que señale INGEOMINAS o la Entidad que administre el Catastro Minero Colombiano y en todo caso corresponderá con el sistema vigente de cartografía nacional de Colombia.
3. Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía, si se trata de persona natural, tratándose de Grupos deberán demostrar por medios idóneos la existencia de los mismos y fotocopia de la Cédula de Ciudadanía sólo para el representante de la Asociación. Para la firma del contrato de concesión deberán estar formalmente constituidos con objeto social adecuado.
4. En aquellos casos en que la capacidad legal de los grupos y asociaciones no cumplan con la antigüedad de la explotación minera a legalizar, realizada por las personas naturales que hacen parte de dicho grupo o asociación.
5. Los documentos que acrediten los trabajos mineros, conforme a lo dispuesto en el artículo siguiente.

Artículo 5. Acreditación de trabajos mineros. Con el fin de acreditar los trabajos de minería tradicional, los interesados en las solicitudes de legalización presentarán documentación comercial y técnica, entendiéndose por tales:

a). Documentación Comercial. Facturas o comprobantes de venta mineral, comprobante de pago de regalías y/o cualquier otro documento que demuestre el ejercicio de la actividad minera sin interrupción por espacio de cinco (5) años, contados desde antes de la vigencia de la Ley 685 de 2001

b). Documentación Técnica. Planos u otros documentos de naturaleza técnica donde demuestre que los avances y desarrollos mineros corresponden al ejercicio de la actividad minera sin interrupción por espacio de cinco (5) años, contados desde antes de la vigencia de la Ley 685 de 2001.

Parágrafo. La existencia mínima de la explotación se acreditará por el solicitante mediante los documentos y/o pruebas antes citados, durante un periodo de diez (10) años, antes de la vigencia de la Ley 1382 de 2010."

Por lo tanto, se procederá a rechazar la solicitud conforme a lo dispuesto en el Artículo 12 del Decreto 2715 de 2010, por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 1382 de 2010.

"Artículo 12. Causales de Rechazo. No habrá lugar a la legalización en los siguientes casos:

8. Cuando no se allegue la documentación ante la autoridad minera competente en la jurisdicción, dentro del término establecido en el artículo 3°, parágrafo 3° del presente Decreto o que los mismos no sean aprobados por la autoridad minera competente."

En mérito de lo expuesto:

RESULEVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Rechazar la solicitud de LEGALIZACIÓN radicada No. LLN-08111, presentada por MARIA SILVIA ROJAS, identificada con cédula de ciudadanía No.32.210.307, inscrita en el Catastro Minero el 23 de diciembre de 2010, la solicitud de legalización minera radicada No. LLN-08111, para explotación económica de una mina de MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS, ubicada en jurisdicción del municipio de ZARAGOZA de este Departamento, por las razones antes anotadas en la parte motiva de esta providencia.

ARTÍCULO SEGUNDO: PROCEDER, una vez ejecutoriada esta resolución, con la desanotación del área en los archivos gráficos de la Dirección, el envío de una copia del mismo al Alcalde del Municipio de ubicación de la mina, para que proceda de conformidad con lo establecido en el artículo 306 y el Capítulo XVII del Código de Minas y copia a la Autoridad Ambiental competente para lo pertinente. Dado el cumplimiento de esta actuación, archívense las diligencias.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar personalmente al interesado o a su apoderado legalmente constituido.

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente providencia procede el recurso de reposición, el cual deberá interponerse dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación, ante el mismo funcionario que la profirió.

NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE

MELISSA ALVAREZ LICONA
Directora de Titulación Minera

RESOLUCIÓN NÚMERO 056160

(27 JUL 2012)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RECHAZA UNA SOLICITUD DE LEGALIZACIÓN Y SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA DILIGENCIA"

LA DIRECTORA DE TITULACIÓN MINERA, de la Secretaría de Minas del Departamento de Antioquia, en uso de sus atribuciones conferidas por el Decreto No. 2575 del 14 de octubre de 2008, y las Resoluciones Nos. 18-1532 del 23 de noviembre de 2004, 18-1847 del 22 de diciembre de 2006, 18-0916 del 21 de junio de 2007, 18-0993 del 23 de junio de 2008, 18-2365 del 18 de diciembre de 2008 y 18-2433 del 14 de diciembre de 2010 y 18-0741 del 12 de mayo de 2011, 18-2306 del 22 de diciembre de 2011 del Ministerio de Minas y Energía y la Resolución No. 0001 del 2 de mayo de 2012 de la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO QUE:

El señor **LUIS FERNANDO OSPINA MUNERA**, identificado con cédula de ciudadanía No.70.630.166, radico en el Catastro Minero el 23 de agosto de 2010, la solicitud de legalización minera radicada No. **LH9-15401**, para explotación económica de una mina de **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS**, ubicada en jurisdicción del municipio de **REMEDIOS** de este Departamento,

Mediante Estudio Técnico No. 1178219 del 28 de mayo de 2012, se realiza el estudio a la documentación allegada para acreditar los trabajos mineros, dando como resultado que:

*"(...)El plano **NO** cumple con la finalidad establecida en el Decreto 3290 de 2003 sobre normas técnicas de presentación de planos, la ley 1382 de 2010 y sus decretos reglamentarios, la escala a la cual fue presentado el plano es 1:10000 y debe de ser presentado a escala 1:5.000 o menor..."*

EVALUACIÓN DE PRUEBAS.

En cuanto a las pruebas aportadas por el solicitante, se tiene que:

- *Declaraciones realizadas en la notaria única del círculo de Remedios (Antioquia).*
- *Anexos cartográficos del departamento de Antioquia.*
- *Plano*

Con los documentos presentados por el solicitante no se puede acreditar la explotación en 5 años continuos, desde la entrada en vigencia de la ley 685 de 2001.

CONCLUSIÓN:

*Teniendo en cuenta lo anterior, el proponente no allega documentación suficiente para acreditar cinco (5) años continuos de explotación minera, por lo tanto se considera **NO VIABLE** la solicitud de legalización **LH9-15401**."*

Al solicitante le falto acreditar técnicamente todo la continuidad en el tiempo de la explotación minera, la cantidad de material producido, los medios utilizados para la obtención del mismo, las condiciones ambientales del terreno, planeación de la explotación por parte de un ingeniero, sistemas de seguridad con los que se cuenta, el plano presentado no cumple con la finalidad del Decreto 3290 de 2003. En la parte comercial no pudo certificar facturas de venta del material, compra de insumos, pagos de nomina y seguridad social, arrendamiento o compra de maquinaria, pago de regalías, transporte del material, entre otras.

Recordar que lo que se legaliza es la mina y no solo la calidad de minero, y se debe probar es su identificación, unidad productiva (trabajos mineros) y antigüedad de la misma, que se empieza a contar desde antes del 17 de agosto de 2001, fecha de vigencia de la Ley 685 de 2001.

Conforme a lo anterior, no es viable continuar con el proceso de legalización, por cuanto la documentación aportada no cumple con los requisitos de ley, artículo 4 y 5 Decreto 2715 de 2010.

Artículo 4. Requisitos. Los interesados en solicitudes de legalización de minería tradicional deberán aportar:

1. *Documentos comerciales y técnicos.*
2. *Plano a escala 1:5000, delimitando el polígono objeto de la legalización por las coordenadas que señale INGEOMINAS o la Entidad que administre el Catastro Minero Colombiano y en todo caso corresponderá con el sistema vigente de cartografía nacional de Colombia.*
3. *Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía, si se trata de persona natural; tratándose de Grupos deberán demostrar por medios idóneos la existencia de los mismos y fotocopia de la Cédula de Ciudadanía sólo para el representante de la Asociación. Para la firma del contrato de concesión, deberán estar formalmente constituidos con objeto social adecuado.*
4. *En aquellos casos en que la capacidad legal de los grupos y asociaciones no cumplan con la antigüedad de la explotación minera a legalizar, realizada por las personas naturales que hacen parte de dicho grupo o asociación.*
5. *Los documentos que acrediten los trabajos mineros, conforme a lo dispuesto en el artículo siguiente.*

Artículo 5. *Acreditación de trabajos mineros. Con el fin de acreditar los trabajos de minería tradicional, los interesados en las solicitudes de legalización presentarán documentación comercial y técnica, entendiéndose por tales:*

a). Documentación Comercial. Facturas o comprobantes de venta mineral, comprobante de pago de regalías y/o cualquier otro documento que demuestre el ejercicio de la actividad minera sin interrupción por espacio de cinco (5) años, contados desde antes de la vigencia de la Ley 685 de 2001

b). Documentación Técnica. Planos u otros documentos de naturaleza técnica donde demuestre que los avances y desarrollos mineros corresponden al ejercicio de la actividad minera sin interrupción por espacio de cinco (5) años, contados desde antes de la vigencia de la Ley 685 de 2010.

Parágrafo. La existencia mínima de la explotación se acreditará por el solicitante mediante los documentos y/o pruebas antes citados, durante un periodo de diez (10) años, antes de la vigencia de la Ley 1382 de 2010."

Por lo tanto, se procederá a rechazar la solicitud conforme a lo dispuesto en el Artículo 12 del Decreto 2715 de 2010, por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 1382 de 2010.

"Artículo 12. *Causales de Rechazo. No habrá lugar a la legalización en los siguientes casos*

8. Cuando no se allegue la documentación ante la autoridad minera competente en la jurisdicción, dentro del término establecido en el artículo 3°, parágrafo 3° del presente Decreto o que los mismos no sean aprobados por la autoridad minera competente."

RESUELVE:

En mérito de lo expuesto:

ARTÍCULO PRIMERO: Rechazar la solicitud de **LEGALIZACIÓN** radicada No.LH9-15401, presentada por **LUIS FERNANDO OSPINA MUNERA**, identificado con cédula de ciudadanía No.70.630.166, inscrita en el Catastro Minero el 23 de agosto de 2010, la solicitud de legalización minera radicada No. LH9-15401, para explotación económica de una mina de **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS**, ubicada en jurisdicción del municipio de **REMEDIOS** de este Departamento, por las razones antes anotadas en la parte motiva de esta providencia.

ARTÍCULO SEGUNDO: **PROCEDER**, una vez ejecutoriada esta resolución, con la desanotación del área en los archivos gráficos de la Dirección, el envío de una copia del mismo al Alcalde del Municipio de ubicación de la mina, para que proceda de conformidad con lo establecido en el artículo 306 y el Capítulo XVII del Código de Minas y copia a la Autoridad Ambiental competente para lo pertinente. Dado el cumplimiento de esta actuación, archívense las diligencias.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar personalmente al interesado o a su apoderado legalmente constituido.

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente providencia procede el recurso de reposición, el cual deberá interponerse dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación, ante el mismo funcionario que la profirió.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MELISSA ALVAREZ LICÓN
Directora de Titulación Minera

RESOLUCIÓN NÚMERO **056161**

(27 JUL 2012)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RECHAZA UNA SOLICITUD DE LEGALIZACIÓN Y SE ORDENA EL ARCHIVO DE LA DILIGENCIA"

LA DIRECTORA DE TITULACIÓN MINERA, de la Secretaría de Minas del Departamento de Antioquia, en uso de sus atribuciones conferidas por el Decreto No. 2575 del 14 de octubre de 2008, y las Resoluciones Nos. 18-1532 del 23 de noviembre de 2004, 18-1847 del 22 de diciembre de 2006, 18-0916 del 21 de junio de 2007, 18-0993 del 23 de junio de 2008, 18-2365 del 18 de diciembre de 2008 y 18-2433 del 14 de diciembre de 2010 y 18-0741 del 12 de mayo de 2011, 18-2306 del 22 de diciembre de 2011 del Ministerio de Minas y Energía y la Resolución No. 0001 del 2 de mayo de 2012 de la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO QUE:

El señor **VICTOR OBANDER CATAÑO CEBALLOS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.035.390.452, radico en el Catastro Minero el 16 de diciembre de 2010, la solicitud de legalización minera radicada No. **LLG-09491**, para explotación económica de una mina de **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS**, ubicada en jurisdicción del municipio de **SAN ROQUE** de este Departamento,

Mediante Estudio Técnico No. 1179361 del 06 de junio de 2012, se realiza el estudio a la documentación allegada para acreditar los trabajos mineros, dando como resultado que:

*"(...)El área presenta superposición total con los contratos de concesión ley 685 de 2001, **H6054005 = HEUD-04**, **H6032005 = HGOB-11** y con la solicitud de legalización **LKJ_08131**, vigentes al momento de la presentación del área en estudio. Las zonas superpuestas con los contratos y con la solicitud de legalización, no se realizó el recorte por el momento, sin embargo estas zonas superpuesta serán puestas en conciliación por las dos partes, como también intermediada por la autoridad minera, siempre y cuando esta solicitud en estudio cumpla con las condiciones que la ley lo exige...*

EVALUACIÓN DE PRUEBAS

- Constancia de radicación de la propuesta de legalización.
- Plano del área solicitada.
- 1 Fotocopia de la cedula del solicitante.
- Fotocopia de la matricula profesional del ingeniero que firmó el plano.
- 135 fotografías de túneles subterráneos, campamentos, equipos de trabajo, sitios para labores de minería y ciertas personas. Las imágenes no cuentan con registro de fecha.
- 12 recibos de pago por la venta de oro a la Casa de Fundición JV\$H y Ensayos, por parte de JHON JAIRO ESPINOSA y DELIO ESPINOSA, en diferentes días de los años 2006, 2007, 2009 y 2010. No aparece el nombre del solicitante en las anteriores ventas
- 1 copia con 8 recibos de pago por ventas de oro. No aparecen datos de las fechas en que se realizaron, tampoco datos del comprador, ni del vendedor.
- 1 copia con 4 facturas por compra de ACPM en el SERVICENTRO PUERTO NUS. Las compras tienen fecha de diferentes días en el año 2010. No hay registro del comprador
- 2 copias con 4 facturas de compra de combustible en la estación de servicios LA CRISTALINA CISNEROS, SOCIEDAD INVERSIONES HERMANOS VILLEGAS Y ASOCIADOS LIMITADA. Las compras tienen fecha de diferentes días en el año 2010. Comprador DELIO ESPINOZA.

- 2 Copias de la compra de diferentes materiales e insumos en QUIMICOS JM S.A, 02 de diciembre 2010 y PROVEEDORA LA MARIA, el 05 de junio 2008. Comprador DELIO ESPINOZA.
- 2 Copias de la compra de diferentes materiales y reparaciones en agropecuaria LA ABUNDANCIA en 29 de marzo 2008 y cerrajería MI REY 2000 el 02 de agosto 2005. Comprador DELIO ESPINOZA.
- 3 Copias de la compra de diferentes materiales y elementos en PROVEEDORA LA MARIA en diferentes días del año 2008. Comprador DELIO ESPINOZA.
- 4 Copias de la compra de diferentes materiales y elementos en depósito y ferretería NUEVA en diferentes días del año 2008. Comprador DELIO ESPINOZA
- 1 recibo de caja menor por TALLER MI REY, el día 02 febrero de 2006. Comprador DELIO ESPINOZA.
- 7 Copias de la compra de diferentes materiales y elementos en la ferretería EL PEDALISTA en diferentes días del año 2009, 2010. El comprador es DELIO ESPINOZA
- 1 Copias de la declaración de importaciones de la ferretería EL PEDALISTA, por la compra de insumos el 16 de junio de 2009. Emitido por la DIAN.
- 3 copias de recibos por pago de diferentes materiales, equipos y accesorios a la señora María Jiménez, FERRETERIA CISNEROS, EQUIPOS BOMBAS Y ACCESORIOS LTDA. realizarlos 04 de abril de 2010, 18 octubre de 2010 y 08 julio de 2009, respectivamente

CONCLUSIÓN:

Una vez revisada toda la documentación y realizada la evaluación técnica, se considera desde un punto de vista técnico que **NO ES VIABLE** continuar con el trámite de la propuesta LLG 09491 para **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS**, ubicada en el municipio de **SAN ROQUE - ANTIOQUIA,...**

Al solicitante le falto acreditar técnicamente todo la continuidad en el tiempo de la explotación minera, la cantidad de material producido, los medios utilizados para la obtención del mismo, las condiciones ambientales del terreno, planeación de la explotación por parte de un ingeniero, sistemas de seguridad con los que se cuenta. En la parte comercial no pudo certificar facturas de venta del material (que tengan cantidad, mineral, año, comprador y vendedor, las presentadas no contienen uno o varios de estos datos indispensables), pagos de nomina y seguridad social, arrendamiento o compra de maquinaria, pago de regalías, transporte del material, entre otras.

Recordar que lo que se legaliza es la mina y no solo la calidad de minero, y se debe probar es su identificación, unidad productiva (trabajos mineros) y antigüedad de la misma, que se empieza a contar desde antes del 17 de agosto de 2001, fecha de vigencia de la Ley 685 de 2001.

Conforme a lo anterior, no es viable continuar con el proceso de legalización, por cuanto la documentación aportada no cumple con los requisitos de ley, artículo 4 y 5 Decreto 2715 de 2010.

Artículo 4. Requisitos. Los interesados en solicitudes de legalización de minería tradicional, deberán aportar:

1. Documentos comerciales y técnicos.
2. Plano a escala 1:5000, delimitando el polígono objeto de la legalización por las coordenadas que señale INGEOMINAS o la Entidad que administre el Catastro Minero Colombiano y en todo caso corresponderá con el sistema vigente de cartografía nacional de Colombia.
3. Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía, si se trata de persona natural; tratándose de Grupos deberán demostrar por medios idóneos la existencia de los mismos y fotocopia de la Cédula de Ciudadanía sólo para el representante de la Asociación. Para la firma del contrato de concesión, deberán estar formalmente constituidos con objeto social adecuado.
4. En aquellos casos en que la capacidad legal de los grupos y asociaciones no cumplan con la antigüedad de la explotación minera a legalizar, realizada por las personas naturales que hacen parte de dicho grupo o asociación.

5. Los documentos que acrediten los trabajos mineros, conforme a lo dispuesto en el artículo siguiente.

Artículo 5. Acreditación de trabajos mineros. Con el fin de acreditar los trabajos de minería tradicional, los interesados en las solicitudes de legalización presentarán documentación comercial y técnica, entendiéndose por tales:

a). Documentación Comercial. Facturas o comprobantes de venta mineral, comprobante de pago de regalías y/o cualquier otro documento que demuestre el ejercicio de la actividad minera sin interrupción por espacio de cinco (5) años, contados desde antes de la vigencia de la Ley 685 de 2001

b). Documentación Técnica. Planos u otros documentos de naturaleza técnica donde demuestre que los avances y desarrollos mineros corresponden al ejercicio de la actividad minera sin interrupción por espacio de cinco (5) años, contados desde antes de la vigencia de la Ley 685 de 2010.

Parágrafo. La existencia mínima de la explotación se acreditará por el solicitante mediante los documentos y/o pruebas antes citados, durante un periodo de diez (10) años, antes de la vigencia de la Ley 1382 de 2010."

Por lo tanto, se procederá a rechazar la solicitud conforme a lo dispuesto en el Artículo 12 del Decreto 2715 de 2010, por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 1382 de 2010.

"Artículo 12. Causales de Rechazo. No habrá lugar a la legalización en los siguientes casos:

8. Cuando no se allegue la documentación ante la autoridad minera competente en la jurisdicción, dentro del término establecido en el artículo 3°, parágrafo 3° del presente Decreto o que los mismos no sean aprobados por la autoridad minera competente."

En mérito de lo expuesto:

RESUELVE:

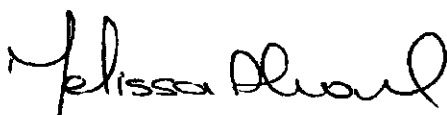
ARTÍCULO PRIMERO: Rechazar la solicitud de **LEGALIZACIÓN** radicada No. LLG-09491, presentada por **VICTOR OBANDER CATAÑO CEBALLOS**, identificado con cédula de ciudadanía No.1.035.390.452, inscrita en el Catastro Minero el 16 de diciembre de 2010, la solicitud de legalización minera radicada No. LLG-09491, para explotación económica de una mina de **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS**, ubicada en jurisdicción del municipio de **SAN ROQUE** de este Departamento, por las razones antes anotadas en la parte motiva de esta providencia.

ARTÍCULO SEGUNDO: PROCEDER, una vez ejecutoriada esta resolución, con la desanotación del área en los archivos gráficos de la Dirección, el envío de una copia del mismo al Alcalde del Municipio de ubicación de la mina, para que proceda de conformidad con lo establecido en el artículo 306 y el Capítulo XVII del Código de Minas y copia a la Autoridad Ambiental competente para lo pertinente. Dado el cumplimiento de esta actuación, archívense las diligencias.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar personalmente al interesado o a su apoderado legalmente constituido.

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente providencia procede el recurso de reposición, el cual deberá interponerse dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación, ante el mismo funcionario que la profirió.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MELISSA ALVAREZ LICONA
Directora de Titulación Minera

RESOLUCIÓN NÚMERO 056162
(27 JUL 2012)

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RECHAZA UNA SOLICITUD DE LEGALIZACIÓN DE EXPLOTACIÓN MINERA EN EL MARCO DE LO DISPUESTO POR LA LEY 1382 DE 2010 Y EL DECRETO REGLAMENTARIO 2715 DE 2010 Y SE ORDENA SU ARCHIVO”

LA DIRECTORA DE TITULACIÓN MINERA, de la Secretaria de Minas del Departamento de Antioquia, en uso de sus atribuciones conferidas por el Decreto 2575 del 14 de octubre de 2008 y las Resoluciones números 18-1532 del 23 de noviembre de 2004, 18-1847 del 22 de diciembre de 2006, 18-0916 del 21 de junio de 2007, 18-0993 del 23 de junio de 2008, 18-2365 del 18 de diciembre de 2008, 18-2433 del 14 de diciembre de 2010, 18-0741 del 12 de mayo de 2011, 18-2306 del 22 de diciembre de 2011, y la Resolución número 0001 del 02 de mayo de 2012 de la Agencia Nacional de Minería, y

CONSIDERANDO QUE:

El señor **FERNANDO MOSQUERA PINEDA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 15.361.878, presentó el 03 de noviembre de 2010, la solicitud de Legalización Minera radicada No. **LKJ-09131**, para la explotación económica de un yacimiento de **ARENAS Y GRAVAS NATURALES Y SILÍCEAS**, ubicada en jurisdicción del municipio de **CÁCERES** de este Departamento.

Mediante Estudio Técnico No. 1178661 del 31 de mayo de 2012, se concluyó que el solicitante no presentó las pruebas comerciales que permitieran establecer en los trabajos mineros una antigüedad de diez (10) años y una continuidad de por lo menos cinco (5) años, además de no anexar ninguna prueba técnica; considerándose así, la no viabilidad de continuar con el trámite de la solicitud de Legalización Minera de la referencia.

Estudio Técnico No. 1178661 del 31 de mayo de 2012:

(...) EVALUACIÓN DE DOCUMENTOS:

Los solicitantes presentan la siguiente información para demostrar la antigüedad de la actividad minera:

Resoluciones de otorgamiento de dos licencias especiales de explotación por parte de la Gobernación de Antioquia, para los radicados 5051 registrada el 08 de julio de 2003 y la 5341 registrada el 04 de julio de 2003.

*Informe de visita de Corantioquia al área de la licencia 5051 del 11 de septiembre de 2003.
Resolución expedida por Corantioquia mediante la cual se modifica una Licencia Ambiental del 22 de septiembre de 2002, a nombre del solicitante de la propuesta de legalización.*

Resolución expedida por Corantioquia mediante la cual se renueva una Licencia Ambiental, del 21 de septiembre de 2007, a nombre del solicitante de la propuesta de legalización.

Tres declaraciones extrapoceso afirmando que el solicitante de la presente legalización trabajó la mina El Capricho desde 2002 hasta 2006.

Fotos del área intervenida con la explotación, ahora con presencia de un lago, vegetación de pastos y un pequeño montículo de arena.

CONCLUSIONES:

La documentación allegada como prueba se basa en dos títulos mineros que el solicitante tuvo en el área solicitada, registrados en el 2003 y archivados en 2005 y 2006. Igualmente, las declaraciones extrapoceso (cuya validez será avalada por los abogados de la Dirección) mencionan que el solicitante tuvo actividad minera sólo entre 2002 y 2006.

El solicitante no presenta pruebas técnicas ni comerciales de la explotación minera que permitan establecer una existencia mínima de los trabajos mineros de 10 años anteriores a la vigencia de la Ley 1382 de 2010.

*De acuerdo con lo anterior se considera **no viable** continuar con el trámite de la solicitud LKJ-09131, pues no demuestra las condiciones de antigüedad requeridas por la ley para su legalización. Adicionalmente, las pruebas están basadas en dos títulos mineros que tuvo el solicitante, frente a lo cual se pronunciarán los abogados de la Dirección en su análisis de la solicitud.*

Los abogados de la Dirección se pronunciarán frente a los aspectos jurídicos del expediente e indicarán el trámite a seguir. (...)

Además, mediante Estudio Técnico No. 1181609 del 3 de julio de 2012, se consideró la NO viabilidad de continuar con el trámite de la solicitud de Legalización Minera de la referencia, por presentar superposición total con la Reserva de Recursos Naturales del Río Cauca; no quedando área libre susceptible de ser otorgada.

Estudio Técnico No. 1181609 del 3 de julio de 2012:

1. REEVALUACIÓN DEL ESTUDIO DE AREAS:

Mediante estudio técnico del 31 de mayo de 2012, radicado 1178661, se determinó que el área se encuentra superpuesta parcialmente con la propuesta de contrato KKH-15491 y se determinó además un sector de área libre, definiéndose que el área para continuar el trámite de legalización, en caso de ser viable la misma, sería el área de la solicitud inicial, es decir, 30 hectáreas.

Sin embargo, revisado el estudio de superposición de áreas, se halló que la totalidad del área solicitada se superpone totalmente con la Reserva de Recursos Naturales del Río Cauca, zona excluyente de la minería, sobre la cual el solicitante no presentó el permiso correspondiente para adelantar allí actividades mineras. De acuerdo con lo anterior, se realizó el recorte respectivo y no queda área para continuar el trámite de legalización de la solicitud LKJ-09131. La presente evaluación técnica producirá los resultados mencionados, una vez sea debidamente acogida por el área jurídica, mediante acto administrativo.

Los abogados de la Dirección se pronunciarán frente a los aspectos jurídicos del expediente e indicarán el trámite a seguir. (...).

Así las cosas, se procedió a efectuar el análisis de los documentos allegados con la solicitud y se determinó que de acuerdo con lo establecido por el parágrafo 3 del Artículo 3 y por los artículos 4 y 5 del Decreto 2715 de 2010, no sería viable continuar con la solicitud radicada No. **LKJ-09131**, por presentar superposición total con la Reserva de Recursos Naturales del Río Cauca, entre otras.

Los artículos 4 y 5 del Decreto 2715 de 2010, reglamentarios del artículo 12 de la Ley 1382 del mismo año, establecen:

“Artículo 4. Requisitos. Los interesados en solicitudes de legalización de minería tradicional, deberán aportar:

1. Documentos comerciales y técnicos.

2. Plano a escala 1:5000, delimitando el polígono objeto de legalización por las coordenadas que señale INGEOMINAS o la Entidad que administre el Catastro Minero Colombiano y que en todo caso corresponderá con el sistema vigente de cartografía nacional de Colombia.

3. Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía, si se trata de persona natural; tratándose de Grupos deberán demostrar por medios idóneos la existencia de los mismos y fotocopia de la Cédula de Ciudadanía de cada uno de los integrantes; tratándose de Asociaciones deberán demostrar por medios idóneos la existencia de los mismos y allegar fotocopia de la Cédula de Ciudadanía sólo para el representante de la Asociación. Para la firma del contrato de concesión, deberán estar formalmente constituidos con objeto social adecuado.

4. En aquellos casos en que la capacidad legal de los grupos y asociaciones no cumplan con la antigüedad prevista en el artículo 1 del presente Decreto, se tendrá en cuenta la antigüedad de la explotación minera a legalizar, realizada por las personas naturales que hacen parte de dicho grupo o asociación.

5. Documentos que acrediten los trabajos mineros, conforme a lo dispuesto en el artículo siguiente.

Artículo 5. Acreditación de trabajos mineros. Con el fin de acreditar los trabajos de minería tradicional, los interesados en las solicitudes de legalización presentarán documentación comercial y técnica, entendiéndose por tales:

a) Documentación Comercial. Facturas o comprobantes de venta del mineral, comprobantes de pago de regalías y/o cualquier otro documento que demuestre el ejercicio de la actividad minera sin interrupción por espacio de cinco (5) años, contados desde antes de la vigencia de la Ley 685 de 2001.

b) Documentación Técnica. Planos u otros documentos de naturaleza técnica donde se demuestre que los avances y desarrollos mineros corresponden al ejercicio de la actividad minera sin interrupción por espacio de cinco (5) años, contados desde antes de la vigencia de la Ley 685 de 2001.

Parágrafo. La existencia mínima de la explotación se acreditará por el solicitante mediante los documentos y/o pruebas antes citados, durante un periodo de diez (10) años, antes de la vigencia de la Ley 1382 de 2010.”

Además, si bien se presentó documentación con el fin de obtener una Legalización Minera, lo cierto es que las pruebas aportadas no hubieran sido suficientes para acreditar dicha Legalización, dado el caso de no haber existido la superposición antes mencionada.

En este sentido, el artículo 12 del Decreto 2715 de 2010, reglamentario del artículo 12 de la Ley 1382 del mismo año, establece:

(...)Artículo 12. Causales de rechazo. No habrá lugar a la legalización en los siguientes casos:

1. Cuando las áreas solicitadas para legalización se encuentren ocupadas por títulos mineros diferentes a los contratos de concesión.

2. Cuando las áreas solicitadas para legalización se encuentren dentro de las áreas excluibles de la minería de acuerdo con lo establecido en el artículo 3 de la Ley 1382 de 2010, que subrogó el artículo 34 de la Ley 685 de 2001, las señaladas en el artículo 35 de la Ley 685 de 2001 sin los respectivos permisos a que hace mención dicho artículo, y demás zonas no compatibles con la minería de acuerdo con la normativa nacional. (Subrayas fuera de texto).

3. Cuando la autoridad ambiental haya impuesto sanción de cierre definitivo y dicha decisión se encuentre en firme.

4. En aquellos casos en los cuales se ha producido una sentencia judicial debidamente ejecutoriada que ordena el cierre de las minas en relación con el área solicitada a ser legalizada.

5. Cuando el interesado en la solicitud de legalización se encuentra inhabilitado para contratar con el Estado, de acuerdo con las causales previstas en la ley.

6. Cuando se detecte la presencia de menores trabajando en actividades mineras asociadas a las distintas etapas del ciclo minero.

7. Cuando se determine en la visita técnica que la explotación minera no acredita la antigüedad prevista en el artículo 1 del presente decreto.

8. Cuando no se allegue la documentación ante la autoridad minera competente en la jurisdicción, dentro del término establecido en el artículo 3, parágrafo 3 del presente decreto o que los mismos no sean aprobados por la autoridad minera competente. (...) (Subrayas fuera de texto).

En atención a la norma referida, no es viable continuar con el proceso de legalización de minería de hecho radicado No. LKJ-09131, por cuanto presenta superposición total con la Reserva de Recursos Naturales del Río Cauca; no quedando así área libre susceptible de ser otorgada, y no se allegó la documentación ante la autoridad minera competente para demostrar la antigüedad y continuidad requerida para dicho proceso, como se puede colegir del artículo 12, numerales 2 y 8 del Decreto 2715 de 2010; por ende, se procederá al rechazo de la misma en la parte resolutive de esta providencia.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

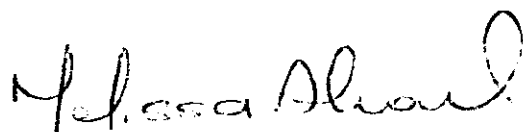
ARTÍCULO PRIMERO: Rechazar la solicitud de Legalización Minera radcada No. LKJ-09131, para la explotación económica de un yacimiento de **ARENAS Y GRAVAS NATURALES Y SILÍCEAS**, ubicada en jurisdicción del municipio de CÁCERES de este Departamento, presentada por señor **FERNANDO MOSQUERA PINEDA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 15.361.878, por las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

ARTÍCULO SEGUNDO: Una vez en firme esta providencia, envíese copia al Alcalde del municipio de ubicación de la mina, y copia a la Autoridad Ambiental para que procedan de acuerdo con sus competencias. Dado el cumplimiento de esta actuación, archívense las diligencias.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar personalmente al interesado o a su apoderado legalmente constituido.

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente providencia procede el recurso de reposición, el cual deberá interponerse dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación, ante el mismo funcionario que la profirió.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MELISSA ÁLVAREZ LICONA
Directora de Titulación Minera

RESOLUCIÓN NÚMERO 056163

(27 JUL 2012)

“POR MEDIO DE LA CUAL SE RECHAZA UNA SOLICITUD DE LEGALIZACIÓN DE EXPLOTACIÓN MINERA EN EL MARCO DE LO DISPUESTO POR LA LEY 1382 DE 2010 Y EL DECRETO REGLAMENTARIO 2715 DE 2010 Y SE ORDENA SU ARCHIVO”

LA DIRECTORA DE TITULACIÓN MINERA, de la Secretaría de Minas del Departamento de Antioquia, en uso de sus atribuciones conferidas por el Decreto 2575 del 14 de octubre de 2008 y las Resoluciones números 18-1532 del 23 de noviembre de 2004, 18-1847 del 22 de diciembre de 2006, 18-0916 del 21 de junio de 2007, 18-0993 del 23 de junio de 2008, 18-2365 del 18 de diciembre de 2008, 18-2433 del 14 de diciembre de 2010, 18-0741 del 12 de mayo de 2011, 18-2306 del 22 de diciembre de 2011, y la Resolución número 0001 del 02 de mayo de 2012 de la Agencia Nacional de Minería, y

CONSIDERANDO QUE:

La sociedad **COOPERATIVA DE MINEROS DEL NORDESTE ANTIOQUEÑO**, con Nit: 811.033.348-1, representada legalmente por el señor **UBALDO DEL CRISTO HOYOS BULA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.876.754, presentó el 26 de mayo

de 2010, en aplicación del artículo 12 de la Ley 1382 de 2010, la solicitud de Legalización Minera radicada No. **LEQ-09391**, para la explotación de una mina de **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS**, ubicada en jurisdicción del Municipio de ZARAGOZA del Departamento de Antioquia.

Mediante Concepto Técnico No. 000231 del 29 de junio de 2011, se concluyó que el solicitante no presentó las pruebas técnicas, ni comerciales que permitieran establecer en los trabajos mineros una antigüedad de diez (10) años y una continuidad de por lo menos cinco (5) años, entre otras; considerándose así, la no viabilidad de continuar con el trámite de la solicitud de Legalización Minera de la referencia.

Mediante auto de trámite del 8 de febrero de 2012, notificado por edicto fijado el 26 de marzo de 2012 y desfijado el 30 del mismo mes y año, se requirió al proponente, a fin de dar cumplimiento a todas las observaciones efectuadas mediante Concepto Técnico No. 000231 del 29 de junio de 2011, entre otras, sin que a la fecha se hubiere allegado todo lo requerido.

Además, mediante Estudio Técnico No. 1181305 del 5 de julio de 2012, se consideró la NO viabilidad de continuar con el trámite de la solicitud de Legalización Minera de la referencia, por presentar superposición total con la Reserva Forestal del Río Magdalena; no quedando área libre susceptible de ser otorgada.

Estudio Técnico No. 1181305 del 5 de julio de 2012:

(...) 1. REEVALUACIÓN DEL ESTUDIO DE AREAS:

Mediante estudio del 29 de junio de 2011, radicado 00023, se determinó que el área solicitada presentaba superposición total con el radicado HIBJ-23, lo cual es correcto. Revisado el estudio de superposiciones, se determinó que la solicitud presenta, además, superposición total con la siguiente capa reportada por el Catastro Minero Colombiano:

CAPA	EXPEDIENTE	PORCENTAJE
RESERVAS FORESTALES	RF_RIO MAGDALENA -LEY 2DA	100%

Es decir, el área solicitada se encuentra totalmente superpuesta con la Reserva Forestal del Río Magdalena, lo cual es causal de rechazo de la solicitud de legalización de acuerdo con el concepto jurídico 2010056321 del 28 de octubre de 2010, del Ministerio de Minas y Energía, el cual especifica:

"En atención a lo descrito en el artículo 12 del Decreto 2715 de 2010, si una solicitud de legalización se superpone a una zona de reserva forestal, (sin distinción alguna), las cuales se encuentran dentro de las áreas excluibles de la minería, de acuerdo con lo previsto por el artículo 3 de la Ley 1382 de 2010, que modificó el artículo 34 de la Ley 385 de 2001, deberá ser rechazada."

Teniendo en cuenta lo anterior, se realizó el respectivo recorte con la Reserva Forestal del Río Magdalena; no quedando área libre susceptible de ser otorgada.

2. EVALUACIÓN DE DOCUMENTOS:

Además de la superposición mencionada en el numeral anterior, la documentación comercial aportada por el interesado el 04 de mayo de 2012 como respuesta al requerimiento del 08 de febrero de 2012, no permite establecer una existencia mínima de los trabajos mineros de 10 años anteriores a la vigencia de la Ley 1382 de 2010, ni tampoco una continuidad de los mismos durante 5 años, pues se trata de facturas de venta de oro de los años 2010 y 2011.

Conclusión:

No queda área libre susceptible de ser otorgada por superposición total con la Reserva Forestal del Río Magdalena.

La presente evaluación técnica producirá los resultados mencionados, una vez sea debidamente acogida por el área jurídica, mediante acto administrativo. (...).

Así las cosas, se procedió a efectuar el análisis de los documentos allegados con la solicitud y se determinó que de acuerdo con lo establecido por el parágrafo 3 del Artículo 3 y por los artículos 4 y 5 del Decreto 2715 de 2010, no sería viable continuar con la solicitud radicada No. **LEQ-09391**, por presentar superposición total con la Reserva Forestal del Río Magdalena, entre otras.

Si bien se presentó documentación con el fin de obtener una Legalización Minera, lo cierto es que las pruebas aportadas no son suficientes para acreditar dicha Legalización.

En este sentido, el artículo 12 del Decreto 2715 de 2010, reglamentario del artículo 12 de la Ley 1382 del mismo año, establece:

(...) Artículo 12. Causales de rechazo. No habrá lugar a la legalización en los siguientes casos:

1. Cuando las áreas solicitadas para legalización se encuentren ocupadas por títulos mineros diferentes a los contratos de concesión.

2. Cuando las áreas solicitadas para legalización se encuentren dentro de las áreas excluibles de la minería de acuerdo con lo establecido en el artículo 3 de la Ley 1382 de 2010, que subrogó el artículo 34 de la Ley 685 de 2001, las señaladas en el artículo 35 de la Ley 685 de 2001 sin los respectivos permisos a que hace mención dicho artículo, y demás zonas no compatibles con la minería de acuerdo con la normativa nacional. (Subrayas fuera de texto).

3. Cuando la autoridad ambiental haya impuesto sanción de cierre definitivo y dicha decisión se encuentre en firme.

4. En aquellos casos en los cuales se ha producido una sentencia judicial debidamente ejecutoriada que ordena el cierre de las minas en relación con el área solicitada a ser legalizada.

5. Cuando el interesado en la solicitud de legalización se encuentra inhabilitado para contratar con el Estado, de acuerdo con las causales previstas en la ley.

6. Cuando se detecte la presencia de menores trabajando en actividades mineras asociadas a las distintas etapas del ciclo minero.

7. Cuando se determine en la visita técnica que la explotación minera no acredita la antigüedad prevista en el artículo 1 del presente decreto.

8. Cuando no se allegue la documentación ante la autoridad minera competente en la jurisdicción, dentro del término establecido en el artículo 3, parágrafo 3 del presente decreto o que los mismos no sean aprobados por la autoridad minera competente. (...)
(Subrayas fuera de texto).

En atención a la norma referida, no es viable continuar con el proceso de legalización de minería de hecho radicado No. **LEQ-09391**, por cuanto presenta superposición total con la Reserva Forestal del Río Magdalena; no quedando así área libre susceptible de ser otorgada, y no se allegó la documentación ante la autoridad minera competente para demostrar la antigüedad y continuidad requerida para dicho proceso, como se puede colegir del artículo 12, numerales 2 y 8 del Decreto 2715 de 2010; por ende, se procederá al rechazo de la misma en la parte resolutive de esta providencia.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

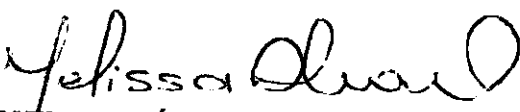
ARTÍCULO PRIMERO: Rechazar la solicitud de Legalización Minera radicada No. **LEQ-09391**, para la explotación económica de un yacimiento de **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS**, ubicada en jurisdicción del Municipio de ZARAGOZA de este Departamento, presentada por la sociedad **COOPERATIVA DE MINEROS DEL NORDESTE ANTIOQUEÑO**, con Nit: 811.033.348-1, representada legalmente por el señor **UBALDO DEL CRISTO HOYOS BULA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.876.754, por las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

ARTÍCULO SEGUNDO: Una vez en firme esta providencia, envíese copia al Alcalde del municipio de ubicación de la mina, y copia a la Autoridad Ambiental para que procedan de acuerdo con sus competencias. Dado el cumplimiento de esta actuación, archívense las diligencias.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar personalmente al interesado o a su apoderado legalmente constituido.

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente providencia procede el recurso de reposición, el cual deberá interponerse dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación, ante el mismo funcionario que la profirió.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MELISSA ÁLVAREZ LICONA
Directora de Titulación MineraRESOLUCIÓN NÚMERO 056164

(27 JUL 2012)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RECHAZA UNA SOLICITUD DE LEGALIZACIÓN DE EXPLOTACIÓN MINERA EN EL MARCO DE LO DISPUESTO POR LA LEY 1382 DE 2010 Y EL DECRETO REGLAMENTARIO 2715 DE 2010 Y SE ORDENA SU ARCHIVO"

LA DIRECTORA DE TITULACIÓN MINERA, de la Secretaria de Minas del Departamento de Antioquia, en uso de sus atribuciones conferidas por el Decreto 2575 del 14 de octubre de 2008 y las Resoluciones números 18-1532 del 23 de noviembre de 2004, 18-1847 del 22 de diciembre de 2006, 18-0916 del 21 de junio de 2007, 18-0993 del 23 de junio de 2008, 18-2365 del 18 de diciembre de 2008, 18-2433 del 14 de diciembre de 2010, 18-0741 del 12 de mayo de 2011, 18-2306 del 22 de diciembre de 2011, y la Resolución número 0001 del 02 de mayo de 2012 de la Agencia Nacional de Minería, y

CONSIDERANDO QUE:

Los señores **JORGE ANTONIO CRUZ HERNÁNDEZ, LUIS FERNANDO MORA CÁRDENAS Y RODRIGO GONZÁLEZ GARCÍA**, identificados con cédulas de ciudadanía Nos. 79.591.510, 5.789.865 y 70.351.317 respectivamente, presentaron el 29 de junio de 2010, la solicitud de Legalización Minera radicada No. **LFT-10441**, para la explotación económica de una mina de **ARENAS Y GRAVAS NATURALES Y SILÍCEAS**, ubicada en jurisdicción del municipio de **PUERTO TRIUNFO** de este Departamento.

Mediante auto de trámite del 07 de febrero de 2012, notificado por edicto, fijado el 26 de marzo de 2012 y desfijado el 30 del mismo mes y año, se requirió a los solicitantes, a fin de que dieran cumplimiento al parágrafo 3 del Artículo 3 y los artículos 4 y 5 del Decreto 2715 de 2010, sin que a la fecha se hubiere allegado lo requerido.

Mediante Estudio Técnico No. 1180535 del 15 de junio de 2012, se concluyó que el solicitante no presentó las pruebas comerciales que permitieran establecer en los trabajos mineros una antigüedad de diez (10) años y una continuidad de por lo menos,

cinco (5) años, además de no anexar ninguna prueba técnica; considerándose así, la no viabilidad de continuar con el trámite de la solicitud de Legalización Minera de la referencia.

Estudio Técnico No. 1180535 del 15 de junio de 2012:

(...) Evaluación de Documentos:

- *Constancia de radicación en CMC*
- *Copia cedula de ciudadanía del señor Jorge Antonio Cruz Hernández*
- *Copia cedula de ciudadanía del señor Luis Fernando Mora Cárdenas*
- *Copia cedula de ciudadanía del señor Rodrigo González García*
- *Copia de tarjeta profesional del ingeniero de minas Gilberto Tovar Bayona*
- *Plano escala 1:5.000 del área de interés.*

*La documentación anexada **NO** cumple con el Decreto 02715 del 28 de julio de 2010 que reglamenta la Ley 1382 de 2010, no anexan documentos comerciales ni técnicos que demuestren la continuidad de la explotación minera por cinco (5) años consecutivos. El plano solo muestra el área solicitada, no muestra frentes de explotación en el área.*

Conclusiones:

*Una vez realizada la evaluación técnica, se considera que **NO ES VIABLE** continuar con el trámite de legalización del radicado **LFT-10441**, para **ARENAS Y GRAVAS NATURALES Y SILICEAS**, ubicada en el municipio de **PUERTO TRIUNFO – ANTIOQUIA**, dado que a pesar de tener área libre, el solicitante no aporta la documentación comercial y técnica necesaria para cumplir con artículo 4 Requisitos del capítulo II, Legalización Minera del Decreto 02715 del 28 de julio de 2010; y demostrar que la actividad minera se viene desarrollando de forma continua durante cinco (5) años.(...).*

*Así las cosas, se procedió a efectuar el análisis de los documentos allegados con la solicitud y se determinó que de acuerdo con lo establecido por el parágrafo 3 del Artículo 3 y por los artículos 4 y 5 del Decreto 2715 de 2010, no sería viable continuar con la solicitud radicada No. **LFT-10441**:*

En este sentido, los artículos 4 y 5 del Decreto 2715 de 2010, reglamentarios del artículo 12 de la Ley 1382 del mismo año, establecen:

“Artículo 4. Requisitos. Los interesados en solicitudes de legalización de minería tradicional, deberán aportar:

1. Documentos comerciales y técnicos.

2. Plano a escala 1:5000, delimitando el polígono objeto de legalización por las coordenadas que señale INGEOMINAS o la Entidad que administre el Catastro Minero Colombiano y que en todo caso corresponderá con el sistema vigente de cartografía nacional de Colombia.

3. *Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía, si se trata de persona natural; tratándose de Grupos deberán demostrar por medios idóneos la existencia de los mismos y fotocopia de la Cédula de Ciudadanía de cada uno de los integrantes; tratándose de Asociaciones deberán demostrar por medios idóneos la existencia de los mismos y allegar fotocopia de la Cédula de Ciudadanía sólo para el representante de la Asociación. Para la firma del contrato de concesión, deberán estar formalmente constituidos con objeto social adecuado.*

4. *En aquellos casos en que la capacidad legal de los grupos y asociaciones no cumplan con la antigüedad prevista en el artículo 1 del presente Decreto, se tendrá en cuenta la antigüedad de la explotación minera a legalizar, realizada por las personas naturales que hacen parte de dicho grupo o asociación.*

5. *Documentos que acrediten los trabajos mineros, conforme a lo dispuesto en el artículo siguiente.*

Artículo 5. Acreditación de trabajos mineros. Con el fin de acreditar los trabajos de minería tradicional, los interesados en las solicitudes de legalización presentarán documentación comercial y técnica, entendiéndose por tales:

a) Documentación Comercial. Facturas o comprobantes de venta del mineral, comprobantes de pago de regalías y/o cualquier otro documento que demuestre el ejercicio de la actividad minera sin interrupción por espacio de cinco (5) años, contados desde antes de la vigencia de la Ley 685 de 2001.

b) Documentación Técnica. Planos u otros documentos de naturaleza técnica donde se demuestre que los avances y desarrollos mineros corresponden al ejercicio de la actividad minera sin interrupción por espacio de cinco (5) años, contados desde antes de la vigencia de la Ley 685 de 2001.

Parágrafo. La existencia mínima de la explotación se acreditará por el solicitante mediante los documentos y/o pruebas antes citados, durante un periodo de diez (10) años, antes de la vigencia de la Ley 1382 de 2010."

Si bien se presentó documentación con el fin de obtener una Legalización Minera, lo cierto es que las pruebas aportadas no son suficientes para acreditar dicha Legalización.

En este sentido, el artículo 12 del Decreto 2715 de 2010, reglamentario del artículo 12 de la Ley 1382 del mismo año, establece:

"Artículo 12. Causales de rechazo. No habrá lugar a la legalización en los siguientes casos:

1. Cuando las áreas solicitadas para legalización se encuentren ocupadas por títulos mineros diferentes a los contratos de concesión.

2. Cuando las áreas solicitadas para legalización se encuentren dentro de las áreas excluibles de la minería de acuerdo con lo establecido en el artículo 3 de la Ley 1382 de 2010, que subrogó el artículo 34 de la Ley 685 de 2001, las señaladas en el artículo

35 de la Ley 685 de 2001 sin los respectivos permisos a que hace mención dicho artículo, y demás zonas no compatibles con la minería de acuerdo con la normativa nacional.

3. Cuando la autoridad ambiental haya impuesto sanción de cierre definitivo y dicha decisión se encuentre en firme.

4. En aquellos casos en los cuales se ha producido una sentencia judicial debidamente ejecutoriada que ordena el cierre de las minas en relación con el área solicitada a ser legalizada.

5. Cuando el interesado en la solicitud de legalización se encuentra inhabilitado para contratar con el Estado, de acuerdo con las causales previstas en la ley.

6. Cuando se detecte la presencia de menores trabajando en actividades mineras asociadas a las distintas etapas del ciclo minero.

7. Cuando se determine en la visita técnica que la explotación minera no acredita la antigüedad prevista en el artículo 1 del presente decreto.

8. Cuando no se allegue la documentación ante la autoridad minera competente en la jurisdicción, dentro del término establecido en el artículo 3, parágrafo 3 del presente decreto o que los mismos no sean aprobados por la autoridad minera competente.
(Subrayas fuera de texto)."

En atención a la norma referida, no es viable continuar con el proceso de legalización de minería de hecho radicado No. **LFT-10441**, por cuanto no se allegó la documentación ante la autoridad minera competente para demostrar la antigüedad y continuidad requerida para dicho proceso y el plano establecido para dicho proceso se consideró por el técnico correspondiente, como no aceptable; por ende, se procederá al rechazo de la misma en la parte resolutive de esta providencia.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

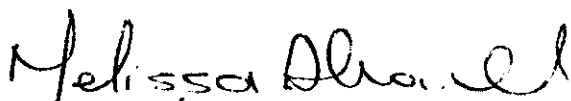
ARTÍCULO PRIMERO: Rechazar la solicitud de Legalización Minera radicada No. **LFT-10441**, para la explotación económica de una mina de **ARENAS Y GRAVAS NATURALES Y SILÍCEAS**, ubicada en jurisdicción del municipio de **PUERTO TRIUNFO** de este Departamento, presentada por los señores **JORGE ANTONIO CRUZ HERNÁNDEZ, LUIS FERNANDO MORA CÁRDENAS Y RODRIGO GONZÁLEZ GARCÍA**, identificados con cédulas de ciudadanía Nos. 79.591.510, 5.789.865 y 70.351.317 respectivamente, por las razones anotadas en la parte motiva de esta providencia.

ARTÍCULO SEGUNDO: Una vez en firme esta providencia, envíese copia al Alcalde del municipio de ubicación de la mina, y copia a la Autoridad Ambiental para que procedan de acuerdo con sus competencias. Dado el cumplimiento de esta actuación, archívense las diligencias.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar personalmente a los interesados o a sus apoderados legalmente constituidos.

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente providencia procede el recurso de reposición, el cual deberá interponerse dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación, ante el mismo funcionario que la profirió.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MELISSA ÁLVAREZ LICONA
Directora de Titulación Minera

RESOLUCIÓN NUMERO 056165

(27 JUL 2012)

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RECHAZA UNA SOLICITUD DE
LEGALIZACIÓN Y SE ORDENA SU ARCHIVO".**

LA DIRECTORA DE TITULACIÓN MINERA, de la Secretaría de Minas del Departamento de Antioquia, en uso de sus atribuciones conferidas por el Decreto No. 2575 del 14 de octubre de 2008, la ley 685 de 2001, la ley 1382 de 2010 y las Resoluciones Nos. 18-1532 del 23 de noviembre de 2004, 18-1847 del 22 de diciembre de 2006, 18-0916 del 21 de junio de 2007, 18-0993 del 23 de junio de 2008 y 18-2365 del 18 de diciembre de 2008, 18-2433 del 14 de diciembre de 2010, 18-0741 del 12 de mayo de 2011, 18-2306 del 22 de diciembre de 2011 y Resolución 001 de mayo 02 de 2012, y,

CONSIDERANDO QUE:

Que la Señora LUZ AMPARO CARDONA BUILES identificada con la cédula de ciudadanía N°43.481.233 presentó el 28 de enero de 2011, solicitud de legalización para la actividad de explotación de **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS**, ubicada en jurisdicción del Municipio de **REMEDIOS** de este Departamento, la cual se radicó en esta Dirección con el número **MAS-15421**.

Con relación a ésta propuesta los Ingenieros de la **Dirección de Titulación Minera** se han pronunciado mediante **CONCEPTO TECNICO** N°1180835 de la fecha junio 20 de 2012, manifestando en su conclusión textualmente lo siguiente:

“CONCLUSIÓN:

Una vez realizada la evaluación técnica, se considera que **NO ES VIABLE** continuar con el trámite de la propuesta MAS-15421 para MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS, distribuidas en 1 zona ubicada en el municipio de REMEDIOS – ANTIOQUIA, pues no allega documentación técnica y comercial para demostrar la antigüedad de la actividad minera y su continuidad, en los términos establecidos por la Ley 1382 de 2010 y su decreto reglamentario 2715 de 2010. Adicionalmente, el plano no cumple con los requisitos establecidos por la ley.”.

Adicional a lo dicho, en el mismo Concepto Técnico aludido, se indica que:

“El plano **NO** cumple con la finalidad establecida en el Decreto 3290 de 2003 sobre normas técnicas de presentación de planos, la ley 1382 de 2010 y su decreto reglamentario, la escala gráfica no coincide con la escala numérica. Adicionalmente, se encuentra firmado por el INGENIERO GEOLOGO **HAROLD A. ALBARRACIN**, con tarjeta profesional No. 05223152496 ANT.”.

De igual modo se indica en el Concepto Técnico que: No se anexa información técnica ni económica, que muestre la actividad durante el tiempo que pide la Ley 1382 de 2010.”.

El Decreto 2715 del 28 de julio de 2010, reglamentario de la Ley 1382 del mismo año, establece en los artículos 4° y 5° de la parte resolutive los siguientes requisitos o presupuestos para la legalización de la minería tradicional a saber:

“Artículo 4. Requisitos. Los interesados en solicitudes de legalización de minería tradicional, deberán aportar:

1. Documentos comerciales y técnicos.
2. Plano a Escala 1:5000, delimitando el polígono objeto de la legalización por las coordenadas que señale INGEOMINAS o la Entidad que administre el Catastro Minero Colombiano y que en todo caso corresponderá con el sistema vigente de cartografía nacional de Colombia.
3. Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía, si se trata de persona natural; tratándose de Grupos deberán demostrar por medios idóneos la existencia de los mismos y fotocopia de la Cédula de Ciudadanía de cada uno de los integrantes; tratándose de Asociaciones deberán demostrar por medios idóneos la existencia de los mismos y allegar fotocopia de la Cédula de Ciudadanía sólo para el representante de la Asociación. Para la firma del contrato de concesión, deberán estar formalmente constituidos con objeto social adecuado.
4. En aquellos casos en que la capacidad legal de los grupos y asociaciones no cumplan con la antigüedad de la explotación minera a legalizar, realizada por las personas naturales que hacen parte de dicho grupo o asociación
5. Documentos que acrediten los trabajos mineros, conforme a lo dispuesto en el artículo siguiente.

Artículo 5. Acreditación de trabajos mineros. Con el fin de acreditar los trabajos de minería tradicional, los interesados en las solicitudes de legalización presentarán documentación comercial y técnica, entendiéndose por tales:

- a) Documentación Comercial. Facturas o comprobantes de venta del mineral, comprobantes de pago de regalías y/o cualquier otro documento que demuestre el ejercicio de la actividad minera sin interrupción por espacio de cinco (5) años, contados desde antes de la vigencia de la Ley 685 de 2001.

b) Documentación Técnica. Planos u otros documentos de naturaleza técnica donde se demuestre que los avances y desarrollos mineros corresponden al ejercicio de la actividad minera sin interrupción por espacio de cinco (5) años, contados desde antes de la vigencia de la Ley 685 de 2001.

Parágrafo. La existencia mínima de la explotación se acreditará por el solicitante mediante los documentos y/o pruebas antes citados, durante un período de diez (10) años, antes de la vigencia de la Ley 1382 de 2010.

El solicitante; si bien anexo documentación que reposa a folios 2 a 10 de su solicitud, ésta es insuficiente para ser avalada o respaldar la actividad minera que pretende formalizar el Gobierno Nacional.

La Dirección de Titulación Minera de la Secretaría de Minas del Departamento de Antioquia, en virtud de lo expuesto, ha considerado como no satisfactoria o insuficiente la prueba documental acreditada y con la cual se pretende demostrar entre otros propósitos, la actividad o trabajos mineros de explotación que supuestamente se han venido adelantando en forma continua desde antes de la vigencia de la Ley 685 de 2001 y según la exigencia normativa contenida en el artículo 12 de la Ley 1382 de 2010 y el artículo 1° del Decreto 2715 de 2010.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Rechazar por las razones expuestas en la parte motiva de la presente Resolución, la solicitud de legalización que presentó el 28 de enero de 2011, la Señora LUZ AMPARO CARDONA BUILES identificada con la cédula de ciudadanía N°43.481.233, para la actividad de explotación de **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS**, ubicada en jurisdicción del Municipio de **REMEDIOS** de este Departamento, la cual se radicó en esta Dirección con el número **MAS-15421**.

ARTICULO SEGUNDO: Una vez en firme esta providencia, procédase a su desanotación el área en la base gráfica de la Dirección de Titulación Minera.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar personalmente la presente providencia a la interesada en atención al artículo 269 de la ley 685 de 2001.

ARTICULO CUARTO: Hacer saber al proponente que contra la presente providencia procede el recurso de reposición, el cual deberá ser interpuesto dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación y ante el mismo funcionario que la profirió.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


MELISSA ÁLVAREZ LICÓNA
Directora de Titulación Minera

RESOLUCION NÚMERO 056166 DE 2012

(27 JUL 2012)

POR MEDIO DE LA CUAL SE INTEGRA COMITE ASESOR Y EVALUADOR PARA EL DESARROLLO DE UN PROCESO CONTRACTUAL DE LA SECRETARIA DE GESTION HUMANA Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

LA SECRETARIA DE GESTION HUMANA Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, en uso de sus facultades legales y en especial las conferidas en el Decreto Departamental 0008 del 2 de enero de 2012 y,

CONSIDERANDO:

1. Que el titulo III, artículo 7° del Decreto Departamental 0008 de 2012, autorizo la creación en cada Secretaria de Despacho de los Comités Asesores y Evaluadores, responsables de desarrollar cada proceso contractual conforme a las modalidades de selección establecidas en la ley, alimentando los distintos sistemas informáticos o aplicaciones, hasta la adjudicación, y cumpliendo funciones técnicas, logísticas y jurídicas de creación, actualización y análisis de los documentos del proceso contractual en el cual participan, así como verificar y evaluar las ofertas que se presenten.

2. Que el Artículo 8° del Decreto departamental 0008 de 2012, dispuso que el secretario de Despacho, el Director de Departamento Administrativo, cada gerente y los titulares de la fabrica de licores de Antioquia y de la oficina de comunicaciones, designaran el comité Asesor y Evaluador al momento de iniciar los estudios previos para todas las modalidades de contratación, el cual estará conformado por un numero plural e impar con los siguientes servidores públicos:

1. Un servidor público del nivel profesional o superior, con formación de Abogado o particular contratado con titulo de abogado, quien realizara el rol jurídico dentro del comité.

2. Un servidor público del nivel profesional o superior, o particular contratado con titulo profesional en el área administrativa, quien realizara el rol logístico dentro del comité.

3. Un servidor público del nivel técnico o superior, o particular contratado con conocimientos sobre el objeto materia de contratación, quien realizara el rol técnico dentro del comité

En mérito de lo expuesto la SECRETARIA DE GESTIÓN HUMANA Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL:

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Intégrese el Comité Asesor y Evaluador para el proceso contractual que tiene por objeto "*Consultoría en seguridad informática*" el cual esta a cargo de la Dirección de Informática de la Secretaría de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional, de la siguiente manera:

1. **CAROLINA CHAVARRIA ROMERO**, Profesional Universitaria de la Dirección de Informática, quien realizara el rol jurídico dentro del comité.
2. **CARLOS ALBERTO ZULUAGA GOMEZ**, Profesional Especializado de la Dirección de Informática, quien realizará el rol logístico dentro del Comité. .
3. **IVAN YESID ESPINOSA GUZMAN** Profesional Universitario de la Dirección de Informática, quien realizará el rol técnico dentro del Comité.

ARTÍCULO SEGUNDO: Intégrese el Comité Asesor y Evaluador para el proceso contractual que tiene por objeto "*Fortalecimiento de la Infraestructura Física y Virtual de la Plataforma Tecnológica*" el cual esta a cargo de la Dirección de Informática de la Secretaría de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional, de la siguiente manera:

1. **CAROLINA CHAVARRIA ROMERO**, Profesional Universitaria de la Dirección de Informática, quien realizara el rol jurídico dentro del comité.
2. **CARLOS ALBERTO ZULUAGA GOMEZ**, Profesional Especializado de la Dirección de Informática, quien realizará el rol logístico dentro del Comité. .
3. **ORLANDO DIAZ SANCHEZ** Profesional Universitario de la Dirección de Informática, quien realizará el rol técnico dentro del Comité.

ARTÍCULO TERCERO: Las funciones del comité Asesor y evaluador que aquí se integra, serán las definidas en el Artículo Noveno del Decreto Departamental 0008 de 2012, de acuerdo con el rol de sus integrantes.

PARRAFO: Serán de obligatoria aplicación las medidas administrativas para la lucha contra la corrupción contenidas en la ley 1474 de 2011, específicamente en los artículos 1°, 2°, 3°, y 4° y las relacionadas con los estudios previos y maduración de proyectos contenidas en los Artículos 83 y 87 y/o aquellas normas que lo modifiquen o adicionen.

ARTÍCULO CUARTO: El Comité Asesor y Evaluador se reunirá cada que lo estime pertinente, con el fin de cumplir con la labor encomendada. De cada reunión se levantara el acta respectiva.

ARTICULO QUINTO: Dentro del día hábil siguiente a la notificación de la presente resolución, los integrantes del Comité asesor y evaluador podrán declararse impedidos o recusados.

ARTICULO SEXTO: El numero del presente acto administrativo y los integrantes de cada uno de los Comités Asesores y Evaluadores que aquí se conforman, deberán relacionarse en los respectivos estudios previos de cada proceso contractual.

ARTICULO SEPTIMO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

Dada en Medellín a los 27 JUL 2012

NOTIFIQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


MARIA VICTORIA GOMEZ RESTREPO
SECRETARÍA DE GESTIÓN HUMANA Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

RESOLUCIÓN 056167

(27 JUL 2012)

POR MEDIO DE LA CUAL SE CREA EL COMITÉ ASESOR Y EVALUADOR PARA EL PROCESO DE CONTRATACIÓN DIRECTA, MEDIANTE LA SUSCRIPCIÓN DEL CONVENIO CUYO OBJETO ES: "CONSTRUCCIÓN E INTERVENTORÍA DE INSTALACIONES DOMICILIARIAS DE ENERGÍA EN DESARROLLO DE PROGRAMAS DE ELECTRIFICACIÓN RURAL EN DIFERENTES MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO".

LA GERENTE DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS

En uso de sus atribuciones y competencia previstas en la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, y el Decreto Departamental 008 de 2012, y

CONSIDERANDO

1. Que el Estatuto Contractual Colombiano prevé la creación de comités asesores para los procesos de selección de contratistas del Estado.
2. Que de acuerdo con el artículo séptimo del Decreto Departamental 008 de 2012, "Además de los Comités Internos de Contratación y el de Orientación y Seguimiento en contratación, se designará un Comité Asesor y Evaluador, responsable de desarrollar cada proceso contractual conforme a la modalidad de selección establecida en la Ley, alimentando los distintos sistemas informáticos o aplicaciones, hasta la adjudicación, y cumpliendo funciones técnicas, logísticas y jurídicas de creación, actualización y análisis de los documentos del proceso contractual, en el cual participan, así como verificar y evaluar las ofertas que se presenten".
3. Que según el artículo octavo del mencionado Decreto Departamental, los Secretarios de Despacho tienen la facultad para designar el Comité Asesor y Evaluador al momento de iniciar los Estudios Previos para todas las modalidades de contratación, el cual estará conformado por un número plural e impar, así: un servidor público del nivel profesional o

superior con formación de abogado, que cumpla el rol jurídico; un servidor público del nivel profesional o superior con formación en el Área Administrativa, que cumpla el rol logístico; y un servidor público del nivel profesional o superior con conocimientos sobre el objeto materia de la contratación, que cumpla el rol técnico.

4. Que en atención a que la inclusión y la cohesión social son premisas del plan de Desarrollo Antioquia La Más Educada 2012 – 2015, cuyo principio es brindar oportunidades a las personas que han estado privadas de ellas, el acceso a las oportunidades no puede estar limitado por condición social, raza, género, ubicación territorial u orientación sexual”. Así lo contempla el mencionado Plan de Desarrollo en el objetivo de la Línea Estratégica 4 de Inclusión social y en la que se enmarca la Gerencia de Servicios Públicos con el programa Antioquia Potable, Electrificada y limpia.
5. Que en coherencia con las necesidades de la población en lo referente a energía eléctrica, la Gobernación de Antioquia cofinanciará proyectos de inversión dirigidos a la construcción de infraestructura física necesaria para la adecuada prestación de este servicio público. Para ello encuentra la conveniencia de suscribir un convenio de cooperación con Empresas Públicas de Medellín E.S.P. que es el Operador de Red del Sistema de Distribución Local que presta el servicio de energía eléctrica en los municipios del Departamento, para ampliar la cobertura del programa Antioquia Iluminada en 4.914 viviendas.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Crear el Comité Asesor y Evaluador para la contratación directa, mediante la suscripción del convenio con EPM, cuyo objeto es: **“CONSTRUCCIÓN E INTERVENTORÍA DE INSTALACIONES DOMICILIARIAS DE ENERGÍA EN DESARROLLO DE PROGRAMAS DE ELECTRIFICACIÓN RURAL EN DIFERENTES MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO”**.

ARTÍCULO SEGUNDO: Designar como integrantes del mencionado Comité Asesor y Evaluador a los siguientes servidores públicos: Hugo Edison Grajales Roldán, director de Electrificación Rural, como responsable técnico; el profesional universitario, Ernesto Moreno Gómez como responsable jurídico, y la profesional universitaria Elsa Victoria Bedoya Gallego, como responsable logística.

ARTÍCULO TERCERO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

Dada en Medellín, a los

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ASTRID HELENA BARRERA ROLDÁN
Gerente de Servicios Públicos Domiciliarios

**GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA
SECRETARÍA DE GESTIÓN HUMANA Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL**

AVISA

Que el día 30 de junio de 2012, falleció el (la) señor (a) **MIGUEL ÁNGEL ZAPATA ESPINOSA**, identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 539.517, se ha presentado a reclamar la pensión de sobrevivientes el (la) señor (a) **MARTHA LUZ HERNÁNDEZ VALENCIA**, identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 21.653.470, en calidad de compañera.

Otras personas que se consideren con derecho en el negocio que se tramita, deben presentarse a hacerlo valer a la Dirección de Prestaciones Sociales y Nómina del Departamento de Antioquia, en el término de treinta (30) días.

Medellín, julio 26 de 2012

JUAN CARLOS CADAVID LOAIZA
Auxiliar

Pedido 4300011484

1.2

