

# Gaceta Departamental

Registrando la historia de Antioquia desde 1908



EDICIÓN DE 64 PÁGINAS

Registrado en el Ministerio de Gobierno por Resol. No. 000474 de junio de 1967 - Tarifa postal reducida No. 2333 de la Admón Postal Nal. - Porte Pagado

**No.19.207**

## SUMARIO RESOLUCIONES JUNIO 2012

NUMERO	FECHA	PAGINA	NUMERO	FECHA	PAGINA
052347	Junio 06 de 2012	2	052374	Junio 07 de 2012	26
052348	Junio 06 de 2012	3	052375	Junio 07 de 2012	28
052349	Junio 06 de 2012	6	052376	Junio 07 de 2012	29
052351	Junio 06 de 2012	9	052377	Junio 07 de 2012	30
052354	Junio 06 de 2012	11	052378	Junio 07 de 2012	33
052356	Junio 06 de 2012	12	052379	Junio 07 de 2012	37
052357	Junio 06 de 2012	15	052412	Junio 07 de 2012	38
052360	Junio 07 de 2012	17	052413	Junio 07 de 2012	46
052367	Junio 07 de 2012	19	052414	Junio 07 de 2012	48
052368	Junio 07 de 2012	20	052480	Junio 07 de 2012	53
052369	Junio 07 de 2012	21	052531	Junio 07 de 2012	54
052370	Junio 07 de 2012	23	052532	Junio 08 de 2012	57
052371	Junio 07 de 2012	24	052585	Junio 08 de 2012	59
052373	Junio 07 de 2012	25	052594	Junio 08 de 2012	63

## RESOLUCIONES Junio de 2012



**GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA**  
**SECRETARÍA GENERAL**  
Imprenta Departamental de Antioquia  
Dr. Sergio Arroyave Maya  
Director



**ORDEN AL MÉRITO**  
**CÍVICO Y EMPRESARIAL**  
**MARISCAL JORGE ROBLEDO**  
**CATEGORÍA ORO**



**RESOLUCION N° 052347**

06 JUN 2012

Por medio de la cual se acepta la corrección a una declaración por menor valor y se ordena una devolución por pago en exceso del Impuesto al Consumo de Licores, Vinos, Aperitivos y Similares, de productos de origen Extranjero.

**EL DIRECTOR DE RENTAS  
DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**

En cumplimiento de las funciones establecidas en la Ley 223 de 1995 y en los artículos 22 del Decreto 3071 de 1997 y 589 del Estatuto Tributario, y

**CONSIDERANDO:**

- a) Que el señor NESTOR JAIRO GONZALEZ CARBALLO, identificado con cédula N° 71.613.437 de Medellín, en calidad de Representante Legal, de la empresa VIÑAS BOUTIQUE S.A.S., identificada con NIT. 900.012.360-3, mediante oficio radicado con el N° 201200124164 del 22 de mayo de 2012, solicita a la Dirección de Rentas de Antioquia, se le acepte el proyecto de declaración de corrección ante el Fondo Cuenta N° 1088077, así mismo, se autorice la devolución de la suma pagada en exceso por concepto del Impuesto al Consumo de Licores, Vinos, Aperitivos y Similares de un producto de origen extranjero, declarado mediante el Fondo Cuenta N° 1088076 del 18 de mayo de 2012 y pagado en el Banco de Bogotá, sucursal centro comercial San Diego, como aparece en el sello y timbre, registrando en la Sección D. Liquidación Columna D7. renglón 1, Valor del Impuesto, \$525.880 y en la Sección E. Valores Totales: renglón 51. El valor de QUINIENTOS VEINTISEIS MIL PESOS. \$ 526.000, oo.
- b) Que el señor NESTOR JAIRO GONZALEZ CARBALLO, identificado con cédula N° 71.613.437 de Medellín, en calidad de Representante Legal, de la empresa VIÑAS BOUTIQUE S.A.S., identificada con NIT. 900.012.360-3, presentó ante la Dirección de Rentas de Antioquia, el proyecto de declaración de corrección N° 1088077, en la cual se corrige la sección D. Liquidación, columna D7 " renglón 1.Valor del Impuesto por valor de CUATROCIENTOS SESENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS OCHENTA PESOS (\$ 461.880) y sección E. Valores Totales renglón 51. "Valor Impuesto al Consumo" por CUATROCIENTOS SESENTA Y DOS MIL PESOS \$ 462.000,oo, lo cual se ajusta al procedimiento establecido en el artículo 589 del Estatuto Tributario y sustituye en todas sus partes la declaración inicial N° 1088076, presentada por el contribuyente.
- c) Que analizada la declaración de corrección N° 1088077 presentada ante la Dirección de Rentas de Antioquia, se verificó que el valor del impuesto estaba errado, lo que determina que efectivamente existe un saldo a favor de la empresa VIÑAS BOUTIQUE S.A.S., identificada con NIT. 900.012.360-3 por pago en exceso, en la suma de SESENTA Y CUATRO MIL PESOS (\$ 64.000).

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Aceptar el Proyecto de Declaración de Corrección N° 1088077, de Impuesto al Consumo de Licores, Vinos, Aperitivos y Similares de origen extranjero, presentado por el señor NESTOR JAIRO GONZALEZ CARBALLO, identificado con cédula N° 71.613.437 de Medellín, en calidad de Representante Legal, de la empresa VIÑAS BOUTIQUE S.A.S., identificada con NIT. 900.012.360-3, el cual se ajusta a las normas que rigen este impuesto y a los procedimientos establecidos en el artículo 589 del Estatuto Tributario y sustituyen en todas sus partes la declaración inicial N° 1088076 del 18 de mayo de 2012.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Ordenar a la Federación Nacional de Departamentos y al



Consortio FIMPROEX-2009, para que realicen la devolución correspondiente al señor NESTOR JAIRO GONZALEZ CARBALLO, identificado con cédula N° 71.613.437 de Medellín, en calidad de Representante Legal, de la empresa VINAS BOUTIQUE S.A.S., identificada con NIT. 900.012.360-3, por la suma de SESENTA Y CUATRO MIL PESOS. (\$64.000, 00).

ARTÍCULO TERCERO: Contra la presente Resolución procede el Recurso de Reconsideración dentro de los dos (2) meses siguientes a su notificación de conformidad con lo establecido en los artículos 720 y 721 del Estatuto Tributario.

ARTÍCULO CUARTO: Una vez notificada la presente Resolución, se enviará copia de la misma al Administrador del Fondo Cuenta, para que se continúe con los trámites pertinentes.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Medellín, a los

06 JUN 2012

**OSCAR DE JESUS MORENO GOMEZ**  
Director de Rentas

#### RESOLUCIÓN 052348

( 06 JUN 2012 )

#### **“POR MEDIO DE LA CUAL SE REALIZA LIQUIDACIÓN OFICIAL DE REVISIÓN”**

La Dirección de Rentas Departamentales en uso de las facultades legales y en especial las conferidas en el Artículo 199 de la Ley 223 de 1995, Artículo 62 de la Ley 788 de 2002, y de conformidad con lo preceptuado en los artículos 691, 702, 703, 710, y ss del Estatuto Tributario Nacional y Artículo 193 del Estatuto de Rentas del Departamento de Antioquia, modifica mediante Liquidación Oficial de Revisión la liquidación privada del Impuesto al Consumo de Cervezas, Sifones, Refajos y Mezclas, Productos Nacionales Número 0510046194 del periodo gravable No. 2, febrero de 2010, presentada y pagada el día 12 de marzo de 2010 de la Empresa CERVECERÍA DEL VALLE S. A., identificada con el NIT No. 900.136.638-8, Representada Legalmente por el señor JOSÉ JAVIER PRIETO GARZÓN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.363.114

#### **ANTECEDENTES**

La Dirección de Rentas Departamentales de Antioquia, mediante Requerimiento Ordinario No. 005 con radicado No. E 201200006169 del 31 de enero de 2012 requiere a la empresa Cervecería del valle S. A. por presentar la declaración del Impuesto al Consumo de Cervezas, Sifones, Refajos y Mezclas, Productos



Nacionales No. 0510046194, del periodo gravable número 2, mes de febrero de 2010 por menor valor pagado en impuesto al consumo por cuatrocientos ocho mil pesos (\$408.000), debido a que presenta diferencias entre las cantidades reportadas y las declaradas, de acuerdo al informe expedido por la empresa Sistemas y Computadores encargada de operar el sistema de imponible para el departamento de Antioquia, Cervecería presentó respuesta a dicho requerimiento con oficio radicado R 201200042323 del 21 de febrero de 2012, dentro del término legal estipulado, en el cual adjuntan detalle de documento en la cual soportaron la declaración en cuestión.

Con base en lo expuesto, se procedió a realizar Requerimiento Especial No. 001 con radicado No. E 201200014721 del 28 de febrero de 2012 y enviado a través de correo certificado en Planilla para imposición de envíos No 12 del 29 de febrero de 2012, sin ninguna respuesta por parte del contribuyente ante la administración en los términos establecidos en el Artículo 707 del E.T.N. *"RESPUESTA AL REQUERIMIENTO ESPECIAL. Dentro de los tres (3) meses siguientes, contados a partir de la fecha de notificación del requerimiento especial, el contribuyente, responsable, agente retenedor o declarante, deberá formular por escrito sus objeciones, solicitar pruebas, subsanar las omisiones que permita la ley, solicitar a la Administración se alleguen al proceso documentos que reposen en sus archivos, así como la práctica de inspecciones tributarias, siempre y cuando tales solicitudes sean conducentes, caso en el cual, éstas deben ser atendidas."*

## ANÁLISIS Y CONCLUSIONES

### **DECLARACIÓN DE PRODUCTOS ACORDE AL DETALLADO DEL IMPUESTO REPORTADO VS DECLARADO:**

su declaración presenta inexactitud en la declaración al Declarar en Renglón 1 el producto AGUILA (CV)(B)(500X20) por 35.662 cajas siendo lo Correcto 34.412. No declara el producto AGUILA RN (CV)(B)(500X20) por 1.296 cajas soportado en la movilización de productos realizados para el periodo en cuestión y de conformidad a la respuesta al Requerimiento Ordinario 005 con Radicado No. 201200042323 del 21 de febrero de 2012 recibida por esta Dirección, donde la compañía soporta la causación y el pago del impuesto en cuadro del detallado para la declaración del mes de febrero de 2010, con claridad se observa para los productos en cuestión con identificación CODSAP No. 2335 y 3245 que se relacionan directamente para cuantificar la causación del periodo para el pago el impuesto, además se hacen descuentos para la causación con el producto AGUILA RP (CV)(B)(500X12) CODSAP 3020 el cual no tiene relación de capacidad con las referencias anteriores y de causalidad para el periodo en cuestión, toda vez que no existe el soporte que confirme el pago del impuesto por este producto; dicha mezcla de referencias de productos con base gravables diferentes ocasionan una inexactitud en el impuesto declarado.

Es de anotar que aunque para los productos POKER R (CV)(330X30) y POKER R (CV)(330X30) PRO se presenta una situación similar, no se modificara la declaración, toda vez que dichos productos presentan la misma referencia y base gravable igual, teniendo relación de causalidad para el periodo en cuestión

## DETERMINACIÓN OFICIAL

El suscrito funcionario competente, en uso que le confieren los artículos 691, 702 a 712 del E.T.N., Artículo 193 del Estatuto de Rentas Departamentales de Antioquia, se permite en los siguientes términos: Modificar mediante esta Liquidación Oficial, su liquidación privada del Impuesto al Consumo de Cervezas, Sifones, Refajos y Mezclas, Productos Nacionales Número 0510046194 de fecha 13 de marzo de 2010.

SECCIÓN E. LIQUIDACIÓN									
R	E1. Clase	E2. Marca	E3. Unidad de Medida	E4. Precio de venta al detallista	E5. Costo de empaques y envases	E6. Cantidad	E7. Base Gravable	E8. Tarifa	E9. Valor del Impuesto
1	C	AGUILA (CV)(B)(500X20)	C20-500	16.550	662	34.412	546.737.856	48%	262.434.171
2	C	POKER 50 (CV) (B50)	B50-1000	97.416	389	0	0	48%	0
3	C	CLUB COLOMBIA RN (CV)(330X30)	C30-330	23.591	1.156	31.513	706.931.129	48%	339.326.942
4	C	POKER R (CV)(330X30)	C30-330	19.805	742	672	12.675.936	48%	6.084.449
5	C	COSTEÑA R (CV)(B)(20X500)	C20-500	15.491	374	0	0	48%	0
6	C	AGUILA (CV)(B)(330X30)	C30-330	19.249	527		0	48%	0
7	C	AGUILA (RN)(B)(500X20)	C20-500	16.550	662	1.296	20.980.848	48%	9.883.607
8	C						0	48%	0
9	C						0	48%	0
10	C						0	48%	0
11	IMPUESTO AL CONSUMO DE CERVEZAS Y SIFONES								617.730.000
12	IMPUESTO AL CONSUMO DE REFAJOS Y MEZCLAS								0
13	IMPUESTO AL CONSUMO POR REENVÍOS DE CERVEZAS Y SIFONES								0
14	IMPUESTO AL CONSUMO POR REENVÍOS DE REFAJOS Y MEZCLAS								0
15	SALDO A FAVOR DEL PERÍODO ANTERIOR								0
16	SANCIONES								1.051.000
17	VALOR CORRESPONDIENTE A LAS DIRECCIONES O FONDOS DE SALUD								102.955.000
18	VALOR A CARGO POR IMPUESTO Y SANCIONES								618.781.000
19	SALDO A FAVOR								0

20	VALOR IMPUESTO AL CONSUMO DE CERVEZAS Y SIFONES	657.000
21	VALOR IMPUESTO AL CONSUMO DE REFAJOS Y MEZCLAS	
22	VALOR SANCIONES	1.051.000
23	VALOR INTERESES DE MORA	
24	VALOR TOTAL A PAGAR	1.708.000

"Los anexos del presente acto, hacen parte integral de la presente liquidación oficial"

En el momento del pago la Empresa Cervecería del Valle S. A., deberá adicionar a la suma total a pagar los intereses moratorios calculados desde cuando se hizo exigible el pago del Impuesto al de Cervezas, Sifones, Refajos y Mezclas, Productos Nacionales, a la tasa vigente para los intereses por mora de acuerdo con los artículos 634, 635 del Estatuto Tributario Nacional, por cada día calendario de retardo en el pago.

**CORRECCIÓN CON MOTIVO DE LA LIQUIDACIÓN DE REVISIÓN:** Si dentro del término para interponer el recurso de reconsideración contra la liquidación Oficial



de Revisión, el contribuyente responsable o agente retenedor, acepta total o parcialmente los hechos planteados en la liquidación, la sanción por inexactitud se reducirá a la mitad. Para la procedencia de la reducción deberá presentar dentro del término para interponer el recurso y ante el funcionario que deba conocer del mismo, un memorial renunciado expresamente a la interposición del recurso y anexando copia de las declaraciones corregidas, incluyendo los mayores valores aceptados y las sanciones por inexactitud reducida y copia de la prueba del pago de los impuestos y sanciones incluida la inexactitud reducida. Artículo 713 del Estatuto Tributario Nacional.

**RECURSOS.** Contra la presente Liquidación Oficial de Revisión procede el recurso de reconsideración, de conformidad con lo establecido en el artículo 720 del Estatuto Tributario Nacional y Artículo 196 del Estatuto de Rentas departamentales de Antioquia, que deberá interponerse ante la Dirección de Rentas Departamentales dentro de los dos (2) meses siguientes a la notificación del presente acto administrativo y deberá contener los requisitos exigidos en el artículo 722 del Estatuto Tributario Nacional, el cual deberá radicarse en el Archivo General de la Gobernación de Antioquia.

**NOTIFICACIÓN:** Notifíquese de conformidad con el artículo 565 y ss del Estatuto Tributario Nacional.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

  
**OSCAR DE JESÚS MORENO GÓMEZ**  
Director de Rentas Departamentales

**RESOLUCIÓN 052349**

( 06 JUN 2012 )

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE REALIZA LIQUIDACIÓN OFICIAL DE REVISIÓN”**

La Dirección de Rentas Departamentales en uso de las facultades legales y en especial las conferidas en el Artículo 199 de la Ley 223 de 1995, Artículo 62 de la Ley 788 de 2002, y de conformidad con lo preceptuado en los artículos 691, 702, 703, 710, y ss del Estatuto Tributario Nacional y Artículo 193 del Estatuto de Rentas del Departamento de Antioquia, modifica mediante Liquidación Oficial de Revisión la liquidación privada del Impuesto al Consumo de Cervezas, Sifones, Refajos y Mezclas, Productos Nacionales Número 0510049147 del periodo gravable No. 3, marzo de 2010, presentada y pagada el día 14 de abril de 2010 de la Empresa CERVECERÍA DEL VALLE S. A., identificada con el NIT No. 900.136.638-8, Representada Legalmente por el señor JOSÉ JAVIER PRIETO



GARZÓN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.363.114

### ANTECEDENTES

La Dirección de Rentas Departamentales de Antioquia, mediante Requerimiento Ordinario No. 006 con radicado No. E 201200006167 del 31 de enero de 2012 requiere a la empresa Cervecería del valle S. A. por presentar la declaración del impuesto al Consumo de Cervezas, Sifones, Refajos y Mezclas, Productos Nacionales No. 0510046194, del periodo gravable número 3, mes de marzo de 2010 por menor valor en el impuesto al consumo de dos millones doscientos veintitrés mil pesos (\$2.223.000), debido a que presenta diferencias entre las cantidades reportadas y las declaradas, de acuerdo al informe expedido por la empresa Sistemas y Computadores encargada de operar el sistema de imponible para el departamento de Antioquia; Cervecería presentó respuesta a dicho requerimiento con oficio radicado R 2012000423238 del 21 de febrero de 2012, dentro del término legal estipulado, en el cual adjuntan detalle de documento en la cual soportaron la declaración en cuestión.

Con base en lo expuesto, se procedió a realizar Requerimiento Especial No. 002 con radicado No. E 201200014723 del 28 de febrero de 2012 y enviado a través de correo certificado en Planilla para imposición de envíos No 12 del 29 de febrero de 2012, sin ninguna respuesta por parte del contribuyente ante la administración en los términos establecidos en el Artículo 707 del E.T.N. *"RESPUESTA AL REQUERIMIENTO ESPECIAL. Dentro de los tres (3) meses siguientes, contados a partir de la fecha de notificación del requerimiento especial, el contribuyente, responsable, agente retenedor o declarante, deberá formular por escrito sus objeciones, solicitar pruebas, subsanar las omisiones que permita la ley, solicitar a la Administración se alleguen al proceso documentos que reposen en sus archivos, así como la práctica de inspecciones tributarias, siempre y cuando tales solicitudes sean conducentes, caso en el cual, éstas deben ser atendidas."*

### ANÁLISIS Y CONCLUSIONES

**DECLARACIÓN DE PRODUCTOS ACORDE AL DETALLADO DEL IMPUESTO REPORTADO VS DECLARADO:** su declaración presenta inexactitud en la declaración al Declarar en Renglón 1 y 8 el producto AGUILA (CV)(B)(500X20) por 55.125 cajas siendo lo Correcto Declarar el producto AGUILA (RN)(B)(500X20) por 56.257 cajas. No declara el producto AGUILA LIGHT TW (CV)(330X24) por 152 cajas soportado en la movilización de productos realizados para el periodo en cuestión y de conformidad a la respuesta al Requerimiento Ordinario 006 con Radicado No. 201200042328 del 21 de febrero de 2012 recibida por esta Dirección, donde la compañía soporta la causación y el pago del impuesto en cuadro del detallado para la declaración del mes de marzo de 2010, con claridad se observa para los productos en cuestión con identificación CODSAP No. 2335 y 3245 que se relacionan directamente para cuantificar la causación del periodo para el pago el impuesto, además se hacen descuentos para la causación con el producto AGUILA RP (CV)(B)(500X12) CODSAP 3020 el cual no tiene relación de capacidad con las referencias anteriores y de causalidad para el periodo en cuestión, toda vez que no existe el soporte que confirme el pago del impuesto por este producto; dicha mezcla de referencias de productos con base gravables diferentes ocasionan una inexactitud en el impuesto declarado.

**DETERMINACIÓN OFICIAL**

El suscrito funcionario competente, en uso que le confieren los artículos 691, 702 a 712 del E.T.N., Artículo 193 del Estatuto de Rentas Departamentales de Antioquia, se permite en los siguientes términos: Modificar mediante esta Liquidación Oficial, su liquidación privada del Impuesto al Consumo de Cervezas, Sifones, Refajos y Mezclas, Productos Nacionales Número 0510046194 de fecha 13 de marzo de 2010.

SECCIÓN E. LIQUIDACIÓN									
R	E1. Clase	E2. Marca	E3. Unidad de Medida	E4. Precio de venta al detallista	E5. Costo de empaques y envases	E6. Cantidad	E7. Base Gravable	E8. Tarifa	E9. Valor del Impuesto
1	C	AGUILA (CV)(B)(500X20)	C20-500	16.550	662	0	0	48%	0
2	C	POKER 50 (CV) (B50)	B50-1000	97.416	389	0	0	48%	0
3	C	CLUB COLOMBIA RN (CV)(330X30)	C30-330	23.591	1.158	29.731	666.935.523	48%	320.138.651
4	C	AGUILA (CV)(B)(12X500)	C12-500	9.930	397	0	0	48%	0
5	C	COSTEÑA R (CV)(B)(20X500)	C20-500	15.491	374	0	0	48%	0
7	C	AGUILA (RN)(B)(500X20)	C20-500	16.550	662	56.257	893.811.216	48%	429.029.384
6	C	POKER 50 (CV) (B50)	B50-1000	99.485	266	12	1.190.626	48%	571.501
7	C	AGUILA LIGHT TW (CV)(330X24)	C24-330	23.416	8.602	152	2.251.728	48%	1.080.829
8	C						0	48%	0
9	C						0	48%	0
10	C						0	48%	0
11	IMPUESTO AL CONSUMO DE CERVEZAS Y SIFONES								750.820.000
12	IMPUESTO AL CONSUMO DE REFAJOS Y MEZCLAS								0
13	IMPUESTO AL CONSUMO POR REENVÍOS DE CERVEZAS Y SIFONES								0
14	IMPUESTO AL CONSUMO POR REENVÍOS DE REFAJOS Y MEZCLAS								0
15	SALDO A FAVOR DEL PERÍODO ANTERIOR								0
16	SANCIONES								1.170.000
17	VALOR CORRESPONDIENTE A LAS DIRECCIONES O FONDOS DE SALUD								125.137.000
18	VALOR A CARGO POR IMPUESTO Y SANCIONES								751.990.000
19	SALDO A FAVOR								0

**SECCIÓN H PAGOS**

20	VALOR IMPUESTO AL CONSUMO DE CERVEZAS Y SIFONES	731.000
21	VALOR IMPUESTO AL CONSUMO DE REFAJOS Y MEZCLAS	0
22	VALOR SANCIONES	1.170.000
23	VALOR INTERESES DE MORA	0
24	VALOR TOTAL A PAGAR	1.901.000

"Los anexos del presente acto, hacen parte integral de la presente liquidación oficial"

En el momento del pago la Empresa Cervecería del Valle S. A., deberá adicionar a la suma total a pagar los intereses moratorios calculados desde cuando se hizo exigible el pago del Impuesto al de Cervezas, Sifones, Refajos y Mezclas, Productos Nacionales, a la tasa vigente para los intereses por mora de acuerdo con los articulo 634, 635 del Estatuto Tributario Nacional, por cada día calendario





de retardo en el pago.

**CORRECCIÓN CON MOTIVO DE LA LIQUIDACIÓN DE REVISIÓN:** Si dentro del término para interponer el recurso de reconsideración contra la liquidación Oficial de Revisión, el contribuyente responsable o agente retenedor, acepta total o parcialmente los hechos planteados en la liquidación, la sanción por inexactitud se reducirá a la mitad. Para la procedencia de la reducción deberá presentar dentro del término para interponer el recurso y ante el funcionario que deba conocer del mismo, un memorial renunciado expresamente a la interposición del recurso y anexando copia de las declaraciones corregidas, incluyendo los mayores valores aceptados y las sanciones por inexactitud reducida y copia de la prueba del pago de los impuesto y sanciones incluida la inexactitud reducida. Artículo 713 del Estatuto Tributario Nacional.

**RECURSOS.** Contra la presente Liquidación Oficial de Revisión procede el recurso de reconsideración, de conformidad con lo establecido en el artículo 720 del Estatuto Tributario Nacional y Artículo 196 del Estatuto de Rentas Departamentales de Antioquia, que deberá interponerse ante la Dirección de Rentas Departamentales dentro de los dos (2) meses siguientes a la notificación del presente acto administrativo y deberá contener los requisitos exigidos en el artículo 722 del Estatuto Tributario Nacional, el cual deberá radicarse en el Archivo General de la Gobernación de Antioquia.

**NOTIFICACIÓN:** Notifíquese de conformidad con el artículo 565 y ss del Estatuto Tributario Nacional.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE:**

**OSCAR DE JESÚS MORENO GÓMEZ**  
Director de Rentas Departamentales

**RESOLUCION NÚMERO 052351 DE 2012**

( 06 JUN 2012 )

Por medio de la cual se autoriza el traslado de unos recursos

**LA SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL DE  
ANTIOQUIA**

CONSIDERANDO

1. Que el artículo 58 de la Ley 715 de 2001 se ocupó de los aportes patronales, su financiación, giro y saneamiento conforme al procedimiento que para el efecto expediría el entonces Ministerio de Salud.
2. Que en ejercicio de sus atribuciones legales, el Ministerio de la Protección Social definió mediante la Resolución 3815 de 2003, el procedimiento y la forma para utilizar los excedentes de aportes patronales de vigencias anteriores a la expedición de la Ley 715 de 2001 por concepto de cesantías, pensiones, salud y riesgos profesionales causados a partir de 1994.
3. Que el artículo 2, numeral 2.3 de la Resolución 3815 de 2003 –Aplicación de excedentes para el saneamiento- establece que en caso de haber existido contrato de prestación de servicios con el ente territorial, éstos deberán restituirse a la entidad empleadora.
4. Que la misma resolución en el artículo 3 –Aplicación de saldos existentes de aportes patronales para la financiación de la prestación de servicios de salud a la población pobre en lo no cubierto con subsidios a la demanda- autoriza al Ente Territorial a solicitar la devolución de éstos recursos y sus rendimientos a las entidades administradoras y proceder a su incorporación en el presupuesto, cuando existan contratos de prestación de servicios.
5. Que es función del Ente Territorial autorizar el traslado de los recursos del Situado Fiscal –Aportes Patronales- para ser restituidos a la entidad empleadora.
6. Que entre la ESE CARISMA y la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia se suscribieron contratos de prestación de servicios en los que se incluyeron los recursos del Situado Fiscal Aportes Patronales, así:

AÑO	CONTRATO
1999	CI-020
2000	CI-027
2001	CI-036

7. Que el acta de conciliación firmada entre la ESE CARISMA y el Fondo de Pensiones y Cesantías COLFONDOS, arroja un saldo a favor de la ESE, por valor de Treinta y Tres Millones Ochocientos Dieciséis Mil Setecientos Dieciocho Pesos M.L. (\$33.816.718.00), que corresponden a los excedentes en CESANTIAS, de los cuales se asignaran para la ESE CARISMA el 57.51% y a la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia el 42.49%.

RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO:** Autorizar el traslado de los excedentes del Situado Fiscal – Aportes Patronales del Fondo de Pensiones y Cesantías COLFONDOS, a la ESE CARISMA, cuenta de ahorros de Bancolombia 1018-2579915, que han sido generados en el proceso de conciliación, según acta de conciliación firmada el 28 de octubre de 2011, donde del saldo conciliado le corresponden Diecinueve Millones Cuatrocientos Cincuenta y un Mil Ochenta y Cuatro Pesos. (\$19.451.084.00), sin rendimientos financieros los cuales deberán ser liquidados, reconocidos y pagados al momento del traslado de los recursos.

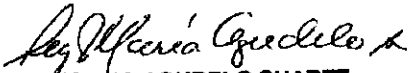
**ARTÍCULO SEGUNDO:** Autorizar el traslado de los excedentes del Situado Fiscal – Aportes Patronales del Fondo de Pensiones y Cesantías COLFONDOS a la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, cuenta de ahorros del Banco Popular Oficina Centro Administrativo código 191 N°220-191-105535, que han sido generados en el proceso de conciliación, según acta de conciliación firmada el 28 de octubre de 2011, donde el saldo conciliado le corresponden Catorce Millones Trescientos Sesenta y Cinco Mil Seiscientos Treinta y Cuatro Pesos M.L. (\$14.365.634.00), sin rendimientos financieros los cuales deberán ser liquidados, reconocidos y pagados al momento del traslado de los recursos

**ARTICULO TERCERO:** Notificar la presente Resolución en la forma prevista en el artículo cuarto del Código Contencioso Administrativo al Representante Legal del Fondo de Pensiones y Cesantías COLFONDOS y al Gerente de la ESE CARISMA, beneficiada con el traslado.

**ARTÍCULO TERCERO:** Esta resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Medellín, a los

06 JUN 2012



**LUZ MARIA AGUDELO SUAREZ**  
SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y  
PROTECCIÓN SOCIAL DE ANTIOQUIA

**RESOLUCIÓN N° 052354**

06 JUN 2012

Por la cual se autoriza el pago de la Atención Inicial de Urgencias y la Atención de Urgencias

**LA SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL DE ANTIOQUIA,** en uso de sus facultades legales, especialmente las conferidas por el Decreto 412 del 6 de marzo de 1992, y

**CONSIDERANDO:**

1. Que en desarrollo del Decreto 412 de 1992 expedido por el Presidente de la República, el cual reglamentó parcialmente los servicios de urgencias, corresponde a las Direcciones Seccionales de Salud, pagar los servicios de atención inicial de urgencias y de atención de urgencias de segundo y tercer nivel, a las personas vinculadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud, cuando la atención haya sido prestada en instituciones privadas con las que la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia no tenga contrato o cuando la residencia habitual de la persona que haya recibido la atención no coincida con la jurisdicción de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia donde se localiza la institución pública o privada que haya prestado la atención; para lo cual deberá apropiar los recursos que sean necesarios.
2. Que el Artículo 67 de la Ley 715 de 2001, establece que la "Atención inicial de urgencias debe ser prestada en forma obligatoria por todas las entidades públicas y privadas que presten servicios de salud a todas las personas. Para el pago de servicios prestados no se requiere contrato ni orden previa y el reconocimiento del costo de estos servicios se efectuará mediante resolución motivada en caso de ser un ente público el pagador. La atención de urgencias en estas condiciones no constituye hecho cumplido para efectos presupuestales y deberá cancelarse máximo en los tres (3) meses siguientes a la radicación de la factura de cobro".
3. Que el artículo 43 numeral 43.2.2 de la Ley 715 de 2001, consagra dentro de las competencias del departamento de Antioquia - Secretaría Seccional de Salud y Protección Social, la prestación de los servicios de salud y salud mental a la población pobre en lo no cubierto con subsidios a la demanda, para lo cual, permite financiarlos con los recursos propios, si lo considera pertinente, con los recursos asignados por concepto de participaciones y demás recursos cedidos por la Nación.
4. Que en observancia al artículo 10 del Decreto 412 del 6 de marzo de 1992, la Dirección de Gestión Integral de Recursos de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, incluyó en el presupuesto de la actual vigencia fiscal el rubro de Urgencias para cubrir la Atención Inicial de Urgencias y la Atención de Urgencias en aquellos pacientes que son de nuestra competencia y el rubro para cubrir y dar cumplimiento a las atenciones de salud ordenadas mediante fallos de tutela proferidos por los diferentes despachos judiciales del departamento de Antioquia.
5. Que **LA ESE HOSPITAL LA MARIA**, presentó facturación por valor de \$1.621.444.796, por la Atención Inicial de Urgencias y la Atención de Urgencias, fallos de tutela y servicios de salud prestados a la población vinculada del Departamento de Antioquia durante el mes de marzo de 2012 y el supervisor asignado de la Dirección de Atención a las Personas autorizó un pago de \$1.297.155.837, correspondiente al 80% del valor facturado, según Certificado N°03 del 4 de junio de 2012.

En mérito de lo expuesto, este despacho

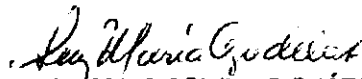
**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO. AUTORIZAR** conforme al Manual Tarifario expedido por el Ministerio de de la Protección Social, reglamentado mediante el Decreto N°2423 del 31 de diciembre de 1996 y con cargo a los rubros A.52.3.2.2/1116/0-2616/120208000/013125 denominado RECONOCIMIENTO – COFINANCIACIÓN NIVEL CENTRAL MUNICIPAL Urgencias No POSS Red Pública y A.52.3.1.2.3/1116/0-2616/120208000/013129 denominado RECONOCIMIENTO – COFINANCIACIÓN NIVEL CENTRAL MUNICIPAL Urgencias Red Pública; la cancelación de los servicios de Atención Inicial de Urgencias y Atención de Urgencias prestados a la población vinculada del departamento de Antioquia, durante el mes de marzo de 2012, prestados por LA ESE HOSPITAL LA MARÍA por un valor de MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE MILLONES CIENTO CINCUENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS M.L. (\$1.297.156.837).

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Exigir para la cancelación de los servicios, la presentación por parte de la Institución Prestadora de Servicios de Salud, de la respectiva cuenta de cobro y el acta de pago expedida por la Dirección de Atención a la Personas de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, donde conste que los servicios prestados se ajustan a los términos de la presente Resolución.

Comuníquese y Cúmplase.

Dada en Medellín a los



**LUZ MARIA AGUDELO SUÁREZ**

Secretaria Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

**RESOLUCIÓN 052356**  
( 06 JUN 2012 )

Por medio de la cual se da apertura al proceso de Selección Abreviada de Menor Cuantía N° 2012-SS-11-0013

**LA GERENCIA DE LA OFICINA DE COMUNICACIONES DE LA  
GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA**

En uso de sus facultades Constitucionales y Legales, en especial las conferidas por la Ley 80 de 1993 y 1150 de 2007, sus Decretos Reglamentarios, y el Decreto Departamental 007 del 02 de enero de 2012, expedido por el Señor Gobernador de Antioquia; y

**CONSIDERANDO**

Que la Gobernación de Antioquia - Oficina de Comunicaciones requiere seleccionar un contratista para la "Operación logística de eventos institucionales de la Gobernación de Antioquia de acuerdo con las órdenes de servicio de la Gerencia de Comunicaciones."

Que el valor de la contratación está en el rango de la menor cuantía de la Gobernación de Antioquia, por lo cual, en razón de lo previsto en el literal b del artículo 2 de la Ley 1150 de 2007, así como en el artículo 3.2.2.1 del Decreto 0734 de 2012, y en virtud de los principios que rigen la contratación estatal y la función administrativa, la selección del contratista se efectuará mediante una

### Selección Abreviada de Menor Cuantía.

Que para el efecto se cuenta con un presupuesto de trescientos millones de pesos (\$300.000.000), soportados o respaldados con el Certificado de disponibilidad presupuestal N°. 3500022907 del rubro A.17.2/1111/0-1010/150302000/221005, FONDOS COMUNES, Comunicación Pública, Proyecto 22-1005.

Que es competencia del Gerente de la Oficina de Comunicaciones ordenar la apertura de la presente selección abreviada, de conformidad con lo dispuesto en el decreto 007 del 2 de enero de 2012, expedido por el Señor Gobernador de Antioquia, razón por la cual este Despacho,

### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO:** Ordenar la apertura del proceso de Selección Abreviada de Menor Cuantía N° 2012-SS-11-0013, cuyo objeto es "Operación logística de eventos institucionales de la Gobernación de Antioquia de acuerdo con las órdenes de servicio de la Gerencia de Comunicaciones."

**ARTÍCULO SEGUNDO:** La Selección Abreviada de Menor Cuantía N° 2012-SS-11-0013, estará sometida en todos sus aspectos a las disposiciones legales y a las que sobre el particular establezca el pliego de condiciones.

**ARTICULO TERCERO:** El cronograma del proceso de selección es el siguiente:

ETAPAS DEL PROCESO	FECHA	LUGAR
1.-Aviso de convocatoria pública	Mayo28 de 2012	Portal Único de Contratación <a href="http://www.contratos.gov.co">www.contratos.gov.co</a>
2.-Publicación Proyecto Pliego de Condiciones y estudios previos	Mayo 28 de 2012	Portal Único de Contratación <a href="http://www.contratos.gov.co">www.contratos.gov.co</a>
3.-Observaciones al Proyecto de Pliego de Condiciones	Hasta el 1 de Junio de 2012	Lugar: Dirección Administrativa y Contractual piso 12, Centro Administrativo Departamental José María Córdova (La Alpujarra) calle 42B N°52-106, oficina 1206 Medellín Dirección electrónica: <a href="mailto:elmer.munoz@antioquia.gov.co">elmer.munoz@antioquia.gov.co</a>
4.-Respuesta a las observaciones del proyecto de pliego de condiciones	Junio 6 de 2012	Portal Único de Contratación <a href="http://www.contratos.gov.co">www.contratos.gov.co</a>
5.-Resolución de apertura y Publicación Pliego de Condiciones Definitivo	Junio 6 de 2012	Portal Único de Contratación <a href="http://www.contratos.gov.co">www.contratos.gov.co</a>
6.-Manifestación de Interés	Junio 7 y 8 y 12 de 2012	Centro Administrativo Departamental José María Córdova (La Alpujarra) calle 42B N° 52-106 Medellín. Piso

7.-Sorteo de consolidación de oferentes en caso de requerirse.	Junio 13 de 2012 a las 2:00 P.M.	12, oficina 1206 Centro Administrativo Departamental José María Córdova (La Alpujarra) calle 42B N°52-106 Medellín. Piso
ETAPAS DEL PROCESO	FECHA	LUGAR
		12, oficina 1206
8.- Visita a los lugares de prestación del servicio	Junio 14 de 2012 a las 10 A.M.	
9.-Solicitud de aclaraciones al pliego de condiciones definitivo	Hasta junio 15 de 2012, hasta las 4:00 p.m.	Lugar: Centro Administrativo Departamental José María Córdova (La Alpujarra) calle 42B No 52-106 Medellín. Piso 12, oficina 1206 ó correo <a href="mailto:elmer.munoz@antioquia.gov.co">elmer.munoz@antioquia.gov.co</a>
10.- Respuesta a la solicitud de aclaración al pliego de condiciones y publicación adendas	Junio 19 de 2012	Portal Único de Contratación <a href="http://www.contratos.gov.co">www.contratos.gov.co</a>
11.- Plazo para presentar propuestas y cierre del proceso de selección	Junio 20 de 2012 a las 10:00 a.m.	Centro Administrativo Departamental José María Córdova (La Alpujarra) calle 42B N° 52-106 Medellín. Piso 12, oficina 1206
12.-Evaluación de propuestas	Junio 25 de 2012.	Portal Único de Contratación <a href="http://www.contratos.gov.co">www.contratos.gov.co</a>
13.- Plazo para subsanar requisitos habilitantes	Junio 27 de 2012, hasta las 4:00 p.m.	Centro Administrativo Departamental José María Córdova (La Alpujarra) calle 42B No 52-106 Medellín. Piso 12, oficina 1206
14.-Publicación y observaciones al informe de evaluación	Junio 25, 26 y 27 de 2012	Portal Único de Contratación <a href="http://www.contratos.gov.co">www.contratos.gov.co</a>
15.-Resolución de Adjudicación y contestación a las observaciones efectuadas a la evaluación	Junio 28 de 2012	Portal Único de Contratación <a href="http://www.contratos.gov.co">www.contratos.gov.co</a>
16.-Publicación del acto de adjudicación	Junio 28 de 2012	Portal Único de Contratación <a href="http://www.contratos.gov.co">www.contratos.gov.co</a>
17.-Suscripción del contrato	Junio 29 de 2012	

**ARTICULO CUARTO:** Desde el 6 de junio de 2012, el Pliego de Condiciones así como los Estudios y Documentos Previos y definitivos, están a disposición de los interesados para ser consultados en las paginas Web [www.contratos.gov.co](http://www.contratos.gov.co) y en la Oficina de Comunicaciones ubicada en el Centro Administrativo Departamental José María Córdova (La Alpujarra), calle 42B No 52-106 Medellín, piso 12, oficina 1206.

**ARTICULO QUINTO:** Convocar a las veedurías ciudadanas establecidas de conformidad con la Ley para desarrollar su actividad durante las etapas,

precontractual, contractual y poscontractual de este proceso de Selección Abreviada de Menor Cuantía N° 2012-SS-11-0013.

**ARTICULO SEXTO:** La presente Resolución rige a partir de la fecha de expedición.

**NOTIFIQUESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Medellín, a los seis (6) días del mes de junio de dos mil doce (2012)



**SERGIO VALENCIA RINCÓN**  
Gerente de Comunicaciones  
Gobernación de Antioquia.

**RESOLUCION 052357**

06 JUN 2012

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE AUTORIZA Y SE FIJA NUEVA FECHA DE ELECCION DE DIGNATARIOS A UN ORGANISMO COMUNAL DE PRIMER GRADO (Junta de Acción Comunal) PARA EL PERIODO 2012 - 2016 EN EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA"**

LA SECRETARIA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO SOCIAL DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA en ejercicio de sus facultades legales y en especial las conferidas por la, la Ley 743 de 2002, el Decreto Reglamentario 2350 de 2003, el Decreto Nacional 890 de 2008 y la Ordenanza 33 del 12 de Diciembre de 2011 y,

**CONSIDERANDO:**

1. Que el Artículo 30 de la Ley 743 de 2002, textualmente señala: "Periodo de los directivos y los dignatarios. El periodo de los directivos y dignatarios de los organismos de acción comunal es el mismo de las corporaciones públicas nacional y territoriales, según el caso".

2. Que el artículo 32.literal a) de la referenciada Ley fija como fechas de elección de dignatarios: "A partir del 2001 la elección de nuevos dignatarios de los organismos de acción comunal se llevará a cabo en el año siguiente a aquel en que se celebren las elecciones para corporaciones públicas territoriales, en las siguientes fechas:

a) Junta de acción comunal y juntas de vivienda comunitaria, el último domingo del mes de abril y su periodo inicia el primero de julio del mismo año"

3. Que para el periodo 2012-2016, la fecha única de elección de dignatarios de los organismos comunales de primer grado (JAC y JVC), quedó señalada para el domingo 29 de abril de 2012.

4. Que el Parágrafo 2°, del artículo 32 de la Ley 743 de 2002, textualmente dice: "Cuando existiera justa causa, fuerza mayor o caso fortuito, para no realizar la elección, el organismo de acción comunal podrá solicitar autorización para elegir dignatarios por fuera de los términos establecidos. La entidad gubernamental que ejerce el control y vigilancia, con fundamento en las facultades desconcentradas mediante las Leyes 52 de 1990 y 136 de 1994, puede otorgar el permiso hasta por un plazo máximo de dos (2) meses".

5. Que mediante oficio, el presidente de la JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL VEREDA LOS ALMENDROS del Municipio de Sopetran manifiesta que en razón a la muerte violenta de uno de sus afiliados, ocurrida el sábado 28 de abril de 2012 en horas de la noche, lo cual aparece probado con el oficio suscrito por la Secretaría de Gobierno de Sopetran donde certifica que efectivamente el 28 de abril murió violentamente el joven Juan David Escudero Rodriguez, no se pudo realizar la elección de dignatarios prevista para el domingo 29 de abril de 2012, pues los habitantes de la zona no asistieron por miedo a posibles atentados en contra de la comunidad.

6. Teniendo en cuenta que esta Junta de Acción Comunal por el motivo enunciado anteriormente y

por constituirse en una justa causa para no haber realizado las elecciones y con el fin de que pueda elegir sus dignatarios en otra fecha para el período 2012-2016, de acuerdo a lo dispuesto en la Legislación Comunal Vigente (Artículo 32, parágrafo 2°, Ley 743 de 2002, Ley 52 de 1990 y 136 de 1994) y a los estatutos de cada organización, se hace necesario que esta Secretaría de acuerdo con la competencia delegada, autorice y fije nueva fecha para la elección de dignatarios de la Junta de Acción Comunal descrita en el numeral anterior.

En mérito de lo expuesto,

La Secretaría de Participación Ciudadana y Desarrollo Social de la Gobernación de Antioquia,

### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO:** Autorizar a los afiliados de la Junta de Acción Comunal Vereda Los Almendros del Municipio de Sopetran (Antioquia), con personería jurídica 8974 del 15 de noviembre de 2001, expedida por el Ministerio del Interior y que inspecciona, controla, vigila y registra esta Secretaría, para que proceda a realizar una nueva elección de dignatarios, período 2012 – 2016.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Los Afiliados se deben reunir a través de la Asamblea General de Afiliados, con la presencia de estos o por medio de votación directa, según lo definido en sus estatutos, teniendo en cuenta las siguientes fechas:

- Con el debido tiempo se debe depurar o actualizar el libro de afiliados por parte del Secretario(a) y la Comisión de Convivencia y Conciliación de la Junta, dando a conocer a los implicados las novedades del caso (Desafiliación por muerte, por cambio de residencia, por renuncia, por desafiliación con el debido proceso, estos entre otros).  
Lo anterior permite a la organización conocer con anterioridad quienes pueden participar democráticamente en el proceso de elección de dignatarios y el número de afiliados a la Junta para la verificación del quórum decisorio al momento de la toma de decisiones.
- Cierre del Libro de Afiliados y convocatoria de reunión de asamblea para la elección del Tribunal de Garantías, el domingo 24 de junio de 2012.
- Reunión de Asamblea General de afiliados para: La elección de los tres (3) integrantes del Tribunal de Garantías, definir el sistema de elección (planchas o listas), la fecha y hora para la presentación de las planchas o listas, procedimiento a seguir en caso de presentarse empate en la aplicación del cociente electoral y definir el tiempo de antelación para la presentación de planchas o listas en Julio 1° de 2012.
- El libro de afiliados de la Junta quedará abierto de nuevo para la inscripción de dignatarios, previo lleno de requisitos y si es del caso, entre el 2 y el 7 de julio de 2012.
- Cierre del Libro de afiliados por parte del fiscal y convocatoria del Presidente a través del Secretario para la reunión de Asamblea General de afiliados para la elección de Dignatarios, período 2012-2016, el domingo 8 de julio de 2012.
- Reunión de Asamblea General de Afiliados para la Elección de Dignatarios período 2012-2016, el domingo 15 de Julio de 2012.

**ARTÍCULO TERCERO:** La inobservancia de lo definido en el artículo anterior, acarreará las sanciones establecidas para estos casos y contemplados en la Legislación Comunal vigente. (Artículo 32, Parágrafo 1°. Ley 743 de 2002), para lo cual esta dependencia hará el seguimiento respectivo y verificará que la Junta de Acción Comunal realice las nuevas elecciones.

**ARTÍCULO CUARTO:** Solicitar la colaboración de la Personería Municipal del Municipio de Sopetran para que notifique personalmente al presidente de la Junta de Acción Comunal Vereda Los Almendros del Municipio de Sopetran, el Señor William Garcia, el contenido de la presente Resolución.

**PARÁGRAFO:** En caso de no efectuarse la notificación en forma personal, se notificará por Edicto que permanecerá fijado en la Personería Municipal de Sopetran por diez (10) días contados a partir de la fecha de su fijación.

**ARTÍCULO QUINTO:** Una vez realizadas las notificaciones, ya sea en forma personal o por edicto, se debe enviar el informe sobre lo actuado por parte del Personero Municipal a esta Secretaría.



**ARTICULO SEXTO:** Esta Resolución rige a partir de la fecha de su expedición y contra la misma no procede recurso alguno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**BEATRIZ ELENA WHITE CORREA**  
Secretaria de Participación Ciudadana y  
Desarrollo Social

RESOLUCIÓN N° 052360 DE 2012

(  
07 JUN 2012  
)

**POR MEDIO DE LA CUAL SE ADJUDICA LA SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR  
CUANTIA Nro. SA-22-030-2012**

**LA SECRETARIA GENERAL DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**, en uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas por la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007 y sus Decretos Reglamentarios, y el Decreto Departamental 007 del 02 de enero 2012, expedido por el Señor Gobernador de Antioquia y

**CONSIDERANDO:**

- 1) Que mediante Resolución N° 041178 del 14 de mayo de 2012, se ordenó la apertura del proceso de Selección Abreviada de menor cuantía Nro. SA-22-030-2012, cuyo objeto consiste en: "CONTRATAR EL SERVICIO DE VIGILANCIA PRIVADA FIJA ARMADA, CANINA Y SIN ARMA PARA EL CENTRO ADMINISTRATIVO DEPARTAMENTAL JOSE MARIA CORDOVA SUS SEDES ALTERNAS Y LA FABRICA DE LICORES Y ALCOHOLES DE ANTIOQUIA"
- 2) Que conforme a lo establecido en el artículo 2.2.1° del Decreto 734 de 2012, se hizo convocatoria pública a todos los interesados en presentar propuestas para la Selección Abreviada de Menor cuantía Nro. SA-22-030-2012, a través de la página web [www.contratos.gov.co](http://www.contratos.gov.co), así mismo, se publicó el proyecto de pliego de condiciones el 03 de mayo de 2012.
- 3) Que el Presupuesto Oficial establecido para el proceso de selección abreviada de menor cuantía se fijó en la suma de cuatrocientos setenta y tres millones ochocientos noventa y un mil doscientos veintiocho pesos (\$473'891.228.00) IVA INCLUIDO.
- 4) Que el pliego de condiciones definitivo se publicó el día 14 de mayo de 2012, en la página web [www.contratos.gov.co](http://www.contratos.gov.co).
- 5) Que el día 16 de mayo del año en curso se cerró el periodo de manifestación de interés de proponentes, acorde con lo establecido en el numeral tercero del artículo 3.2.2.1. del Decreto 734 de 2012, habiendo realizado tal manifestación un total de 15 empresas.
- 6) Que el día 17 de mayo a las 3 de la tarde se llevó a cabo diligencia de consolidación de oferentes, por cuanto presentaron manifestación de interés un total de 16 empresas, teniendo que realizar sorteo dando aplicación al numeral 4 del artículo 3.2.2.1. del Decreto 734 de 2012. Una vez, realizado este, las empresas que resultaron favorecidas y por consiguiente puedan presentar propuesta fueron las siguientes:

- 7) Que el día 18 de mayo de 2012, se realizó visita no obligatoria en las instalaciones del CAD José María Córdova y la Fábrica de Licores de Antioquia, a la cual asistieron los siguientes interesados:
  - SEGURCOL
  - SEGURIDAD ATLAS
  - UNION TEMPORAL H.A. SEGURIDAD
- 8) Que mediante Adenda N° 2 se precisaron algunos aspectos relacionados con las certificaciones de los contratos en ejecución y se modificó lo relacionado con el Kr de los consorcios.
- 9) Que de las empresas que podían presentar propuestas sólo lo hicieron ATLAS SEGURIDAD y SEVICOL DE COLOMBIA, a las cuales se les realizó la evaluación la cual quedó de la siguiente forma:
- 10) Que el informe de evaluación de la propuesta fue publicado en la página de contratación estatal [www.contratos.gov.co](http://www.contratos.gov.co), de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.5° del Decreto 734 de 2012, desde el 30 de mayo al 1° de junio de 2012, período dentro del cual no se presentaron observaciones a la evaluación.
- 11) Que el comité evaluador, en comité interno de contratación del día 4 de junio de 2012, recomendó la adjudicación del contrato a la empresa SEVICOL DE COLOMBIA.
- 12) Que de acuerdo con el informe del Comité Evaluador la propuesta presentada por SEVICOL DE COLOMBIA es favorable para la Entidad y es pertinente la adjudicación del contrato que tiene por objeto "CONTRATAR EL SERVICIO DE VIGILANCIA PRIVADA FIJA ARMADA, CANINA Y SIN ARMA PARA EL CENTRO ADMINISTRATIVO DEPARTAMENTAL JOSE MARIA CORDOVA, SUS SEDES ALTERNAS Y LA FABRICA DE LICORES Y ALCOHOLES DE ANTIOQUIA".

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Adjudicar a **SEVICOL DE COLOMBIA** por un valor de \$ 473'891.224,00 (cuatrocientos setenta y tres millones ochocientos noventa y un mil doscientos veinticuatro pesos m.l.) incluido IVA. El contrato cuyo objeto es: "CONTRATAR EL SERVICIO DE VIGILANCIA PRIVADA FIJA ARMADA, CANINA Y SIN ARMA PARA EL CENTRO ADMINISTRATIVO DEPARTAMENTAL JOSE MARIA CORDOVA, SUS SEDES ALTERNAS Y LA FABRICA DE LICORES Y ALCOHOLES DE ANTIOQUIA", para el cual se había convocado mediante selección abreviada N° SA-22-030-2012., el plazo del contrato será de dos (2) meses contados a partir del acta de inicio, de conformidad con el pliego de condiciones y la propuesta presentada por el proponente.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notificar la presente resolución al gerente de la empresa SEVICOL DE COLOMBIA, en la forma indicada en la Ley.

**ARTÍCULO TERCERO:** Publicar la presente Resolución en la página web [www.contratos.gov.co](http://www.contratos.gov.co), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.5° del Decreto 734 de 2012.

**ARTÍCULO CUARTO:** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición y contra ella no procede recurso alguno por la vía Gubernativa.

Dada en Medellín, 07 JUN 2012

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CLARA LUZ MEJÍA VELEZ**  
 Secretaria General

## RESOLUCIÓN NÚMERO 052367 DE 2012

( 07 JUN 2012 )

## POR MEDIO DE LA CUAL SE JUSTIFICA EL USO DE UNA MODALIDAD DE SELECCIÓN DE CONTRATACIÓN

**LA SECRETARÍA GENERAL DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007 Artículo 2 numeral 4, literal C, Decreto 0734 de 2012 artículos 3.4.1.1 y 3.4.2.1.1, Decreto Departamental 007 de 2012, Decreto Departamental 007 de 2012, y

**CONSIDERANDO**

1. Que el Artículo 3° de la Ley 80 de 1993, "Los servidores públicos tendrán en consideración que el celebrar contratos y con la ejecución de los mismos, las entidades buscan el cumplimiento de los fines estatales, la continua y eficiente presentación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines".
2. Que la Ley 1150 de 2007, artículo 2° numeral 4 literal C), contempla como modalidad de selección de contratación directa el Contrato Interadministrativo.
3. Que entre las causales de la Contratación Directa, el Decreto 0734 de 2012 en su artículo 3.4.2.1.1. Contratos Interadministrativos, dispone: "...Las entidades señaladas en el artículo 2° de la ley 80 de 1993 celebrarán directamente contratos entre ellas, siempre que las obligaciones del mismo tengan relación directa con el objeto de la entidad ejecutora...".
1. Que se han elaborado los pertinentes estudios previos por parte de Secretaría General del Departamento de Antioquia, en cumplimiento de sus funciones y de lo consagrado por el artículo 2.1.1 del Decreto 734 de 2012. Dichos estudios y documentos previos pueden ser consultados en la Secretaría de General de la Gobernación Antioquia, ubicada en la calle 42 B N° 52 - 106 piso 12, oficina 1012, tel 3839002 y 3839211. Centro Administrativo Departamental, Medellín, Antioquia, Colombia.
4. Que en los Estudios y Documentos Previos, el Departamento de Antioquia - Secretaría General, y en aras de la colaboración armónica entre las entidades públicas, acorde con lo establecido por los artículos 113 y 209 de nuestra carta magna, el artículo 6to de la ley 489 de 1998 y el artículo 2200 del código Civil, encontró pertinente Entregar a título de comodato, un (1) vehículo con placas OCF-367 de propiedad del Departamento de Antioquia, para el cumplimiento de las funciones y actividades de los proyectos del Instituto para el Desarrollo de Antioquia - IDEA.
5. Que la duración del contrato es de Cuatro (4) meses contados desde la fecha de suscripción del acta de entrega, y su valor únicamente para efectos fiscales se estima en la suma de **SESENTA MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS M/L (\$60.500.000)** correspondiente al valor del vehículo objeto del contrato

En mérito de lo expuesto, la Secretaría General del Departamento de Antioquia

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Celebrar contrato de Comodato con la Instituto para el Desarrollo de Antioquia - IDEA. Cuyo objeto es "Entregar a título de comodato, un (1) vehículo con placas OCF-367 de propiedad del Departamento de Antioquia, para el cumplimiento de las funciones y actividades de los proyectos del Instituto para el Desarrollo de Antioquia - IDEA, con una duración de Cuatro (4) meses contados desde la fecha de suscripción del acta de entrega".

**SEGUNDO:** Adoptar como modalidad de selección para el presente caso la **CONTRATACION DIRECTA**, de conformidad con la Ley 1150 de 2007 Art. 2° numeral 4° literal C, y el Decreto Nacional 0734 de 2012 artículos 3.4.1.1 y 3.4.2.1.1

**TERCERO:** Contra el presente acto no procede recurso alguno de conformidad con lo establecido en el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

**CUARTO:** La presente resolución rige a partir de su fecha de expedición.

**PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CLARA LUZ MEJÍA VELEZ**  
 Secretaria General  
 Departamento de Antioquia

**RESOLUCIÓN N° 052368**

**07 JUN 2012**

Por medio de la cual se concede Licencia a una **TECNÓLOGA EN SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL**

**LA SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL DE ANTIOQUIA**

En ejercicio de las facultades legales que le confieren las Leyes 09 de 1979 y 10 de 1990 y en especial la Resolución No. 02318 de 1996 y

**CONSIDERANDO:**

Que mediante Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996, el Ministerio de Salud, delegó en las Direcciones Seccionales y Locales de Salud la función de expedir, renovar, vigilar y controlar las Licencias que autorizan a personas naturales y jurídicas a prestar servicios en Salud Ocupacional a terceros.

Que la señora **MAYRA ALEJANDRA RAMÍREZ VÉLEZ**, identificada con cédula No. 1039447654, solicitó Licencia para la prestación de Servicios en Salud Ocupacional a terceros como persona natural, acreditando el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en la Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996.

Que el Comité Seccional de Salud Ocupacional de Antioquia, después de revisar toda la documentación presentada por la señora **MAYRA ALEJANDRA RAMÍREZ VÉLEZ** ante la Secretaria Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, emitió concepto favorable para el otorgamiento de dicha licencia, según consta en la respectiva Acta No 338 del 13 de marzo de 2012.

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Conceder la Licencia para Prestar Servicios en Salud Ocupacional a terceros a la señora **MAYRA ALEJANDRA RAMÍREZ VÉLEZ**, identificada con cédula No. 1039447654, de acuerdo a su perfil profesional de **TECNÓLOGA EN SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL**, en las Áreas de: **HIGIENE Y SEGURIDAD OCUPACIONAL, EDUCACIÓN Y CAPACITACIÓN EN SALUD OCUPACIONAL, ADMINISTRACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROGRAMAS DE SALUD OCUPACIONAL**

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Esta licencia se concede por el término de diez (10) años, contados a partir de la notificación de la presente Resolución y podrá ser

renovada por un término igual, previo diligenciamiento de la solicitud respectiva y el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en las normas legales vigentes, con sesenta (60) días de antelación a su vencimiento.

**PARAGRAFO:** Esta Licencia es válida en todo el territorio nacional y tiene un carácter personal e intransferible.

**ARTÍCULO TERCERO:** Que la señora **MAYRA ALEJANDRA RAMÍREZ VÉLEZ**, en el ejercicio de sus actividades deberá cumplir con toda la norma legal, técnicas, éticas y de control de calidad establecidas en la legislación vigente en Salud Ocupacional.

**PARÁGRAFO:** Todos los servicios de Salud Ocupacional, solo podrán ser ofertados en las áreas concedidas y podrán ser evaluados, vigilados y controlados por los funcionarios competentes, mediante la aplicación de las Normas sobre Auditoría de los Servicios de Salud Ocupacional, adoptadas por el Ministerio de Salud.

**ARTÍCULO CUARTO:** Cuando se modifique alguna de las condiciones presentadas en el momento de obtener la Licencia, se deberá informar en el término de un (1) mes, los cambios para hacer los ajustes necesarios. En caso contrario incurrirá en las sanciones previstas en el artículo décimo primero de la Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996.

**ARTÍCULO QUINTO:** Contra lo dispuesto en la presente Resolución proceden los recursos de reposición, ante la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, y en subsidio el de apelación ante el Ministro de Salud, interpuestos por escrito dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación, en los términos y condiciones establecidos en el Código Contencioso Administrativo.

Dado en Medellín, a los

07 JUN 2012

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUZ MARIA AGUDELO SUAREZ**

Secretaria Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

**RESOLUCIÓN N° 052369**

07 JUN 2012

Por medio de la cual se concede Licencia a una ADMINISTRADORA EN SALUD:  
GESTIÓN DE SERVICIOS DE SALUD, ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN EL  
TRABAJO

**LA SECRETARÍA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL DE  
ANTIOQUIA**

En ejercicio de las facultades legales que le confieren las Leyes 09 de 1979 y 10 de 1990 y en especial la Resolución No. 02318 de 1996 y

**CONSIDERANDO:**

Que mediante Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996, el Ministerio de Salud, delegó en las Direcciones Seccionales y Locales de Salud la función de expedir, renovar, vigilar y controlar las Licencias que autorizan a personas naturales y jurídicas a prestar servicios en Salud Ocupacional a terceros.

Que la señora **DIANA PATRICIA MUÑOZ MARÍN**, identificada con cédula No. 43552645, solicitó Licencia para la prestación de Servicios en Salud Ocupacional a terceros como persona natural, acreditando el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en la Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996.

Que el Comité Seccional de Salud Ocupacional de Antioquia, después de revisar toda la documentación presentada por la señora **DIANA PATRICIA MUÑOZ MARÍN** ante la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, emitió concepto favorable para el otorgamiento de dicha licencia, según consta en la respectiva Acta No 338 del 13 de marzo de 2012.

#### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO:** Conceder la Licencia para Prestar Servicios en Salud Ocupacional a terceros a la señora **DIANA PATRICIA MUÑOZ MARÍN**, identificada con cédula No. 43552645, de acuerdo a su perfil profesional de **ADMINISTRADORA EN SALUD: GESTIÓN DE SERVICIOS DE SALUD, ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN EL TRABAJO**, en las Áreas de: **SEGURIDAD OCUPACIONAL, EDUCACIÓN, CAPACITACIÓN E INVESTIGACIÓN EN SEGURIDAD OCUPACIONAL, DISEÑO, ADMINISTRACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROGRAMAS DE SALUD OCUPACIONAL EN EL COMPONENTE DE SEGURIDAD OCUPACIONAL**.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Esta licencia se concede por el término de diez (10) años, contados a partir de la notificación de la presente Resolución y podrá ser renovada por un término igual, previo diligenciamiento de la solicitud respectiva y el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en las normas legales vigentes, con sesenta (60) días de antelación a su vencimiento.

**PARAGRAFO:** Esta Licencia es válida en todo el territorio nacional y tiene un carácter personal e intransferible.

**ARTÍCULO TERCERO:** Que la señora **DIANA PATRICIA MUÑOZ MARÍN**, en el ejercicio de sus actividades deberá cumplir con toda la norma legal, técnicas, éticas y de control de calidad establecidas en la legislación vigente en Salud Ocupacional.

**PARÁGRAFO:** Todos los servicios de Salud Ocupacional, solo podrán ser ofertados en las áreas concedidas y podrán ser evaluados, vigilados y controlados por los funcionarios competentes, mediante la aplicación de las Normas sobre Auditoría de los Servicios de Salud Ocupacional, adoptadas por el Ministerio de Salud.

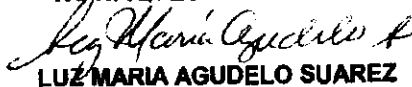
**ARTÍCULO CUARTO:** Cuando se modifique alguna de las condiciones presentadas en el momento de obtener la Licencia, se deberá informar en el término de un (1) mes, los cambios para hacer los ajustes necesarios. En caso contrario incurrirá en las sanciones previstas en el artículo décimo primero de la Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996.

**ARTÍCULO QUINTO:** Contra lo dispuesto en la presente Resolución proceden los recursos de reposición, ante la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, y en subsidio el de apelación ante el Ministro de Salud, interpuestos por escrito dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación, en los términos y condiciones establecidos en el Código Contencioso Administrativo.

Dado en Medellín, a los

07 JUN 2012

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**LUZ MARIA AGUDELO SUAREZ**

Secretaria Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

**RESOLUCIÓN N° 052370**

07 JUN 2012

Por medio de la cual se concede Licencia a un ADMINISTRADOR EN SALUD:  
GESTIÓN DE SERVICIOS DE SALUD, ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN EL  
TRABAJO

**LA SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL DE  
ANTIOQUIA**

En ejercicio de las facultades legales que le confieren las Leyes 09 de 1979 y 10 de 1990 y en especial la Resolución No. 02318 de 1996 y

**CONSIDERANDO:**

Que mediante Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996, el Ministerio de Salud, delegó en las Direcciones Seccionales y Locales de Salud la función de expedir, renovar, vigilar y controlar las Licencias que autorizan a personas naturales y jurídicas a prestar servicios en Salud Ocupacional a terceros.

Que el señor **DIEGO ALEXANDER GÓMEZ CEBALLOS**, identificado con cédula No. 1038404632, solicitó Licencia para la prestación de Servicios en Salud Ocupacional a terceros como persona natural, acreditando el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en la Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996.

Que el Comité Seccional de Salud Ocupacional de Antioquia, después de revisar toda la documentación presentada por el señor **DIEGO ALEXANDER GÓMEZ CEBALLOS** ante la Secretaria Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, emitió concepto favorable para el otorgamiento de dicha licencia, según consta en la respectiva Acta No 338 del 13 de marzo de 2012.

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Conceder la Licencia para Prestar Servicios en Salud Ocupacional a terceros al señor **DIEGO ALEXANDER GÓMEZ CEBALLOS**, identificado con cédula No. 1038404632, de acuerdo a su perfil profesional de **ADMINISTRADOR EN SALUD: GESTIÓN DE SERVICIOS DE SALUD, ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN EL TRABAJO**, en las Áreas de: **SEGURIDAD OCUPACIONAL, EDUCACIÓN, CAPACITACIÓN E INVESTIGACIÓN EN SEGURIDAD OCUPACIONAL, DISEÑO, ADMINISTRACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROGRAMAS DE SALUD OCUPACIONAL EN EL COMPONENTE DE SEGURIDAD OCUPACIONAL**

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Esta licencia se concede por el término de diez (10) años, contados a partir de la notificación de la presente Resolución y podrá ser renovada por un término igual, previo diligenciamiento de la solicitud respectiva y el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en las normas legales vigentes, con sesenta (60) días de antelación a su vencimiento.

**PARAGRAFO:** Esta Licencia es válida en todo el territorio nacional y tiene un carácter personal e intransferible.

**ARTÍCULO TERCERO:** Que el señor **DIEGO ALEXANDER GÓMEZ CEBALLOS**, en el ejercicio de sus actividades deberá cumplir con toda la norma legal, técnicas, éticas y de control de calidad establecidas en la legislación vigente en Salud Ocupacional.

**PARÁGRAFO:** Todos los servicios de Salud Ocupacional, solo podrán ser ofertados en las áreas concedidas y podrán ser evaluados, vigilados y controlados



por los funcionarios competentes, mediante la aplicación de las Normas sobre Auditoría de los Servicios de Salud Ocupacional, adoptadas por el Ministerio de Salud.

**ARTÍCULO CUARTO:** Cuando se modifique alguna de las condiciones presentadas en el momento de obtener la Licencia, se deberá informar en el término de un (1) mes, los cambios para hacer los ajustes necesarios. En caso contrario incurrirá en las sanciones previstas en el artículo décimo primero de la Resolución No. 02318 del 15 de julio de 1996.

**ARTÍCULO QUINTO:** Contra lo dispuesto en la presente Resolución proceden los recursos de reposición, ante la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, y en subsidio el de apelación ante el Ministro de Salud, interpuestos por escrito dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación, en los términos y condiciones establecidos en el Código Contencioso Administrativo.

Dado en Medellín, a los

07 JUN 2012

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**LUZ MARIA AGUDELO SUAREZ**

Secretaria Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

**RESOLUCIÓN N° 052371**

07 JUN 2012

Por medio de la cual se concede una Licencia de Funcionamiento para un equipo de Rayos X.

**LA SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL DE  
ANTIOQUIA**

En ejercicio de las facultades legales que le confieren las Leyes 09 de 1979 y 10 de 1990 y en especial Resolución No.7584 del 7 de junio de 1991 del Ministerio de Salud y

**CONSIDERANDO:**

Que mediante Resolución No. 9031 del 12 de julio de 1990, el Ministerio de Salud estableció los requisitos y condiciones de seguridad que debían cumplir las personas naturales y jurídicas que poseen equipos de Rayos X y otras fuentes emisoras de radiaciones ionizantes, para obtener la respectiva Licencia de Funcionamiento.

Que el Ministerio de Salud, mediante Resolución No. 07584 del 17 de junio de 1991, delegó en los Servicios Seccionales de Salud de Antioquia, Boyacá, Caldas, Valle y Tolima, la facultad de expedir las Licencias de que trata la Resolución No. 9031 de 1990 y demás funciones.

Que el señor **ANDRÉS AGUIRRE MARTÍNEZ**, identificado con cedula No. 3356341, en calidad de Representante Legal del **HOSPITAL PABLO TOBÓN URIBE**, ubicado (a) en la calle 78B 69-240, piso menos 1 del Municipio de Medellín, solicitó Licencia de Funcionamiento para los equipos de Rayos X.

Que la Dirección de Factores de Riesgo de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, después de analizar y evaluar la documentación presentada, emitió concepto técnico favorable para la expedición de la Licencia de Funcionamiento de los equipos de Rayos X, según estudio realizado por el Asesor en Protección Radiológica señor **MANUEL MONTOYA GONZÁLEZ**, realizado el 2





de mayo de 2012 por cuanto cumple con los requisitos establecidos en la Resolución No. 9031 de 1990

### RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO:** Conceder Licencia de Funcionamiento para el equipo de Rayos X, al **HOSPITAL PABLO TOBÓN URIBE**, ubicado (o) en la calle 78B 69-240, piso menos 1 del municipio de Medellín, representada legalmente por el señor **ANDRÉS AGUIRRE MARTÍNEZ** identificado con cédula No. 3356341, el cual tiene las siguientes características:

**Equipo de Rayos X Médico Tomografo Marca SIEMENS, Modelo SOMATON EMOTION 6, Modelo 03815490 Serie No. 43863, Potencial Máximo de Operación 130 Kv, Corriente Máxima de Operación 300 mA-segundos. Este equipo es de 6 cortas. Sistema de Revelado: Digital. fecha de fabricación del equipo septiembre de 2005**

**ARTICULO SEGUNDO:** La presente Licencia se concede por el término de cuatro (4) años, contados a partir de la fecha de su expedición y podrá ser renovada, previo diligenciamiento de la solicitud respectiva y el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en las normas legales vigentes, con sesenta (60) días de antelación a su vencimiento.

**ARTICULO TERCERO:** La presente resolución es válida siempre y cuando se mantengan las características y condiciones del equipo (s) contenidas en el estudio y la presente licencia, definidas en la Ley 09 de 1979 y los artículos 49 y 50 de la Ley 10 de 1990.

**ARTICULO QUINTO:** Notifíquese personalmente la presente Resolución al señor **ANDRÉS AGUIRRE MARTÍNEZ**, identificado con la cédula **3356341** en su calidad de Representante Legal, haciéndole saber que contra ella proceden los recursos de Reposición, ante la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia y el de Apelación ante el Ministro de Salud, conforme a lo establecido en el Decreto 01 de 1984 (Código Contencioso Administrativo).

**ARTICULO SEXTO:** La presente resolución rige a partir de su expedición.

Dado en Medellín, a los

07 JUN 2012

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUZ MARIA AGUDELO SUAREZ**

Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

**RESOLUCIÓN N°**

**052373**

07 JUN 2012

Por medio de la cual se corrige una Licencia de Funcionamiento para un equipo de Rayos X.

**LA SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL DE ANTIOQUIA**

En ejercicio de las facultades legales que le confieren las Leyes 09 de 1979 y 10 de 1990 y en especial Resolución No. 7584 del 7 de junio de 1991 del Ministerio de Salud y

### CONSIDERANDO:

Que mediante Resolución No. 9031 del 12 de julio de 1990, el Ministerio de Salud

estableció los requisitos y condiciones de seguridad que debían cumplir las personas naturales y jurídicas que poseen equipos de Rayos X y otras fuentes emisoras de radiaciones ionizantes, para obtener la respectiva Licencia de Funcionamiento.

Que el Ministerio de Salud, mediante Resolución No. 07584 del 17 de junio de 1991, delegó en los Servicios Seccionales de Salud de Antioquia, Boyacá, Caldas, Valle y Tolima, la facultad de expedir las Licencias de que trata la Resolución No. 9031 de 1990 y demás funciones.

Que mediante Resolución No. 12272 del 16 de febrero de 2012 se concedió Licencia de Funcionamiento para un equipo de Rayos X al **CONSULTORIO ODONTOLÓGICO JORGE HUMBERTO GIL CARDONA**, ubicado en la carrera 70 45E-13 del Municipio de Medellín, Representada Legalmente, o quien haga sus veces, por el señor **JORGE HUMBERTO GIL CARDONA**, identificado con cédula No. 71788675.

Que se ha detectado un error de transcripción en la Resolución No. 12272 del 16 de febrero de 2012, respecto al artículo quinto, en el cual se ordena notificar la resolución a la señora **IRMA MARIA ECHEVERRI RINCON**, siendo el correcto notificar al señor **JORGE HUMBERTO GIL CARDONA**, por lo que se hace necesario corregir la citada resolución.

#### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO:** Corregir el artículo quinto de la Resolución No. 12272 del 16 de febrero de 2012, el cual quedará así:

**"ARTICULO QUINTO:** Notifíquese personalmente la presente Resolución al señor **JORGE HUMBERTO GIL CARDONA**, identificado con la cédula **71788675** en su calidad de Representante Legal, haciéndole saber que contra ella proceden los recursos de Reposición, ante la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia y el de Apelación ante el Ministro de Salud, conforme a lo establecido en el Decreto 01 de 1984 (Código Contencioso Administrativo)."

**ARTICULO SEGUNDO:** Los demás artículos consignados en la Resolución No. 12272 del 16 de febrero de 2012 quedan vigentes por el mismo término.

**ARTICULO TERCERO:** Notifíquese personalmente la presente Resolución al señor **JORGE HUMBERTO GIL CARDONA**, identificado con la cédula **71788675** en su calidad de Representante Legal, haciéndole saber que contra ella proceden los recursos de Reposición, ante la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia y el de Apelación ante el Ministro de Salud, conforme a lo establecido en el Código Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO CUARTO:** La presente resolución rige a partir de su expedición.

Dado en Medellín, a los

07 JUN 2012

NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE



**LUZ MARIA AGUDELO SUÁREZ**  
Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

**RESOLUCIÓN N° 052374**

07 JUN 2012

Por medio de la cual se deja sin efectos una Licencia de Funcionamiento para un equipo de Rayos X.

**LA SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL DE  
ANTIOQUIA**

En ejercicio de las facultades legales que le confieren las Leyes 09 de 1979 y 10 de 1990 y en especial Resolución No.7584 del 7 de junio de 1991 del Ministerio de Salud y

#### CONSIDERANDO:

Que mediante Resolución No. 9031 del 12 de julio de 1990, el Ministerio de Salud estableció los requisitos y condiciones de seguridad que debían cumplir las personas naturales y jurídicas que poseen equipos de Rayos X y otras fuentes emisoras de radiaciones ionizantes, para obtener la respectiva Licencia de Funcionamiento.

Que el Ministerio de Salud, mediante Resolución No. 07584 del 17 de junio de 1991, delegó en los Servicios Seccionales de Salud de Antioquia, Boyacá, Caldas, Valle y Tolima, la facultad de expedir las Licencias de que trata la Resolución No. 9031 de 1990 y demás funciones.

Que mediante Resolución No. 51814 del 30 de diciembre de 2011, se otorgó licencia de Funcionamiento para un equipo de Rayos X al señor **IVÁN DARÍO GÓMEZ GÓMEZ**, identificado con cedula No. 90.913.380, en calidad de Propietario del Consultorio Odontológico, ubicado en la Calle 47 No. 42 – 56 del Municipio de **Medellín**.

Que el día 9 de mayo de 2012, se recibe oficio radicado No. 201200112381, donde la señora María Fernanda González Yara, solicita derogar la licencia otorgada al señor **IVÁN DARÍO GÓMEZ GÓMEZ**, por cuanto el citado señor ha fallecido, aportando como prueba copia del Registro de Defunción No. 07020668 expedido por la Notaría 10 de Medellín.

#### RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO:** Dejar sin efectos la Resolución No. 51814 del 30 de diciembre de 2011, por medio de la cual se concede una licencia de Funcionamiento para un equipo de Rayos X, al señor **IVÁN DARÍO GÓMEZ GÓMEZ**, identificado con cedula No. 90.913.380, en calidad de Propietario del Consultorio Odontológico, ubicado (a) en la Calle 47 No. 42 – 56 del Municipio de **Medellín**, por las consideraciones anteriormente descritas.

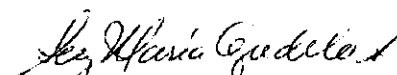
**ARTICULO SEGUNDO:** Comunicar la presente decisión a la peticionaria advirtiéndole que contra la misma no procede recurso alguno.

**ARTICULO TERCERO:** La presente resolución rige a partir de su expedición.

Dado en Medellín, a los

07 JUN 2012

#### COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



**LUZ MARÍA AGUDELO SUÁREZ**

Secretaria Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

**RESOLUCIÓN N° 052375**

07 JUN 2012

Por medio de la cual se concede una Licencia de Funcionamiento para un equipo de Rayos X.

**LA SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL DE  
ANTIOQUIA**

En ejercicio de las facultades legales que le confieren las Leyes 09 de 1979 y 10 de 1990 y en especial Resolución No.7584 del 7 de junio de 1991 del Ministerio de Salud y

**CONSIDERANDO:**

Que mediante Resolución No. 9031 del 12 de julio de 1990, el Ministerio de Salud estableció los requisitos y condiciones de seguridad que debían cumplir las personas naturales y jurídicas que poseen equipos de Rayos X y otras fuentes emisoras de radiaciones ionizantes, para obtener la respectiva Licencia de Funcionamiento.

Que el Ministerio de Salud, mediante Resolución No. 07584 del 17 de junio de 1991, delegó en los Servicios Seccionales de Salud de Antioquia, Boyacá, Caldas, Valle y Tolima, la facultad de expedir las Licencias de que trata la Resolución No. 9031 de 1990 y demás funciones.

Que la señora **CLARA EUGENIA JIMENEZ VARGAS**, identificada con cedula No. 42875347, en calidad de Representante Legal de **ORTODIAGNOSTICO SA**, ubicado (a) en la calle 38 Sur 39-30 del Municipio de **Medellin**, solicitó Licencia de Funcionamiento para los equipos de Rayos X.

Que la Dirección de Factores de Riesgo de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, después de analizar y evaluar la documentación presentada, emitió concepto técnico favorable para la expedición de la Licencia de Funcionamiento de los equipos de Rayos X, según estudio realizado por el Asesor en Protección Radiológica señor **MANUEL MONTOYA GONZALEZ**, realizado el **17 de mayo de 2012** por cuanto cumple con los requisitos establecidos en la Resolución No. 9031 de 1990

**RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO:** Conceder Licencia de Funcionamiento para el equipo de Rayos X, a **ORTODIAGNOSTICO SA**, ubicado (a) en la calle 38 Sur 39-30 del municipio de **Medellin**. representada legalmente por la señora **CLARA EUGENIA JIMENEZ VARGAS** identificada con cédula No. 42875347, el cual tiene las siguientes características:

**Sala No. 1:** Equipo de Rayos X Odontológico Periapical Marca **FIAD**, Modelo **EXPLOR X**, Tipo **TH 6150**, Serie No. **150108**, Potencial de Operación **70 Kv**, Corriente de Operación **7 mA**. Carga de Trabajo: es muy baja. Sistema de Revelado: Digital.

**Sala No. 2:** Equipo de Rayos X Odontológico Periapical Marca **FIAD**, Modelo **EXPLOR X**, Tipo **140512**, Serie No. **2707TH8434**, Potencial de Operación **70 Kv**, Corriente de Operación **7 mA**. Carga de Trabajo: **150 placas radiograficas semanales**. Sistema de Revelado: Digital. fecha de fabricación del equipo: año **2012**

**ARTICULO SEGUNDO:** La presente Licencia se concede por el término de cuatro (4) años, contados a partir de la fecha de su expedición y podrá ser renovada, previo diligenciamiento de la solicitud respectiva y el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en las normas legales vigentes, con sesenta (60) días de antelación a su vencimiento.

**ARTICULO TERCERO:** La presente resolución es válida siempre y cuando se mantengan las características y condiciones del equipo (s) contenidas en el estudio y la presente licencia, definidas en la Ley 09 de 1979 y los artículos 49 y 50 de la Ley 10 de 1990.

**ARTICULO QUINTO:** Notifíquese personalmente la presente Resolución a la señora **CLARA EUGENIA JIMENEZ VARGAS**, identificada con la cédula **42875347** en su calidad de Representante Legal, haciéndole saber que contra ella proceden los recursos de Reposición, ante la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia y el de Apelación ante el Ministro de Salud, conforme a lo establecido en el Decreto 01 de 1984 (Código Contencioso Administrativo).

**ARTICULO SEXTO:** La presente resolución rige a partir de su expedición.

Dado en Medellín, a los

07 JUN 2012

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUZ MARÍA AGUDELO SUAREZ**

Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

### **RESOLUCIÓN N° 052376**

07 JUN 2012

Por medio de la cual se concede una Licencia de Funcionamiento para un equipo de Rayos X.

#### **LA SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL DE ANTIOQUIA**

En ejercicio de las facultades legales que le confieren las Leyes 09 de 1979 y 10 de 1990 y en especial Resolución No.7584 del 7 de junio de 1991 del Ministerio de Salud y

#### **CONSIDERANDO:**

Que mediante Resolución No. 9031 del 12 de julio de 1990, el Ministerio de Salud estableció los requisitos y condiciones de seguridad que debían cumplir las personas naturales y jurídicas que poseen equipos de Rayos X y otras fuentes emisoras de radiaciones ionizantes, para obtener la respectiva Licencia de Funcionamiento.

Que el Ministerio de Salud, mediante Resolución No. 07584 del 17 de junio de 1991, delegó en los Servicios Seccionales de Salud de Antioquia, Boyacá, Caldas, Valle y Tolima, la facultad de expedir las Licencias de que trata la Resolución No. 9031 de 1990 y demás funciones.

Que la señora **AMALIA TORO POSADA**, identificada con cedula No. 42895611, en calidad de Representante Legal de **SERVICIOS DE SALUD IPS SURAMERICANA S.A.**, ubicado (a) en la calle 14 48-61 del Municipio de **Medellín**, solicitó Licencia de Funcionamiento para los equipos de Rayos X.

Que la Dirección de Factores de Riesgo de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, después de analizar y evaluar la documentación presentada, emitió concepto técnico favorable para la expedición de la Licencia de Funcionamiento de los equipos de Rayos X, según estudio realizado por el Asesor en Protección Radiológica señor **MANUEL MONTOYA GONZALEZ**, realizado el **17 de mayo de 2012** por cuanto cumple con los requisitos establecidos en la Resolución No. 9031 de 1990

**RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO:** Conceder Licencia de Funcionamiento para el equipo de Rayos X, a **SERVICIOS DE SALUD IPS SURAMERICANA S.A.**, ubicado (a) en la calle 14 48-61 del municipio de Medellín, representada legalmente por la señora **AMALIA TORO POSADA** identificada con cédula No. 42895611, el cual tiene las siguientes características:

**Equipo de Rayos X Odontológico Periapical Marca DENTAL X RAY, Modelo ELITY 70, Serie No. X544, Potencial de Operación 70 Kv, Corriente de Operación 10 mA. Carga de Trabajo: 40 placas radiograficas semanales. Sistema de Revelado: Manual. Fecha de fabricación del equipo: noviembre de 2003**

**ARTICULO SEGUNDO:** La presente Licencia se concede por el término de cuatro (4) años, contados a partir de la fecha de su expedición y podrá ser renovada, previo diligenciamiento de la solicitud respectiva y el cumplimiento de las condiciones y requisitos previstos en las normas legales vigentes, con sesenta (60) días de antelación a su vencimiento.

**ARTICULO TERCERO:** La presente resolución es válida siempre y cuando se mantengan las características y condiciones del equipo (s) contenidas en el estudio y la presente licencia, definidas en la Ley 09 de 1979 y los artículos 49 y 50 de la Ley 10 de 1990.

**ARTICULO QUINTO:** Notifíquese personalmente la presente Resolución a la señora **AMALIA TORO POSADA**, identificada con la cédula **42895611** en su calidad de Representante Legal, haciéndole saber que contra ella proceden los recursos de Reposición, ante la Secretaria Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia y el de Apelación ante el Ministro de Salud, conforme a lo establecido en el Decreto 01 de 1984 (Código Contencioso Administrativo).

**ARTICULO SEXTO:** La presente resolución rige a partir de su expedición.

Dado en Medellín, a los

07 JUN 2012

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Luz María Agudelo Suárez*  
**LUZ MARIA AGUDELO SUAREZ**

Secretaria Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

**RESOLUCIÓN N° 052377**

07 JUN 2012

Por medio de la cual se inscribe a un Establecimiento Farmacéutico, para llevar a cabo procesos relacionados con los medicamentos de control especial

**LA SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y DE PROTECCIÓN SOCIAL DE ANTIOQUIA**

En uso de sus atribuciones legales y en especial las conferidas en la Ley 100 de 1993, Ley 30 de 1986, Decreto 677 de 1995, Decreto 2200 de 2005, Resoluciones 1478 de 2006 y 1403 de 2007, y

**CONSIDERANDO:**

Que el señor **HORACIO ALONSO MUÑOZ CANO** identificado con cédula de ciudadanía N°70.107.470, en calidad de Representante Legal o quien haga sus veces de la sociedad **DISTRIMEDICAL S.A.S.** con Nit N° 811028725-5, propietaria del Depósito de Medicamentos denominado **DISTRIMEDICAL**, con Matricula Mercantil N°142893, ubicado en la **CALLE 84 SUR 37 10 BODEGA 118 KM 1 VARIANTE CALDAS** del municipio de **SABANETA**, solicitó la renovación de la inscripción para llevar a cabo los procesos asociados a la

clasificación del establecimiento farmacéutico en el Departamento de Antioquia, con los siguientes medicamentos de control especial:

NOMBRE GENÉRICO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	UTILIZACIÓN - USO
ALFENTANILO	0.5 mg/ ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
ALPRAZOLAM	0.25 mg, 0.5 mg, 1 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
	0.50 mg	Tableta sublingual	Ambulatorio-Intrahospitalario
	0.50 mg, 1 mg, 2 mg	Tableta Liberación Modificada	Ambulatorio-Intrahospitalario
	1.0 mg/ml	Gotas	Ambulatorio-Intrahospitalario
BROMAZEPAM	3 mg, 6 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
BROTIZOLAM	0.25 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
BUPRENORFINA	20 mg (35 mcg/h), 30 mg (52.5 mcg/h), 40 mg (70 mcg/h)	Parche Transdérmico	Ambulatorio-Intrahospitalario
CLOBAZAM	10 mg, 20 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
CLONAZEPAM	0.5 mg, 2 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
	1 mg/ml	Solución Inyectable	Ambulatorio-Intrahospitalario
	2.5 mg/ml	Solución Oral	Ambulatorio-Intrahospitalario
CLOZAPINA	100 mg, 25 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
DIAZEPAM	5 mg, 10 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
	10 mg/2 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
DINOPROSTONA	0.5 mg/ 3.0 gr	Gel	Intrahospitalario
	10 mg	Ovulo	Ambulatorio-Intrahospitalario
FENTANILO	4.2 mg(25 mcg/h), 8.4 mg(50 mcg/h), 12.6 mg(75 mcg/h), 18.8 mg(100 mcg/h)	Parche Transdérmico	Ambulatorio-Intrahospitalario
FENTANILO CITRATO	0.1 mg/2ml, 0.25 mg/5 ml, 0.5 mg/10 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
KETAMINA CLORHIDRATO	500 mg/10 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
LORAZEPAM	1 mg, 2 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
METILERGOMETRINA HIDROGENO MALEATO	0.125 mg	Gragea	Intrahospitalario
METILERGOMETRINA MALEATO	0.2 mg/1 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
MIDAZOLAM CLORHIDRATO	5 mg/1 ml, 5 mg/5 ml, 15 mg/3 ml, 50 mg/10 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
MIDAZOLAM MALEATO	7.5 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
OXICODONA CLORHIDRATO	10 mg, 20 mg, 40 mg	Tableta de Liberación Modificada	Ambulatorio-Intrahospitalario

NOMBRE GENÉRICO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	UTILIZACIÓN - USO
OXITOCINA	10 U.I./1 ml, 5 U.I./1 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
REMIFENTANILO CLORHIDRATO	1 mg, 2 mg, 5 mg	Poivo para Reconstituir a Solución Inyectable	Intrahospitalario
SUFENTANILO CITRATO	0.05 mg/ml, 0.075 mg/ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
TIOPENTAL SODICO LIOFILIZADO	0.5 gr, 1 gr	Poivo para Reconstituir a Solución Inyectable	Intrahospitalario
TRIAZOLAM	0.25 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario

Que el Deposito de Medicamentos, cumple con las condiciones higiénico localivas exigidas por el artículo 36 de la Resolución 1478 de 2006.

Que la Dirección Técnica del Deposito de Medicamentos es ejercida por el señor **JAIME ALONSO MARULANDA TORRES** identificado con cédula de ciudadanía N°3.402.370 y con título de Tecnólogo en Regencia de Farmacia, debidamente inscrito ante la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia mediante Resolución N°5-1230-06, quien cumple con sus funciones en un horario de ocho (8) horas diarias.

Que el Deposito de Medicamentos lleva registro manual del movimiento de los medicamentos de control especial, en libro foliado a tres (3) columnas, que fue debidamente sellado y autorizado por ésta Secretaría.

En mérito de lo antes expuesto,

#### RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO:** Inscribir al Deposito de Medicamentos denominado **DISTRIMEDICAL** con Matrícula Mercantil N° 142893, para la distribución o ventas al por mayor de los medicamentos de control especial en el Departamento de Antioquia, ubicado en la CALLE 84 SUR 37 10 BODEGA 118 KM 1 VARIANTE CALDAS del municipio de SABANETA de propiedad de la sociedad **DISTRIMEDICAL S.A.S.** con Nit N° 811028725-5 representada legalmente o quien haga sus veces, por el señor **HORACIO ALONSO MUÑOZ CANO** identificado con cédula de ciudadanía N°70.107.470 y con la Dirección Técnica del señor **JAIME ALONSO MARULANDA TORRES** identificado con cédula de ciudadanía N°3.402.370 y con título de Tecnólogo en Regencia de Farmacia, debidamente inscrito ante la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia mediante Resolución N°5-1230-06, de los siguientes medicamentos:

NOMBRE GENÉRICO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	UTILIZACIÓN - USO
ALFENTANILO	0.5 mg/ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
ALPRAZOLAM	0.25 mg, 0.5 mg, 1 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
	0.50 mg	Tableta sublingual	Ambulatorio-Intrahospitalario
	0.50 mg, 1 mg, 2 mg	Tableta Liberación Modificada	Ambulatorio-Intrahospitalario
	1.0 mg/ml	Gotas	Ambulatorio-Intrahospitalario
BROMAZEPAM	3 mg, 6 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
BROTIZOLAM	0.25 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
BUPRENORFINA	20 mg (35 mcg/h), 30 mg (52.5 mcg/h), 40 mg (70 mcg/h)	Parche Transdérmico	Ambulatorio-Intrahospitalario
CLOBAZAM	10 mg, 20 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
CLONAZEPAM	0.5 mg, 2 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
	1 mg/ml	Solución Inyectable	Ambulatorio-Intrahospitalario
	2.5 mg/ml	Solución Oral	Ambulatorio-Intrahospitalario
CLOZAPINA	100 mg, 25 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
DIAZEPAM	5 mg, 10 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
	10 mg/2 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
DINOPROSTONA	0.5 mg/ 3.0 gr	Gel	Intrahospitalario

	10 mg	Ovulo	Ambulatorio-Intrahospitalario
FENTANILO	4.2 mg(25 mcg/h), 8.4 mg(50 mcg/h), 12.6 mg(75 mcg/h), 16.8 mg(100 mcg/h)	Parche Transdérmico	Ambulatorio-Intrahospitalario
FENTANILO CITRATO	0.1 mg/2ml, 0.25 mg/5 ml, 0.5 mg/10 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
KETAMINA CLORHIDRATO	500 mg/10 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
LORAZEPAM	1 mg, 2 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
METILERGOMETRINA HIDROGENO MALEATO	0.125 mg	Gragea	Intrahospitalario
METILERGOMETRINA MALEATO	0.2 mg/1 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
MIDAZOLAM CLORHIDRATO	5 mg/1 ml, 5 mg/5 ml, 15 mg/3 ml, 50 mg/10 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
MIDAZOLAM MALEATO	7.5 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
OXICODONA CLORHIDRATO	10 mg, 20 mg, 40 mg	Tableta de Liberación Modificada	Ambulatorio-Intrahospitalario
OXTOCINA	10 U.I./1 ml, 5 U.I./1 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
REMIFENTANILO CLORHIDRATO	1 mg, 2 mg, 5 mg	Pocho para Reconstituir a Solución Inyectable	Intrahospitalario
SUFENTANILO CITRATO	0.05 mg/ml, 0.075 mg/ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
TIOPENTAL SODICO LIOFILIZADO	0.5 gr, 1 gr	Pocho para Reconstituir a Solución Inyectable	Intrahospitalario
TRIAZOLAM	0.25 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario

**PARAGRAFO PRIMERO:** Los medicamentos de uso Intrahospitalario autorizados solo podrán distribuirse a establecimientos autorizados para prestar servicios de salud hospitalarios.

**ARTICULO SEGUNDO:** La sociedad **DISTRIMEDICAL S.A.S.**, el establecimiento **DISTRIMEDICAL** y **EL DIRECTOR TÉCNICO** se comprometen con la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia a cumplir todo lo normado en los Decretos 2200 de 2005 y 677 de 1995, en lo que compete, y en las Resoluciones 1478 de 2006 y 1403 de 2007 del Ministerio de la Protección Social o las que las modifiquen o adicionen.

**ARTICULO TERCERO:** Se les advierte al representante legal y al Director Técnico que la presente inscripción solo le permite llevar a cabo los procesos propios del Depósito de Medicamentos, acorde con el Decreto 2200 de 2005 y la Resolución 1403 de 2007 o las que las modifiquen o adicionen; siendo responsables del manejo de los medicamentos de control especial que le han sido autorizados, además que la expedición del presente acto administrativo les compromete las siguientes obligaciones:

- Registrar diariamente en el libro de control especial el movimiento de estos medicamentos, lo cual debe efectuarse sin borrones, tachones o enmendaduras.
- Las existencias físicas deben corresponder a las registradas en el libro.
- Conservar las facturas que respalden las entradas y salidas de los medicamentos de control especial.
- Adquirir los medicamentos solo en laboratorios o distribuidores mayoristas autorizados.
- Enviar informe mensual del movimiento de los medicamentos de control especial a la Dirección Factores de Riesgo de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, dentro de los diez (10) primeros días de cada mes, copia del informe debe reposar en los archivos del establecimiento. Si no hubo movimiento, igualmente debe enviar informe con los saldos.
- Denunciar ante la autoridad competente la sustracción o pérdida de medicamentos de control especial y enviar copia de la respectiva denuncia al Fondo Rotatorio Seccional de Estupefacientes, Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, así como los avances que presente la investigación interna por parte del establecimiento farmacéutico.



- Hacer sellar el libro de registro ante la Dirección Factores de Riesgo de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, cada vez que se requiera.
- Solicitar autorización al Fondo Seccional de Estupefacientes, para hacer devolución al proveedor de los medicamentos de control especial próximos a vencerse.
- Informar a la Dirección de Factores de Riesgo de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia cualquier cambio de propietario, ubicación, teléfono, razón social, representante legal, dirección técnica o persona responsable del manejo de los medicamentos, cierre temporal o definitivo.

**PARÁGRAFO:** El incumplimiento de las obligaciones descritas, conllevará a la pérdida de la autorización dada mediante el presente acto administrativo, sin perjuicio de la aplicación de medidas sanitarias de seguridad e inicio de proceso sancionatorio a que hubiere lugar.

**ARTICULO CUARTO:** Esta autorización tendrá una vigencia de cinco (5) años contados a partir de la expedición de la presente Resolución, la cual puede ser renovada por periodos iguales. La renovación deberá solicitarse con tres (3) meses de antelación a la fecha de su vencimiento.

**PARÁGRAFO:** Esta Resolución perderá automáticamente su vigencia por las siguientes causas: Cambio de propietario, ubicación, razón social o si al término de un (1) año no ha presentado movimiento de estos medicamentos.

**ARTICULO QUINTO:** Cuando el Depósito de Medicamentos cierre temporal o definitivamente o suspenda el manejo de medicamentos de control especial, el representante legal y el director técnico, deberán presentarse a esta Secretaría con el libro de registro, facturas, y existencia de los medicamentos, para proceder a la cancelación del libro y de la autorización para el manejo de medicamentos de control especial.


**ARTÍCULO SEXTO:** Notificar el contenido de la presente resolución a los interesados, haciéndoles saber que contra ésta proceden los Recursos de Reposición y de Apelación, que deberán interponerse y sustentarse debidamente dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su notificación, en la forma y términos establecidos en los artículos 50 y siguientes del Código Contencioso Administrativo.

**ARTICULO SEPTIMO:** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

Dada en Medellín a los,

07 JUN 2012

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**



**LUZ MARIA AGUDELO SUAREZ**  
Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

**RESOLUCIÓN N° 052378**

07 JUN 2012

**Por medio de la cual se Renueva la Inscripción a un Prestador de Servicios de Salud, para llevar a cabo procesos relacionados con los medicamentos de control especial**

**LA SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y DE PROTECCIÓN SOCIAL DE ANTIOQUIA**

En uso de sus atribuciones legales y en especial las conferidas en la Ley 100 de 1993, Ley 30 de 1986, Decreto 677 de 1995, Decreto 2200 de 2005, Resoluciones 1478 de 2006 y 1403 de 2007, y

**CONSIDERANDO:**

Que el señor **LUIS ARMANDO GALEANO MARÍN** identificado con cédula de ciudadanía N°70.126.316, en calidad de Representante Legal o quien haga sus veces de la Institución Prestadora de Servicios de Salud denominada **EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL SAN RAFAEL** del municipio de Itagüí, con Personería Jurídica según **RESOLUCION N°78 DEL 14 DE AGOSTO DE 1952** y Nit N°890980066-9, con Servicio Farmacéutico contratado hospitalario y ambulatorio, y la señora **MIRIAM ESTRADA OTERO** identificada con cedula de ciudadanía N°32.680.398 en calidad de Representante Legal o quien haga sus veces de la sociedad **SUMINISTROS Y DOTACIONES COLOMBIA S.A. S Y D COLOMBIA S.A.**, con Nit N°802000608-7, propietaria del establecimiento farmacéutico denominado **SYD COLOMBIA S.A. AGENCIA HOSPITAL SAN RAFAEL DE ITAGÜÍ SEDE 1** con Matrícula Mercantil N°151871, contratado como el servicio Farmacéutico, ubicado en las

instalaciones de la Institución Prestadora de Servicios de Salud, CARRERA 51A 45 51 del municipio de ITAGÜÍ, solicitaron la renovación de la inscripción para llevar a cabo los procesos asociados a la clasificación del servicio, con los siguientes medicamentos de control especial:

NOMBRE GENÉRICO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	UTILIZACION - USO
ALFENTANILO	2.5 mg/5 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
ALPRAZOLAM	0.25 mg, 0.5 mg, 1 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
	0.50 mg	Tableta sublingual	Ambulatorio-Intrahospitalario
	0.50 mg, 1 mg, 2 mg	Tableta Liberación Modificada	Ambulatorio-Intrahospitalario
	1.0 mg/ml	Solución oral (Gotas)	Ambulatorio-Intrahospitalario
BROMAZEPAM	3 mg, 6 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
BROTIZOLAM	0.25 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
BUPRENORFINA	20 mg (35 mcg/h), 30 mg (52.5 mcg/h), 40 mg (70 mcg/h)	Parche Transdérmico	Ambulatorio-Intrahospitalario
CLOBAZAM	10 mg, 20 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
CLONAZEPAM	0.5 mg, 2 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
	1 mg/1ml	Solución Inyectable	Ambulatorio-Intrahospitalario
	2.5 mg/ml	Solución Oral	Ambulatorio-Intrahospitalario
CLOZAPINA	100 mg, 25 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
DIAZEPAM	5 mg, 10 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
	10 mg/2 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
DINOPROSTONA	0.5 mg/ 3.0 gr	Gel	Intrahospitalario
	10 mg	Ovulo	Ambulatorio-Intrahospitalario
EFEDRINA SULFATO	50 mg/ml, 60 mg/ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
FENOBARBITAL	0.4% (0.4 gr/100 ml)	Elisir	Ambulatorio-Intrahospitalario
	10 mg, 50 mg, 100 mg	Tableta	(Monopolio del Estado)
FENOBARBITAL	40 mg/1 ml, 200 mg/1 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
FENTANILO	4.2 mg(25 mcg/h), 8.4 mg(50 mcg/h), 12.6 mg(75 mcg/h), 16.8 mg(100 mcg/h)	Parche Transdérmico	Ambulatorio-Intrahospitalario
FENTANILO CITRATO	0.1 mg/2ml, 0.25 mg/5 ml, 0.5 mg/10 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
HIDRATO DE CLORAL	al 10% (10 gr/100 ml)	Jarabe (ml)	Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
HIDROMORFONA CLORHIDRATO	2 mg/ml	Solución Inyectable	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
HIDROMORFONA CLORHIDRATO	2.5 mg, 5 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
KETAMINA CLORHIDRATO	500 mg/10 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
LORAZEPAM	1 mg, 2 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
MEPERIDINA CLORHIDRATO	100 mg/2 ml	Solución Inyectable	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
METADONA CLORHIDRATO	10 mg, 40 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
METILGOMETRINA HIDROGENO MALEATO	0.125 mg	Gragea	Intrahospitalario
METILGOMETRINA MALEATO	0.2 mg/1 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
METILFENIDATO	10 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
METILFENIDATO	18 mg, 20 mg, 30 mg, 36 mg	Capsula de Liberación Modificada	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
MIDAZOLAM CLORHIDRATO	5 mg/1 ml, 5 mg/5 ml, 15 mg/3 ml, 50 mg/10 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
MIDAZOLAM MALEATO	7.5 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
MORFINA CLORHIDRATO	10 mg/1 ml 3% (30 mg/ml) X 30 ml	Solución Inyectable Solución Oral	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
MORFINA SULFATO	3% (30 mg/ml) X 20 ml	Solución Inyectable	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
OXICODONA CLORHIDRATO	10 mg, 20 mg, 40 mg	Tableta de Liberación Modificada	Ambulatorio-Intrahospitalario
OXITOCINA	10 U.I./1 ml, 5 U.I./1 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
PRIMIDONA	250 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
REMIFENTANILO CLORHIDRATO	1 mg, 2 mg, 5 mg	Povo para Reconstituir a Solución Inyectable	Intrahospitalario
SUFENTANILO CITRATO	0.06 mg/ml, 0.075 mg/ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
TIOPENTAL SODICO LIOFILIZADO	0.5 gr, 1 gr	Povo para Reconstituir a Solución Inyectable	Intrahospitalario
TRIAZOLAM	0.25 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario

Que el servicio Farmacéutico, cumple con las condiciones higiénico locativas exigidas por el artículo 36 de la Resolución 1478 de 2006.

Que la Dirección Técnica del servicio Farmacéutico es ejercida por el señor **JUAN DAVID POSADA TRUJILLO** identificado con cédula de ciudadanía N°71.055.369 y con título de Químico Farmacéutico, debidamente inscrito ante la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia mediante Resolución N°05-6021-10, quien cumple con sus funciones en un horario de ocho (8) horas diarias.

Que el Servicio Farmacéutico lleva registro manual del movimiento de los medicamentos de control especial, en libro foliado a tres (3) columnas, que fue debidamente sellado y autorizado por ésta Secretaría.

En mérito de lo antes expuesto,

#### RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO:** Renovar la inscripción a la Institución Prestadora de Servicios de Salud denominada **EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL SAN RAFAEL** del municipio de Itagüí, con Personería Jurídica según **RESOLUCION N°78 DEL 14 DE AGOSTO DE 1962** y N° **890980068-9**, ubicada en la **CARRERA 51A 45 51** del municipio de ITAGÜÍ, representada legalmente o quien haga sus veces, por el señor **LUIS ARMANDO GALEANO MARÍN** identificado con cédula de ciudadanía N°70.126.316 y a su Servicio Farmacéutico contratado denominado **SYD COLOMBIA S.A. AGENCIA HOSPITAL SAN RAFAEL DE ITAGÜÍ SEDE 1** con Matrícula Mercantil N°151871, ubicado en las instalaciones de la Institución Prestadora de Servicios de Salud, de propiedad de la sociedad **SUMINISTROS Y DOTACIONES COLOMBIA S.A. S Y D COLOMBIA S.A.**, con Nit N°802000608-7, representada legalmente o quien haga sus veces, por la señora **MIRIAM ESTRADA OTERO**, identificada con cédula de ciudadanía N°32.680.398 y con la Dirección Técnica del señor **JUAN DAVID POSADA TRUJILLO** identificado con cédula de ciudadanía N°71.055.369 y con título de Químico Farmacéutico, debidamente inscrito ante la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia mediante Resolución N°05-6021-10, para llevar a cabo los procesos asociados a la clasificación del servicio, con los siguientes medicamentos de control especial:

NOMBRE GENÉRICO	CONCENTRACIÓN	FORMA FARMACÉUTICA	UTILIZACION - USO
ALFENTANILO	2.5 mg/5 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
ALPRAZOLAM	0.25 mg, 0.5 mg, 1 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
	0.50 mg	Tableta sublingual	Ambulatorio-Intrahospitalario
	0.50 mg, 1 mg, 2 mg	Tableta Liberación Modificada	Ambulatorio-Intrahospitalario
	1.0 mg/ml	Solución oral (Gotas)	Ambulatorio-Intrahospitalario
BROMAZEPAM	3 mg, 6 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
BROTIZOLAM	0.25 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
BUPRENORFINA	20 mg (35 mcg/h), 30 mg (52.5 mcg/h), 40 mg (70 mcg/h)	Parche Transdérmico	Ambulatorio-Intrahospitalario
GLOBAZAM	10 mg, 20 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
CLONAZEPAM	0.5 mg, 2 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
	1 mg/1ml	Solución Inyectable	Ambulatorio-Intrahospitalario
	2.5 mg/ml	Solución Oral	Ambulatorio-Intrahospitalario
CLOZAPINA	100 mg, 25 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
DIAZEPAM	5 mg, 10 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
	10 mg/2 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
DINOPROSTONA	0.5 mg/ 3.0 gr	Gel	Intrahospitalario
	10 mg	Ovulo	Ambulatorio-Intrahospitalario
EFEDRINA SULFATO	50 mg/ml, 60 mg/ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
FENOBARBITAL	0.4% (0.4 gr/100 ml)	Elidr	Ambulatorio-Intrahospitalario
	10 mg, 50 mg, 100 mg	Tableta	(Monopolio del Estado)
FENOBARBITAL	40 mg/1 ml, 200 mg/1 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
FENTANILO	4.2 mg (25 mcg/h), 8.4 mg (50 mcg/h), 12.8 mg (75 mcg/h), 16.8 mg (100 mcg/h)	Parche Transdérmico	Ambulatorio-Intrahospitalario
FENTANILO CITRATO	0.1 mg/2ml, 0.25 mg/5 ml, 0.5 mg/10 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
HIDRATO DE CLORAL	al 10% (10 gr/100 ml)	Jarabe (ml)	Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
HIDROMORFONA CLORHIDRATO	2 mg/ml	Solución Inyectable	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
HIDROMORFONA CLORHIDRATO	2.5 mg, 5 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
KETAMINA CLORHIDRATO	500 mg/10 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
LORAZEPAM	1 mg, 2 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
MEPERIDINA CLORHIDRATO	100 mg/2 ml	Solución Inyectable	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
METADONA CLORHIDRATO	10 mg, 40 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
METILERGOMETRINA HIDROGENO MALEATO	0.125 mg	Gragea	Intrahospitalario
METILERGOMETRINA MALEATO	0.2 mg/1 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario

METILFENIDATO	10 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
METILFENIDATO	18 mg, 20 mg, 30 mg, 36 mg	Capsula de Liberación Modificada	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
MIDAZOLAM CLORHIDRATO	5 mg/1 ml, 5 mg/5 ml, 15 mg/3 ml, 50 mg/10 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
MIDAZOLAM MALEATO	7.5 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario
MORFINA CLORHIDRATO	10 mg/1 ml 3% (30 mg/ml) X 30 ml	Solución Inyectable Solución Oral	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
MORFINA SULFATO	3% (30 mg/ml) X 20 ml	Solución Inyectable	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
OXICODONA CLORHIDRATO	10 mg, 20 mg, 40 mg	Tableta de Liberación Modificada	Ambulatorio-Intrahospitalario
OXITOCINA	10 U.I./1 ml, 5 U.I./1 ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
PRIMIDONA	250 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario (Monopolio del Estado)
REMIFENTANILO CLORHIDRATO	1 mg, 2 mg, 5 mg	Poivo para Reconstituir a Solución Inyectable	Intrahospitalario
SUFENTANILO CITRATO	0.05 mg/ml, 0.075 mg/ml	Solución Inyectable	Intrahospitalario
TIOPENTAL SODICO LIOFILIZADO	0.5 gr, 1 gr	Poivo para Reconstituir a Solución Inyectable	Intrahospitalario
TRIAZOLAM	0.25 mg	Tableta	Ambulatorio-Intrahospitalario

**PARAGRAFO 1:** Los medicamentos de uso intrahospitalario autorizados solo podrán utilizarse en los procedimientos internos de la institución, por lo tanto está prohibida su venta o dispensación directa al usuario.

**PARAGRAFO 2:** Los medicamentos de control especial de uso ambulatorio autorizados podrán dispensarse a pacientes distintos de la IPS, en aquellos casos en que estos productos no se encuentren disponibles en las Instituciones Prestadoras de Servicios de Salud donde atienden al paciente que los requiere, siempre que la falta de dichos productos, ponga en riesgo su salud y/o vida. Ello, en aplicación de los principios constitucionales de solidaridad y defensa de la salud y/o vida, acorde con la Resolución 4026 de 2007 o la que la modifique o adicione.

**ARTICULO SEGUNDO:** La sociedad SUMINISTROS Y DOTACIONES COLOMBIA S.A. S Y D COLOMBIA S.A., la EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL SAN RAFAEL, el establecimiento SYD COLOMBIA S.A. AGENCIA HOSPITAL SAN RAFAEL DE ITAGÚÍ SEDE 1 y EL DIRECTOR TÉCNICO se comprometen con la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia a cumplir todo lo normado en los Decretos 2200

de 2005 y 677 de 1995, en lo que compete, y en las Resoluciones 1478 de 2006 y 1403 de 2007 del Ministerio de la Protección Social o las que las modifiquen o adicionen.

**ARTICULO TERCERO:** Se les advierte a los representantes legales de ambas instituciones que la presente renovación de la inscripción solo le permite llevar a cabo los procesos propios del servicio farmacéutico, acorde con el Decreto 2200 de 2005 y la Resolución 1403 de 2007 o las que las modifiquen o adicionen; y que de conformidad con el artículo 23 de la Resolución 1478 de 2006, son responsables del manejo de los medicamentos de control especial que le han sido autorizados, responsabilidad que también tiene el Director Técnico del Servicio Farmacéutico, además que la expedición del presente acto administrativo les compromete las siguientes obligaciones.

- Allegar oportunamente copia actualizada del contrato entre el prestador de servicios de salud y el servicio farmacéutico contratado, cada vez que se renueve.
- Dispensar solo las fórmulas en original del recetario oficial, diligenciados todos los datos del paciente, del medicamento y del prescriptor, sin tachones, ni enmendaduras.
- Diligenciar en la fórmula los datos correspondientes al servicio farmacéutico cuando se haga la dispensación.
- Registrar diariamente en el libro de control especial el movimiento de estos medicamentos, lo cual debe efectuarse sin borrones, tachones o enmendaduras.
- Las existencias físicas deben corresponder a las registradas en el libro.
- Conservar las facturas que respalden las entradas de los medicamentos de control especial.
- Archivar las fórmulas por el nombre del producto, concentración y forma farmacéutica, enumerándolas consecutivamente.
- Adquirir los medicamentos solo en laboratorios o distribuidores mayoristas autorizados.
- Enviar informe mensual del movimiento de los medicamentos de control especial a la Dirección Factores de Riesgo de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, dentro de los diez (10) primeros días de cada mes, copia del informe debe reposar en los archivos del establecimiento. Si no hubo movimiento, igualmente debe enviar informe con los saldos.
- Denunciar ante la autoridad competente la sustracción o pérdida de medicamentos de control especial y enviar copia de la respectiva denuncia al Fondo Rotatorio Seccional de Estupefacientes, Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, así como los avances que presente la investigación interna por parte

del establecimiento farmacéutico.

- Hacer sellar el libro de registro ante la Dirección Factores de Riesgo de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia, cada vez que se requiera.
- Solicitar la autorización al Fondo Seccional de Estupefacientes, para hacer devolución al proveedor de los medicamentos de control especial próximos a vencerse.
- Informar a la Dirección de Factores de Riesgo de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia cualquier cambio de propietario, ubicación, teléfono, razón social, representante legal, dirección técnica o persona responsable del manejo de los medicamentos, cierre temporal o definitivo.

**PARAGRAFO:** El incumplimiento de las obligaciones descritas, conllevará a la pérdida de la autorización dada mediante el presente acto administrativo, sin perjuicio de la aplicación de medidas sanitarias de seguridad e inicio de proceso sancionatorio a que hubiere lugar.

**ARTICULO CUARTO:** Esta autorización tendrá una vigencia igual al plazo del contrato para la cual fue expedida. En caso tal de renovarse el contrato, se debe notificar a la Dirección de Factores de Riesgo de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia por escrito, anexando copia del mismo, para dar continuidad a la autorización automáticamente, en todo caso la vigencia máxima será hasta un término de cinco (5) años contados a partir de la expedición de la presente Resolución, la cual puede ser renovada por periodos iguales. La renovación deberá solicitarse con tres (3) meses de antelación a la fecha de su vencimiento.

**PARAGRAFO:** Esta Resolución perderá automáticamente su vigencia por las siguientes causas: No presentar contrato vigente por escrito entre la Institución Prestadora de Servicios de Salud y el establecimiento farmacéutico, cambio de propietario, ubicación, razón social o si al término de un (1) año no ha presentado movimiento de estos medicamentos.

**ARTICULO QUINTO:** Cuando la Institución Prestadora de Servicios de Salud y su servicio farmacéutico, cierren temporal o definitivamente o suspenda el manejo de medicamentos de control especial, los representantes legales de ambas instituciones y el director técnico del Servicio Farmacéutico, deberán presentarse a ésta Secretaría con el libro de registro, facturas, fórmulas dispensadas y existencia de los medicamentos, para proceder a la cancelación del libro y de la autorización para el manejo de medicamentos de control especial.

**ARTÍCULO SEXTO:** Notificar el contenido de la presente resolución a los interesados, haciéndoles saber que contra ésta proceden los **Recursos de Reposición y de Apelación**, que deberán interponerse y sustentarse debidamente dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su notificación, en la forma y términos establecidos en los artículos 50 y siguientes del Código Contencioso Administrativo.

**ARTICULO SEPTIMO:** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

Dada en Medellín a los,

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

07 JUN 2012

  
**LUZ MARÍA AGUDELO SUÁREZ**  
Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

**RESOLUCIÓN**

052379

07 JUN 2012

Por la cual se aclara un acto administrativo.

**EL SECRETARIO DE EDUCACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**, en uso de sus facultades legales, en especial de las conferidas por el Artículo 151° de la Ley 115 de 1994, y

**CONSIDERANDO QUE:**

La Resolución Departamental 042998 del 21 de noviembre de 2011, concede

Licencia de Funcionamiento al establecimiento educativo denominado JARDIN INFANTIL MI MUÑEQUERO, ubicado en la calle 87 Sur 55-355 (Ancón Sur) del Municipio de La Estrella, lo autoriza para ofrecer el Nivel de Educación Preescolar, grados Prejardín, Jardín y Transición, lo clasifica en el Régimen de Libertad Vigilada, Categoría V11 y le determina las tarifas educativas a cobrar.

La misma resolución, en tres de los últimos considerandos y en el segundo acápite del Artículo 1° expresa que el JARDÍN INFANTIL MI MUÑEQUERO tiene como propietaria y Directora a Ana Lucía Vélez Pérez Díaz.

Por medio del oficio 105379 del 5 de febrero de 2012, la propietaria y Directora del precitado establecimiento educativo, Licenciada Ana Lucía Vélez Pérez, solicita aclaración de su nombre por cuanto en la Resolución anteriormente señalada, se agrega el apellido Díaz.

Con fundamento en el principio de la Eficacia, consagrado en el Artículo 3° del Código Contencioso Administrativo, y en desarrollo del control gubernativo que debe realizar la administración, ésta puede modificar, aclarar o revocar sus propios actos.

Efectuado los análisis de la solicitud y del acto administrativo en cuestión, correspondientes al JARDÍN INFANTIL MI MUÑEQUERO del Municipio de La Estrella, se evidencia que le asiste razón a la peticionante.

Por lo anteriormente expuesto, el Secretario de Educación de Antioquia,

#### RESUELVE:

**ARTÍCULO 1°.** Aclarar la Resolución 042998 del 21 de noviembre de 2011, en los considerandos y en su Artículo 1°, en el sentido que el nombre de la propietaria y dueña del JARDÍN INFANTIL MI MUÑEQUERO, ubicado en la calle 87 Sur 55-355 (Ancón Sur) del Municipio de La Estrella, es Ana Lucía Vélez Pérez.

**ARTÍCULO 2°.** Los demás apartes de la Resolución 042998 del 21 de noviembre de 2011 conservan su validez.

**ARTÍCULO 3°.** La notificación de la presente resolución, se hará personalmente a la directora del establecimiento educativo.

**ARTÍCULO 4°.** En la publicidad, material informativo y demás documentos que expida el establecimiento educativo, podrá citar el número y la fecha de la presente resolución

**ARTÍCULO 5°.** Copia de esta resolución, podrá fijarse en un lugar visible de la Institución Educativa.

**ARTÍCULO 6°.** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**FELIPE ANDRÉS GIL BARRERA**  
Secretario de Educación del Departamento de Antioquia

**RESOLUCIÓN NÚMERO 052412**

07 JUN 2012

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE APELACIÓN  
INTERPUESTO POR LA SEÑORA MARÍA EMMA ARBELÁEZ DE MORENO"**

LA SECRETARIA GENERAL DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, en uso de sus funciones delegadas por el señor Gobernador de Antioquia, mediante el Decreto 2262 del 14 de septiembre de 2009, y

**CONSIDERANDO QUE:**

La señora EMMA ARBELÁEZ NARVÁEZ VIUDA DE MORENO, mediante escrito presentado el 21 de octubre de 2011, con radicado No. R 201100157340, solicitó el reconocimiento y pago de Bono Pensional, a título de indemnización sustitutiva de pensión, correspondiente a las 747 semanas que aparecen acreditadas, según la historia laboral de Miguel Ángel Moreno Arias, tal como lo dispuso el Instituto de Seguro Social, seccional Antioquia en la Resolución No. 022527 del 19 de agosto de 2011, al desatar el recurso de apelación interpuesto en oportunidad contra la resolución No. 023296 del 22 de diciembre de 2010.

Realizado el trámite administrativo pertinente, el Director de Prestaciones Sociales y Nómina de la Secretaría de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional, mediante la Resolución No. 029623 de noviembre 3 de 2011, dispuso no acceder a lo solicitado, por considerar que el tiempo laborado por el señor Moreno Arias, correspondiente a 14 años y 186 días, se llevó a cabo antes de la vigencia de la Ley 100 de 1993. Adicionalmente, para ese tiempo el Departamento de Antioquia asumía directamente el pago de la pensión de jubilación y no tenía vinculados a los empleados a ninguna caja de previsión social y por ende éstos no realizaban ningún tipo de cotización.

La autoridad administrativa de primera instancia, sustentó su negativa de acceder a lo solicitado, en las siguientes consideraciones:

La Ley 100 de 1993, artículo 37 consagró la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, en los siguientes términos: "ARTÍCULO 37. INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA DE LA PENSIÓN DE VEJEZ. Las personas que habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez no hayan cotizado el mínimo de semanas exigidas, y declaren su imposibilidad de continuar cotizando, tendrán derecho a recibir, en sustitución, una indemnización equivalente a un salario base de liquidación promedio semanal multiplicado por el número de semanas cotizadas; al resultado así obtenido se le aplica el promedio ponderado de los porcentajes sobre los cuales haya cotizado el afiliado".

El Decreto 1730 de 2001, modificado con el Decreto 4046 de 2005, reglamentario de los artículos 37, 45 y 49 de la Ley 100, referentes a la indemnización sustitutiva del régimen solidario de prima media con prestación definida, consagró como requisitos para su causación:

"Artículo 1º. Modifícase el artículo 1º del Decreto 1730 de 2001 el cual quedará así:  
"Artículo 1º. Causación del derecho. Habrá lugar al reconocimiento de la indemnización sustitutiva prevista en la Ley 100 de 1993, por parte de las Administradoras del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, cuando los afiliados al Sistema General de Pensiones estén en una de las siguientes situaciones:  
a) Que el afiliado se retire del servicio habiendo cumplido con la edad, pero sin el número mínimo de semanas de cotización exigido para tener derecho a la pensión de vejez y declare su imposibilidad de seguir cotizando;...".

Analizados los anteriores enunciados normativos, consideró la primera instancia que para el reconocimiento de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, consagrada en la Ley 100, se debe:

- Ser administradora del régimen de prima media con prestación definida;
- Ser afiliado al sistema General de Pensiones;
- Tener la edad; y

- Retirarse del servicio sin haber cumplido el mínimo de semanas de cotización.

Igualmente considera que el artículo 2 del Decreto 1730 de 2001, contiene la obligación para la administradora del régimen de prima media con prestación definida a la cual haya cotizado el trabajador, de efectuar el reconocimiento de la indemnización sustitutiva, respecto del tiempo cotizado.

Agrega que se infiere de los decretos reglamentarios que ésta indemnización se calcula sobre las cotizaciones efectuadas, por lo tanto si no las hubo, no hay lugar a reconocerla, porque la entidad no puede devolver lo que no descontó.

Aplicando lo dispuesto en las normas enunciadas al caso que nos ocupa, dice el a-quo, que el señor Miguel A. Moreno A., sólo cumplía con el requisito de la edad, pues frente a los otros tenemos que no cotizó mientras se encontraba vinculado al Departamento de Antioquia, por cuanto ésta reconocía directamente la pensión de jubilación, y no puede decirse que el ente territorial sea una administradora del régimen de prima media con prestación definida.

En cuanto a los bonos pensionales, dice la primera instancia, que constituyen el reconocimiento de los aportes realizados por cada afiliado, al régimen del ISS o cualquier entidad que administraba pensiones. Estos bonos nacieron a la vida jurídica con la entrada en vigencia de la Ley 100, a fin de consolidar un capital necesario para cubrir las obligaciones pensionales de las personas afiliadas al Sistema General de Pensiones. Se considera como un instrumento para hacer efectivo un derecho en la transición de un sistema a otro. Agrega que no son los particulares los competentes para solicitar la emisión del bono pensional, toda vez que es una actuación propia de las entidades administradoras de los diferentes regímenes pensionales.

Notificada en debida forma la resolución que resolvió no acceder a las peticiones de la señora Emma Arbeláez de Moreno, mediante escrito presentado el 21 de noviembre de 2011, radicado No. R 201100172891, interpuso los recursos de reposición y apelación, sobre la base del resultado que obtuvo con la acción de tutela que interpuso contra el ISS por haberse negado al reconocimiento y pago de la indemnización sustitutiva.

La señora Arbeláez de Moreno manifiesta que la Corte Constitucional en la sentencia C-539 de 2011 le recordó a las autoridades administrativas de aplicar en todos los casos, de conformidad con la Constitución y el precedente judicial, los principios, valores y derechos constitucionales.

Advierte que la Corte Constitucional en la sentencia T-380 de 2011, al referirse a la indemnización sustitutiva, ha considerado que existen situaciones en las que el solicitante no cotizó bajo la vigencia de la 100 de 1993, puede asistirle la posibilidad de reclamarla, atendiendo lo dispuesto en la sentencia T-850 de agosto 28 de 2008 (M. P. Marco Gerardo Monroy Cabra) señaló:

*"... el derecho a reclamar la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez se encuentra en cabeza de aquellas personas que, independientemente de haber estado afiliadas al Sistema Integral de Seguridad Social en el momento de entrada en vigencia la Ley 100 de 1993 pero que habiendo cumplido con la edad para reclamar la pensión, no cuenten con el número de semanas cotizadas para acceder a dicha prestación. Además las entidades de previsión social a las que en algún momento cotizó el accionante, deben reconocer y pagar la indemnización so*

---



pena de que se incurra en un enriquecimiento sin causa.”.

En igual sentido, la sentencia T-080 de 2010, definió que la indemnización sustitutiva, en el régimen de prima media con prestación definida encierra un derecho supletorio, imprescriptible e irrenunciable que ha sido definido como *“el derecho que le asiste a las personas que no logran acreditar los requisitos para obtener el reconocimiento de una pensión de invalidez, de vejez y de sobreviviente, para reclamar –en sustitución de dicha pensión– una indemnización equivalente a las sumas debidamente actualizadas” (...).*

Concluye la sustentación del recurso, citando varias sentencias de la Corte Constitucional en las que se define la obligatoriedad de su reconocimiento, sin que le sea posible al operador jurídico desatender el precedente judicial que sobre el tema, las altas cortes han pronunciado.

La Dirección de Prestaciones Sociales y Nómina, mediante la Resolución No. 000516 de enero 18 de 2012, resolvió no reponer su decisión por considerar que la indemnización sustitutiva está a cargo de la entidad de seguridad social a la cual haya cotizado el trabajador, así lo determina el artículo 37 de la Ley 100 de 1993 y las demás normas que la reglamentan como los decretos 1730 de 2001 y 4640 de 2005, al advertir que esta prestación la obtienen los afiliados al Sistema General de Pensiones, calidad que no obtuvo el señor Miguel Ángel quien falleció antes de entrar en vigencia la Ley 100.

Reitera que las normas enunciadas no imponen la obligación de reconocerla a las entidades públicas que asumían directamente el reconocimiento y pago de la pensión de jubilación, pues todos los supuestos que se exigen parten del hecho de haberse realizado por parte del trabajador cotización.

Por último, manifiesta que la normatividad aplicable para el caso del señor Moreno Arias, serían la Ley 33 de 1973, la cual consagra que el trabajador pensionado o con derecho a pensión de jubilación que fallecía tenía derecho su viuda derecho a reclamar la respectiva pensión vitalicia. Posteriormente, la Ley 12 de 1975 determinó el derecho a la pensión de jubilación del cónyuge o compañera permanente y sus hijos cuando el trabajador fallece antes de cumplir la edad cronológica establecida para gozar de la pensión, siempre y cuando hubiera cumplido el tiempo de servicios consagrado por la Ley. La Ley 71 de 1988, reglamentada por el Decreto 1160 de 1989, amplió las previsiones sobre la sustitución pensional en algunos eventos que impliquen la ausencia del cónyuge sobreviviente, pero en todo caso exigiendo el cumplimiento de la totalidad del tiempo de servicio. Sin embargo, no puede concederse esta prestación porque el señor Moreno no cumplió los 20 años de servicio.

Con relación al precedente judicial enunciado por la recurrente, expresó que en el escrito solamente se citan los postulados de la alta corte en materia pensional pero no evidencia cuál es el precedente que sirve para homologar la decisión requerida.

Ante la negativa de reponer el acto administrativo impugnado, se concedió la apelación para ante el superior jerárquico, quien entra a tomar la decisión que haya lugar, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

La Corte Constitucional en las diferentes sentencias enunciadas por la señora Emma Arbeláez y otras más que ha emitido relacionadas con

la indemnización sustitutiva, se circunscribe a determinar desde un estudio holístico de la norma cual es la interpretación del artículo 37 de la Ley 100 de 1993 que consagra dicha indemnización.

Dice la Corte Constitucional<sup>1</sup>, "El artículo 37 de la Ley 100 de 1993<sup>2</sup> consagra para el "Régimen Solidario de Prima Media con prestación"<sup>3</sup> la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez. Según esa norma "[l]as personas que habiendo cumplido la edad para obtener la pensión de vejez no hayan cotizado el mínimo de semanas exigidas, y declaren su imposibilidad de continuar cotizando, tendrán derecho a recibir, en sustitución, una indemnización equivalente a un salario base de liquidación promedio semanal multiplicado por el número de semanas cotizadas; al resultado así obtenido se le aplica el promedio ponderado de los porcentajes sobre los cuales haya cotizado el afiliado". Por su parte, el artículo 1º del Decreto 4640 de 2005<sup>4</sup> establece:

"Causación del derecho. Habrá lugar al reconocimiento de la indemnización sustitutiva prevista en la Ley 100 de 1993, por parte de las Administradoras del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, cuando los afiliados al Sistema General de Pensiones estén en una de las siguientes situaciones:

- a) Que el afiliado se retire del servicio habiendo cumplido con la edad, pero sin el número mínimo de semanas de cotización exigido para tener derecho a la pensión de vejez y declare su imposibilidad de seguir cotizando;
- b) Que el afiliado se invalide por riesgo común sin contar con el número de semanas cotizadas exigidas para tener derecho a la pensión de invalidez, conforme al artículo 39 de la Ley 100 de 1993;
- c) Que el afiliado fallezca sin haber cumplido con los requisitos necesarios para que su grupo familiar adquiera el derecho a la pensión de sobrevivientes, conforme al artículo 46 de la Ley 100 de 1993;
- d) Que el afiliado al Sistema General de Riesgos Profesionales se invalide o muera, con posterioridad a la vigencia del Decreto-ley 1295 de 1994, como consecuencia de un accidente de trabajo o una enfermedad profesional, la cual genere para él o sus beneficiarios pensión de invalidez o sobrevivencia de conformidad con lo previsto en el artículo 53 del Decreto-ley 1295 de 1994".

En cuanto a la liquidación de la indemnización sustitutiva los artículos 13 de la Ley 100 de 1993 y 2º del Decreto 1730 de 2001 disponen que para determinar su monto se deben tener en cuenta la totalidad de semanas cotizadas, aún las anteriores a la Ley 100 de 1993.

El derecho a que las personas que no cumplen con los requisitos para acceder a una pensión de vejez, pero que aportaron a los sistemas de previsión o de seguridad social antes de la Ley 100 de 1993 y no continuaron haciéndolo por diversas circunstancias, una vez ésta entró en vigor, ha sido discutido previamente por la jurisprudencia. Téngase en cuenta que dichas personas no han hecho parte del Sistema General de Pensiones creado por la mencionada ley y, adicionalmente, no pueden hacerlo, porque se encuentran en imposibilidad de cotizar.

Frente a esa inquietud, la jurisprudencia de esta Corporación se pronunció en la sentencia T-1088 de 2007, al estudiar el caso de una persona de la tercera edad que consideraba afectados sus derechos al mínimo vital porque a pesar de que cotizó a pensiones con la Caja Nacional de Previsión hasta el año 1967, con posterioridad no volvió a hacerlo. En esa oportunidad, la accionante en ejercicio de su derecho de petición solicitó que dicha entidad le reconociera la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez. Sin embargo, la Caja determinó que no podía acceder a dicha solicitud porque la indemnización sustitutiva para servidores públicos sólo había sido creada mediante la Ley 100 de 1993 y reglamentada por el Decreto 1730 de 2001 (subraya fuera de texto).

Se precisa entonces, que la Corte Constitucional ha insistido en la abundante jurisprudencia sobre el tema, que no es necesario que el trabajador se encuentre vinculado a la Seguridad Social con posterioridad a la expedición de la ley 100, para obtener la indemnización sustitutiva, pero si es requisito sine qua non que éste haya cotizado con anterioridad a los sistemas de previsión o de seguridad social que existían con anterioridad a la expedición de la Ley 100.

La aplicación de las normas contenidas en la Ley 100 1993, en lo que

tiene que ver con la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, cuando se trate de aportes al sistema con anterioridad a la entrada en vigencia, la Corte ha reiterado que esta normatividad es aplicable a todos los habitantes del territorio nacional y a todas aquellas situaciones que al momento de su expedición no se hubieren consolidado.

Así lo sostuvo en Sentencia T-850 de 2008, al indicar:

*"[E]l derecho a reclamar la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez se encuentra en cabeza de aquellas personas que, independientemente de haber estado afiliadas al Sistema Integral de Seguridad Social en el momento de entrada en vigencia la Ley 100 de 1993 pero que habiendo cumplido con la edad para reclamar la pensión, no cuenten con el número de semanas cotizadas para acceder a dicha prestación. Además las entidades de previsión social a las que en algún momento cotizó el accionante, deben reconocer y pagar la indemnización so pena de que se incurra en un enriquecimiento sin causa"* [subraya fuera de texto].

Teniendo en cuenta este precedente judicial, nuestro estudio excluirá el análisis sobre la afiliación al actual sistema general de seguridad social, para determinar si el señor Moreno Arias cumplió con los demás requisitos que exige la norma para acceder a la indemnización sustitutiva, porque es claro que no adquirió el derecho a la pensión de jubilación.

Según la Corte Constitucional para que proceda este derecho (indemnización sustitutiva), el peticionario debe: "(i) que el afiliado que pretenda el reconocimiento de la indemnización sustitutiva debe haber cumplido con la edad necesaria para acceder a la pensión de vejez y (ii) haberse retirado del servicio sin contar con el número mínimo de semanas de cotización exigido para tener derecho a la pensión de vejez, allegando la declaración en la que manifieste su imposibilidad de seguir cotizando." [Subraya fuera de texto]

La norma que hemos venido analizando y las citadas por el Director de Prestaciones Sociales y Nómina, nos enuncian los demás requisitos que se deben acreditar para obtener el reconocimiento de la citada indemnización, requisitos que como lo señaló la Corte son los expuestos en el aparte anterior.

No siendo indispensable que el trabajador haya cotizado al sistema a partir de la vigencia de la ley 100 o que se encuentre vinculado a éste al momento de presentarse la imposibilidad de continuar cotizando, lo que sí es imprescindible es que al momento de la desvinculación éste haya cumplido con la edad exigida para acceder a la pensión y que durante algún tiempo haya cotizado a la administradora de pensiones.

El señor Miguel Ángel Moreno trabajó para el Departamento de Antioquia como Inspector de Policía entre los años 1952 hasta el 21 de octubre de 1988, fecha de su fallecimiento. Durante ese tiempo, su permanencia al servicio del Departamento fue en forma interrumpida, alcanzando aproximadamente un tiempo de servicio de 14 años, 186 días. Al momento de su fallecimiento, 21 de octubre de 1988, el señor Miguel Ángel había cumplido los 61 años de edad.

Para la fecha de su deceso, el señor Moreno Arias no cumplía los requisitos para acceder a la pensión de jubilación, pues debía contar con 20 años de servicios y 55 años de edad, conforme lo exigía la Ley 33 de 1985. Es de advertir, que el Departamento de Antioquia reconocía directamente las pensiones de jubilación por cuanto no se realizaban aportes a ninguna caja de previsión social.

El artículo primero de la Ley 33 de 1985, estableció que el empleado que sirva o haya servido 20 años continuos o discontinuos y llegue a la

edad de 55 años tenía derecho a que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio.

Los servidores públicos del Departamento de Antioquia no realizaban cotización a ninguna caja de previsión social, por esta razón la entidad territorial reconocía y pagaba la pensión de jubilación de sus empleados. Entonces, ante la carencia de una caja de previsión social que recibiera los aportes de los empleados departamentales y la no retención al trabajador para estos efectos, se hace imposible el reconocimiento de la citada indemnización.

La Ley 33 de 1985, en el artículo 13 establece que por caja de previsión se entiende la entidad del orden nacional, departamental o municipal que por ley, reglamento o estatutos, tenga la función de pagar pensiones a los empleados oficiales de cualquier orden.

El Departamento de Antioquia es una entidad territorial que tiene objetivos o funciones muy diferentes a ser caja de previsión social,

pero que por no haber dispuesto la afiliación de sus empleados a una que cumpla con las condiciones que dispone la ley, le corresponde reconocer y pagar la pensión de jubilación, pero asumir esta responsabilidad no la convierte en caja de previsión social.

Hasta el momento tenemos que a favor de la señora Emma Arbeláez que reclama la indemnización sustitutiva en nombre de su esposo Miguel Ángel, es que al fallecer el trabajador tenía 61 años edad, pues los demás requisitos que se exigen, es decir, estar afiliado o haber estado afiliado a una caja de previsión y haber cotizado, es evidente que no los cumple, por lo que no puede predicarse, como lo ha sostenido la Corte Constitucional, que esta Entidad Territorial presente un enriquecimiento sin causa, por no acceder a la solicitud.

Es bueno aclararle a la peticionaria que la situación del ISS es completamente diferente a la Gobernación de Antioquia y es esta razón por la cual se le reconoció la indemnización teniendo en cuenta la cotización de 92,29 semanas, pues al parecer Miguel Ángel en algún momento de su vida laboral cotizó al ISS y esa entidad si cumplía los requisitos para acceder a la petición, pero el Departamento de Antioquia ni es caja de previsión, ni tenía afiliados sus empleados a una entidad de pensiones y mucho menos se efectuaron cotizaciones que deban ser devueltas para evitar un enriquecimiento sin causa. No puede hacerse comparaciones a la ligera entre entidades con ciertas obligaciones frente al trabajador, pues las circunstancias de hecho y de derecho las sitúan en condiciones diferentes en las cuales para una llegue a ser obligatorio determinado actuar y para otras no.

La posición esbozada ha sido aceptada por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, como se evidencia en la sentencia proferida el 18 de abril de 2012 dentro del proceso con radicación 05001-31-05-013-2010-00743-00, con ponencia del Magistrado Carlos Jorge Ruiz Botero, en la que se concluyó:

*"De conformidad con lo anterior, para el caso particular no puede aplicarse la indemnización sustitutiva de pensión de vejez consagrada en la Ley 100 de 1993 en atención a que el demandante laboró en el sector público hasta 1987, fecha para la cual no había entrado en vigor la preceptiva de la Ley 100, pues como se conoce su vigencia empezó el 1º de junio de 1995 para parte del sector público, sin que previamente a la ley 100 de 1993 se hubiere consagrado la figura de la*

---

*indemnización sustitutiva de la pensión, razón por la cual la pretensión deprecada en el presente asunto no tiene vocación de prosperidad, pues en este caso específico no existe disposición normativa específica que autorice la aplicación retroactiva del artículo 37 de la ley 100 de 1993, ni existe dentro del ordenamiento jurídico precepto normativo que consagre figura semejante para los empleados públicos..."*

Frente al reconocimiento del bono pensional, es claro que esto no es procedente porque éste constituye los recursos destinados a contribuir a la conformación del capital necesario para financiar las pensiones de los afiliados al Sistema General de Pensiones colombiano.

El bono se emite cuando un afiliado al ISS estuvo vinculado con empleadores o empresas que asumían directamente el pago de sus pensiones. En este caso, el trabajador tiene derecho a que su tiempo de servicio sea reconocido o convalidado con un título pensional, el cual corresponde al cálculo de la reserva actuarial o cálculo actuarial que deberán trasladar al Instituto de Seguros Sociales quienes con anterioridad a la vigencia del Sistema General de Pensiones, tenían a su cargo el reconocimiento y pago de pensiones y sus empleados seleccionaron el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, además es necesario que estuvieran vinculados al momento de entrar en vigencia la Ley 100 de 1993 o se hubiere iniciado con posterioridad a dicha fecha.

Lo anterior significa que para tener derecho al bono pensional, el empleado debía estar vinculado a la entrada en vigencia de la Ley 100 y haya asumido como entidad de pensiones el ISS que cuenta con el régimen de prima media con prestación definida.

Como el señor Miguel Ángel Moreno Arias falleció antes de entrar en vigencia la Ley 100 de 1993, éste no tiene derecho a que se liquide el bono pensional que dicho se a de paso, debe ser solicitado por la entidad de pensiones y no por la peticionaria.

Por último, mientras el esposo de la accionante se encontraba vinculado a la fuerza productiva, laborando, conservaba una expectativa a pensionarse de acuerdo con las normatividad vigente al momento de cumplir los requisitos legales, pero una vez falleció sin cumplir los demás requisitos, esa expectativa se convirtió en fallida, ya que no tiene ningún derecho adquirido.

Frente a las meras expectativas y los derechos adquiridos ha expresado la Corte Constitucional:

*"El derecho adquirido se incorpora de modo definitivo al patrimonio de su titular y queda cubierto de cualquier acto oficial que pretenda desconocerlo, pues la propia Constitución lo garantiza y protege; no ocurre lo mismo con la expectativa que, en general, carece de relevancia jurídica y, en consecuencia, puede ser modificada o extinguida por el legislador".*

Por lo tanto, en nuestro concepto, no procede el otorgamiento de la Pensión de Jubilación, ni de la Indemnización Sustitutiva, por cuanto no es factible aplicarse la normatividad vigente a quien no cumple a cabalidad los requisitos legales para acceder a sus beneficios.

La señora EMMA ARBELÁEZ DE MORENO no puede obtener las prerrogativas de la Pensión de Sobrevivientes establecida en la Ley

100 de 1993, porque no se cumplen los requisitos mínimos exigidos para ser reconocido tal derecho.

Por lo tanto y atendiendo a las razones expuestas, la Secretaría



General del Departamento de Antioquia.

**RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO:** CONFIRMAR la Resolución número 029623 del 3 de noviembre de 2011 proferida por la Dirección de Prestaciones Sociales y Nómina de la Secretaría de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional, mediante la cual decidió no acceder a la emisión del bono pensional y al reconocimiento de la indemnización sustitutiva, a la señora MARIA EMMA ARBELÁEZ DE MORENO, identificada con cédula de ciudadanía número 21.622.908, en su calidad de cónyuge superviviente del señor MIGEL ÁNGEL MORENO ARIAS, por lo expuesto en la parte motiva.

**ARTICULO SEGUNDO:** Notificar el contenido de la presente Resolución, por la oficina de origen.

**ARTICULO TERCERO:** Declarar agotada la vía gubernativa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**CLARA LUZ MEJÍA VÉLEZ**  
Secretaría General 

**RESOLUCIÓN NÚMERO 052413 DE 2012**

( )

07 JUN 2012

**POR MEDIO DE LA CUAL SE ORDENA LA TERMINACIÓN UNILATERAL DEL CONTRATO DE CONCESIÓN ENTRE EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA Y LA SOCIEDAD DE ECONOMÍA MIXTA INVERSIONES SUEÑOS DE MAR S.A.**

EL GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, en especial las conferidas por la Ley 80 de 1993, y sus decretos reglamentarios, y,

**CONSIDERANDO**

1. Que la terminación unilateral del contrato se da sobre un bien mueble recibido a título de comodato de la Armada Nacional – Ministerio de Defensa Nacional, y a su vez fue entregado por el Departamento de Antioquia a título de concesión a la Sociedad de Economía Mixta Inversiones Sueños de Mar S.A., y de conformidad con el Decreto 0007 del 02 de enero de 2012, el Señor Gobernador del Departamento de Antioquia no realizó delegación frente a este tema.
2. Que entre el Departamento de Antioquia y la Sociedad de Economía Mixta

INVERSIONES SUEÑOS DE MAR S.A., NIT 811.005.969-6, constituida por Escritura Pública N° 470 del 28 de julio de 1996, otorgada en la Notaría Única de El Peñol, Antioquia, inscrita en la Cámara de Comercio del Oriente Antioqueño, representada legalmente por la señora HILDA MARIA LONDOÑO ZULUAGA, en su calidad de Gerente, se celebró el CONTRATO DE CONCESIÓN fechado en el mes de julio de 1996, cuyo objeto es "entregar en concesión para la explotación y conservación de un bien que se destinará al servicio público a INVERSIONES SUEÑOS DE MAR S.A., El Destructor Escolta ARC BOYACA, para que en cumplimiento de las obligaciones derivadas del Contrato de Comodato celebrado entre la Gobernación de Antioquia y el Ministerio de Defensa Nacional - Armada Nacional-, garantice el cumplimiento de las obligaciones contraídas por el Departamento de Antioquia"

3. Que para efectos fiscales y administrativos, conforme al avalúo del casco, superestructura sistemas del Destructor Escolta "ARC BOYACA", se fija el valor en ciento cuarenta y un millones trescientos mil pesos (\$141.300.000).
4. Que el contrato tiene una duración de cincuenta (50) años, contados a partir de su legalización.
5. Que la Sociedad INVERSIONES SUEÑOS DE MAR S.A., no ha dado cumplimiento a las obligaciones descritas en la cláusula séptima del contrato, como son: 1) Hacer todas las gestiones operativas, administrativas y físicas que puedan incluir el desarme, transporte y rearme del Destructor, para ser ubicado en el sitio que se define. 2) A emplear el mayor cuidado en la conservación de la unidad objeto de este contrato y responder hasta la culpa leve. 3) Al mantenimiento necesario y a la buena conservación del bien. 4) A prestar los servicios de reparación del bien, a suministrar y mantener permanentemente los repuestos necesarios para la conservación del ARC Boyacá. 6) A la explotación turística y comercial del bien. 7) A prestar el adecuado funcionamiento del bien por su propia cuenta y riesgo, bajo la vigilancia y control de "BITACORA" (Sociedad sin ánimo de lucro). Prueba de ello son las dos Acciones Populares adelantadas en los Juzgados Sexto y Catorce Administrativo del Circuito de Medellín - Antioquia en contra del Municipio de Guatapé, Inversiones Sueños de Mar S.A. y el Departamento de Antioquia, además, del informe de Asesoría y Asistencia Técnica de la Secretaría del Medio Ambiente del Departamento de Antioquia, realizado el 28 de abril de 2011.
6. Que de acuerdo a los numerales 8. y 9. del acta de reunión realizada por funcionarios del Departamento de Antioquia, el 07 de febrero de 2011, se ha tratado de localizar al señor CARLOS MARIO OSORIO LOAIZA, quien aparece inscrito como Gerente y Representante Legal de la Sociedad INVERSIONES SUEÑOS DE MAR S.A., lo cual ha sido infructuoso, por cuanto los correos son devueltos porque la dirección no corresponde al domicilio que aparece en el Certificado de Cámara de Comercio del Oriente Antioqueño, y por lo tanto ha sido imposible tener algún tipo de información sobre las actividades que en los últimos años haya desarrollado.
7. Que de acuerdo al Certificado de Cámara de Comercio del Oriente Antioqueño, fechado el 24 de abril de 2012, la Sociedad INVERSIONES SUEÑOS DE MAR S.A., está en proceso de liquidación, y de conformidad con el artículo 50 parágrafos 1 y 2 de la Ley 1429 de 2010, la Cámara de Comercio decretó la disolución de la persona jurídica.
8. Con fundamento en lo anterior, se procede a la terminación unilateral del contrato, de conformidad con lo establecido en el artículo 17 numeral 2° de la Ley 80 de 1993, que establece "**ARTICULO 17 DE LA TERMINACION UNILATERAL. La entidad en acto administrativo debidamente motivado dispondrá la terminación anticipada del contrato en los siguientes eventos: ... 2°. Por muerte o incapacidad física permanente del contratista, si es persona natural, o por disolución de la persona jurídica del contratista. ...**" (subrayas fuera de texto)

Con fundamento en las anteriores consideraciones,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Proceder a la terminación unilateral del **Contrato de Concesión** del mes de julio de 1996, suscrito entre EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA y la Sociedad de Economía Mixta **INVERSIONES SUEÑOS DE**

**MAR S.A.**, de conformidad con los motivos expuestos en la parte considerativa de esta resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notificar personalmente al representante legal de la Sociedad **INVERSIONES SUEÑOS DE MAR S.A. EN LIQUIDACION**, señor **CARLOS MARIO OSORIO LOAIZA**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 71.627.056, el contenido de la presente resolución, o en su defecto notificar por edicto según lo dispuesto en el artículo 45 del Código Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO TERCERO:** Contra la presente Resolución procede el recurso ordinario de reposición, el cual deberá ser presentado personalmente y por escrito, dentro de los cinco (5) días siguientes a la diligencia de notificación personal o a la desfijación del edicto si a ello hubiere lugar, con plena observancia de los requisitos establecidos en los artículos 51 y 52 del Código Contencioso Administrativo.

**ARTICULO CUARTO:** La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

Dado en Medellín a los,

07 JUN 2012

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

  
**SERGIO FAJARDO VALDERRAMA**  
Gobernador de Antioquia

RESOLUCIÓN NÚMERO 052414

( )

07 JUN 2012

Por medio de la cual se decide un recurso

El Gobernador del Departamento de Antioquia, con fundamento en la facultad constitucional consagrada en el artículo 189, numeral 26, y en los Decretos Nacionales 1318 de 1.988, 1093 de 1.989, 1529 de 1.990, Ley 52 de 1990 Decretos 2150 de 1.995, 0427 de 1.996 y,

**CONSIDERANDO:**

Que mediante Resolución N° 029367 del 08 de marzo de 2012, el Gobernador del Departamento de Antioquia, RESOLVIO cancelar la personería jurídica a la entidad sin ánimo de lucro denominada **CORPORACIÓN GENTE UNIDA PARA EL PROGRESO DE COPACABANA**, con domicilio en el Municipio de Copacabana, Antioquia, constituida por Acta de constitución No 1 del 26 de octubre de 2006, inscrita en la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia el 13 de diciembre de 2006, en el Libro 1, bajo el número 4028 de las Personas Jurídicas sin Ánimo de Lucro y representada legalmente por el señor **JAIRO DE JESUS SALAZAR BUITRAGO** identificado con cédula de ciudadanía 71'591.407, o por quien haga sus veces.

Dicho acto administrativo fue notificado personalmente el día 26 de marzo de 2012, al mencionado Representante Legal de la **CORPORACIÓN GENTE UNIDA**



**PARA EL PROGRESO DE COPACABANA**, señor JAIRO DE JESÚS SALAZAR B., quien en forma oportuna y mediante escrito radicado con el N° 201200081795 de abril 09 de 2012, presentó recurso de reposición contra la decisión proferida en la Resolución N°029367 de marzo 08 de 2012.

Para sustentar el Recurso, el señor SALAZAR BUITRAGO, manifiesta: que "la Corporación Gente unida para el progreso de Copacabana es una organización que nació a la vida jurídica cumpliendo con todos los trámites legales, es una entidad que no cuenta con recursos suficientes para el desarrollo de los proyectos propios de su objeto social". (Subrayas fuera del texto).

"el trabajo realizado por la organización se configura en la materialización del derecho Constitucional de asociación, que es uno de los elementos más importantes del Estado Social y Democrático de Derecho desde ese enfoque el fin esencial del estado es garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la constitución, facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación". (Art. 2 C.P.) (Subrayas fuera del texto).

Manifiesta, igualmente que teniendo en cuenta "los principios y Derechos fundamentales consagrados en la carta magna debe de primar el interés general en este caso específico la corporación gente unida para el progreso ha sido reconocida por la comunidad de desplazados de Copacabana, quienes han sido beneficiarios del intenso trabajo..." del Represente Legal.

Que se han beneficiado un gran número de familias que se sienten indefensas ante la desprotección estatal, por lo cual "se trata de una entidad que por si sola debe ser protegida de acuerdo a los principios establecidos por la Constitución Nacional". (Subrayas fuera del texto).

Agrega que *"el auto de cargos presentado en contra de la corporación su representante legal en defensa manifestó la imposibilidad de allegar gran parte de la documentación requerida, debido a que en fiscalía 217 del municipio de Copacabana Antioquia, cursa un proceso de investigación contra la señora Linda Juliana Hernández y la señora Luz Dary Colorado quien debía responder por los libros contables y actas entre otros documentos, Es de resaltar que debido al carácter netamente social de la organización las utilidades son escasas por lo cual el registro contable no da cuenta significativa de dinero"*

Dice que "sobresale el PRINCIPIO DE BUENA FE, sobre el cual la organización ha fundado sus acciones", dice que "es un principio constitucional que obliga a las autoridades públicas y las misma ley, presuman la buena fe en las actuaciones de los particulares, y obliga a que tanto las autoridades públicas como particulares actúen de buen fe. Es también uno de los principios institucionales de la Cámara de Comercio. Al partir de estos principios se puede predicar la veracidad de cada uno de los descargos rendidos por Jairo Salazar, quien además ha demostrado con pruebas este principio". (Subrayado fuera del texto)

Agrega que "el Estado debe garantizar para sus ciudadanos contribución a la organización, promoción y capacitación de las asociaciones profesionales, cívicas, sindicales, comunitarias, juveniles, benéficas o de utilidad común no gubernamentales, sin detrimento de su autonomía, ello implica proteger los intereses de los coasociados máxime cuando por razones ajenas a la legalidad de sus acciones se ponen en riesgo como corporación".

"Las organizaciones de desplazados OPD, deben tener prevalencia dado el carácter que tienen dentro del contexto del Estado Social y Democrático de derecho, es deber del Estado procurar por la estabilidad y permanencia jurídica de dichas organizaciones, en este caso la Corporación Gente Unida para el progreso requiere del apoyo de las entidades estatales debido a la condición de vulnerabilidad en la que se encuentran los asociados".

Finalmente manifiesta que "atendiendo al carácter prevalente de las organizaciones de población desplazada en el marco del Estado Social y Democrático de Derecho, es necesario facilitar el proceso de permanencia jurídica de la corporación gente unida para el progreso para lo que se solicita atender a

cada de las peticiones hechas por Jairo Salazar en sus descargos,..." Dice que la corporación ya esta inscrita como organización de víctimas en la Personería Municipal de Copacabana y que el señor Jairo de Jesús Salazar B. quedó como vocero de las víctimas en el comité de justicia transicional, instalado el 30 de marzo de 2012 en la sala de juntas de la Alcaldía de dicho municipio.

El señor Salazar Buitrago solicita con fundamento en la Ley de Víctimas (Ley 1448 de 2011), se facilite el proceso de permanencia jurídica de la Corporación

Gente Unida para el Progreso Municipio de Copacabana, con sustento en lo plasmado en sus alegatos donde propuso el fenómeno del silencio administrativo positivo, como causal que anularía la Resolución de cancelación No. 029367, solicitando la reposición de la misma.

#### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Analizado el recurso de reposición interpuesto por el representante legal de la **CORPORACIÓN GENTE UNIDA PARA EL PROGRESO DEL MUNICIPIO DE COPACABANA**, tenemos:

1. El recurso de reposición radicado con el N° R 201200081795 de abril 09 de 2012, interpuesto por el Representante Legal de la Corporación, señor Jairo de Jesús Salazar Buitrago Salazar, contra la decisión proferida en la Resolución N° 029367 del 08 de marzo de 2012, no tiene ninguna fundamentación legal relacionada con el cumplimiento del objeto social para el cual fue creada la entidad y con la normatividad que la regula. En el mismo asevera "que *no cuenta con recursos suficientes para el desarrollo de los proyectos propios de su objeto social*". En este aspecto el Auto de Cargos 08600 de julio 25 de 2011, es muy claro y la entidad en ningún momento desvirtuó los cargos imputados a ella, en dicha providencia se concluyó lo siguiente:

"Que la **Corporación Gente Unida para el Progreso Municipio de Copacabana** es una entidad que no puede desarrollar sus objetivos generales y especiales, pues no ha presentado hasta la fecha el presupuesto correspondiente a los años 2010 y 2011 para la realización de las obras de asistencia social, que propendan por el mejoramiento de la calidad de vida de la población desplazada y vulnerable.

La Corporación no dio cumplimiento al Decreto 427 de 1996, el cual estipula que las personas jurídicas sin ánimo de lucro deberán presentar ante la autoridad que le compete la inspección, vigilancia y control, el certificado de registro respectivo expedido por la correspondiente Cámara de Comercio, dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de la inscripción. En el caso de reformas estatutarias se allegará copia de los estatutos.

Siendo así que dicha entidad, presuntamente ha infringido el cumplimiento de los Decretos Nacionales 1318 de 1988, artículo 2°; 1093 de 1989, artículo 1°; 1529 de 1990, artículo 16, 0427 de 1996, parágrafo del artículo 12. Veamos:

No presentar la documentación requerida en el oficio E 2011000217431 de 28 de septiembre de 2010, visible a folio 13 del expediente VC401016.

No presentar a consideración de la Dirección de Asesoría Legal y de Control, los estatutos actualizados, los Proyectos de Presupuesto, los Balances de cada ejercicio, los Actos y Contratos de cuantía superior a cien mil pesos.

Tampoco ha presentado a consideración de la Dirección de Asesoría Legal y de Control, constancia del registro de los Libros de Asociados, los de Actas de la Asamblea General, los de Actas de Junta Directiva ni los correspondientes Libros de Contabilidad".

Por los hechos anteriores se le formularon Cargos a la **Corporación Gente Unida para el Progreso Municipio de Copacabana** y al representante legal se le otorgaron todas las garantías para que procediera a ejercer su derecho de defensa concediéndole (DIEZ (10) días, para presentar los descargos por escrito, aportar o solicitar la practica de las pruebas que sean conducentes para su

defensa y además se le advirtió que tenía derecho a hacerse representar por un abogado titulado y con tarjeta profesional.

2. El precitado Auto de Cargos No. 8600 de julio 25 de 2011 fue notificado personalmente al señor Salazar Buitrago el día 8 de agosto de 2011, advirtiéndole que tenía diez días para que ejerciera su derecho de defensa y aportara las pruebas para desvirtuar los cargos. Además, durante todo el trámite administrativo y en desarrollo del derecho fundamental al "debido proceso", a la entidad se le otorgaron plazos y oportunidades para que aportara la documentación requerida, inclusive con antelación a la emisión del Auto de Cargos, conforme los oficios radicados con los números E 201000225179 de noviembre 4 de 2010 y 201100036327 del 24 de mayo de 2011, teniendo en cuenta su situación especial relacionada con la pérdida de parte de la documentación.

En los descargos presentados a esta Dirección mediante oficio No. R 201100123209 de agosto 23 de 2011, visible a folios 27 a 29, el representante legal de la entidad no aportó ni demostró que la Corporación le estuviera dando cumplimiento a lo dispuesto en los Decretos 1318 de 1988, artículo 2°; 1093 de 1989, artículo 1°; 1529 de 1990, artículo 16; o 4 27 de 1996, Parágrafo del artículo 12. Además la entidad tampoco aportó la documentación administrativa, financiera y contable, requerida mediante oficios números 036322 y E2010000217431, visible a folios 1 y 13, respectivamente.

La documentación administrativa aportada por la entidad no tiene el alcance probatorio ni demuestra que la Corporación dirigida por usted como representante Legal, este cumpliendo con sus objetivos, pues es incompleta, desactualizada e imprecisa. Los documentos relacionados en su pliego de descargos no demuestran en ningún momento que la entidad le esté dando cumplimiento al objeto social para el cual fue creada y la normatividad que regula las entidades de interés común o social, como la Corporación Gente unida para el Progreso de Copacabana.

3. Pérdida y Reconstrucción de libros. El artículo 135 del Decreto 2649 de 1993, reglamenta y fija los procedimientos en el evento de pérdida, extravío, destrucción y reconstrucción de libro, documento y papel de contabilidad para lo cual será necesario proceder de la siguiente manera: Denunciar ante las autoridades competentes la pérdida, extravío, destrucción. Situación que debió acreditar en el caso de exhibición de los libros, junto con la constancia de que los mismos se hallaban registrados en la Cámara de Comercio competente, según el caso.

**Los libros de contabilidad y registros se reconstruirán dentro de los seis meses siguientes a la ocurrencia del hecho,** tomando como base los comprobantes de contabilidad, las declaraciones tributarias, los estados financieros certificados, informes de terceros, soportes de origen interno y externo,

que estén debidamente fechados y autorizados por quienes intervinieron en ellos o los elaboraron.

Lo anterior teniendo en cuenta que aunque el Representante Legal de la Corporación anexó constancia de la denuncia que formuló en contra de **Linda Juliana Hernández**, exsecretaria de la institución, ante la Unidad de Fiscalías del Municipio de Copacabana por el delito de **"DESTRUCCIÓN, SUPRESIÓN OCULTAMIENTO DE DOCUMENTO PÚBLICO"**, **por hechos ocurridos desde el 5 de abril de 2010**, en ningún momento demostró que la entidad estaba cumpliendo con sus deberes y obligaciones legales, ya que a pesar del tiempo transcurrido, a la fecha, no han presentado ni reconstruido la documentación financiera y administrativa a que están obligadas las entidades sin ánimo de lucro, máxime que se le otorgaron sendos plazos para tal efecto, debidamente notificados y conocidos por el Presidente de la entidad. (fs. 15 y 22). El señor Salazar Buitrago tampoco anexó la constancia del registro en la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, de los libros administrativos (Actas y Socios), y de contabilidad (Caja diario, mayor y balance).

Es importante reiterar también y conforme a lo consignado por esta Dirección al responder la solicitud relacionada con el **Silencio Administrativo Positivo**,

propuesto por la entidad (R 201200036293), que este solo opera y de conformidad al artículo 41 del código Contencioso Administrativo en los casos expresamente previstos en disposiciones especiales, advirtiéndole, además, que lo relacionado con la petición de "dar pronta solución a la legalización de los documentos que actualmente posee" su organización, "así como solucionar positivamente todas las demás peticiones" incluidas en el pliego de descargos, **"que el incumplimiento de la normatividad que rige las entidades sin ánimo de lucro no se legaliza sino dentro del marco mismo de la Constitución Política y de la Ley, es decir, cumpliendo sus mandatos estrictamente, situación que no se percibió en ningún momento en el caso de la entidad que usted dirige ya que las anomalías administrativas y financieras" de la Corporación Gente Unida para el Progreso Municipio de Copacabana "son demasiado evidentes, situación, que no se puede sanear alegando el fenómeno jurídico del "silencio administrativo positivo".** (Subrayado fuera del texto).

3. Se concluye, entonces, que el incumplimiento de la normatividad que rige las entidades sin ánimo de lucro o de interés social no se legaliza sino dentro del marco mismo de la Constitución Política y de la Ley, es decir cumpliendo sus mandatos estrictamente. La Constitución Política de Colombia reconoce a la persona y al ciudadano derechos y libertades, pero al mismo tiempo, le impone obligaciones. (Art. 95).

Así las cosas y sin necesidad de más análisis es claro para este Despacho que no se repondrá la Resolución N°. 029367 de marzo 8 de 2012, por medio de la cual se le cancela la personería jurídica a la entidad denominada CORPORACIÓN GENTE UNIDA PARA EL PROGRESO DE COPACABANA presentado por el señor Jairo de Jesús Salazar Buitrago, en su calidad de representante legal de la entidad.

Con base en facultad otorgada por el Decreto Nacional 1529 de 1990, el Gobernador del Departamento de Antioquia y en mérito de lo expuesto,

#### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO:** No reponer la Resolución N°. 029367 de marzo 08 de 2012, mediante la cual se le cancela la Personería Jurídica la entidad denominada **CORPORACIÓN GENTE UNIDA PARA EL PROGRESO MUNICIPIO DE COPACABANA**, entidad sin ánimo de lucro, con domicilio en dicho Municipio, inscrita en la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, el 26 de octubre de 2006, en el libro I, bajo el N° 4028, de las personas jurídicas sin ánimo de lucro, representada legalmente por el señor **JAIRO DE JESUS SALAZAR BUITRAGO**, identificado con la cédula 71'591.407, o por quien legalmente haga sus veces.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notificar el contenido de la presente resolución a la **CORPORACIÓN GENTE UNIDA PARA EL PROGRESO MUNICIPIO DE COPACABANA**, a través de su Representante Legal, señor **JAIRO DE JESUS SALAZAR BUITRAGO**, identificado con la cédula 71'591.407, o por quien legalmente haga sus veces, conforme a lo establecido en los artículos 44 y 45 del Decreto 01 de 1984.

**ARTÍCULO TERCERO:** Una vez ejecutoriada la presente Resolución, se ordenará el archivo de las presentes diligencias.

**ARTÍCULO CUARTO:** Contra la presente decisión no procede recurso alguno, en consecuencia declarase agotada la vía gubernativa.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
SERGIO FAJARDO VALDERRAMA  
Gobernador de Antioquia

  
ANA MARÍA SIERRA CORREA  
Directora de Asesoría Legal y de Control

RESOLUCION No. 052480

07 JUN 2012

**POR MEDIO DE LA CUAL SE JUSTIFICA LA MODALIDAD DE CONTRATACIÓN DIRECTA CON LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA – FACULTAD NACIONAL DE SALUD PÚBLICA**

LA SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCION SOCIAL DE ANTIOQUIA, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el Decreto Departamental No. 0007 del 2 de enero de 2012, artículo 2° numeral 4° literal c de la Ley 1150 del 16 de julio de 2007 en concordancia con el artículo 3.4.2.1.1 del Decreto 734 del 13 de abril de 2012, y

**CONSIDERANDO:**

1. Que conforme a lo prescrito en la Ley 715 de 2001, le corresponde al **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA – SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**, realizar inspección, vigilancia y control de los factores de riesgo ambientales, del consumo, vectores y zoonosis en los municipios de categorías 4, 5 y 6 del Departamento, competencia que se realiza con base en visitas de Inspección, Vigilancia y Control, requerimientos, registro y revisión del Plan de Gestión Integral de Residuos Hospitalarios y Similares - PGIRHS, procesamiento y análisis de la información y actualización de las bases de datos.
2. Que el **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA - SECRETARIA SECCIONAL DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL**, requiere celebrar Contrato Interadministrativo con **LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA – FACULTAD NACIONAL DE SALUD PÚBLICA**, para "Brindar apoyo técnico – administrativo por parte de estudiantes practicantes, a las actividades de inspección y vigilancia de la Gestión Interna de Residuos Hospitalarios y similares, en establecimientos generadores y en la Vigilancia de la Calidad del Agua de Consumo Humano del Departamento, Municipios categorías 4, 5 y 6."
3. Que **LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**, es una institución pública de educación superior, autónoma de régimen especial, sin ánimo de lucro, creada por la Ley 71 de 1878 del extinguido Estado soberano de Antioquia, con personería jurídica derivada de la Ley 153 de 1887, aprobada por el ICFES.
4. Que cuando proceda el uso de la Modalidad de Selección de Contratación Directa, la entidad lo debe justificar mediante acto administrativo, conforme a lo consagrado en el Decreto 734 del 13 de abril de 2012, en el artículo 3.4.1.1.
5. Que la causal invocada para optar por la Modalidad de Selección del Contratista mediante Contratación Directa es la celebración de "contrato interadministrativo" a que se refiere el artículo 2° numeral 4 literal c de la Ley 1150 del 16 de julio de 2007 y el artículo 3.4.2.1.1 del Decreto No. 734 del 13 de abril de 2012.
6. Que el presupuesto para la presente contratación es de **VEINTIDOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MONEDA LEGAL (\$22.500.000.000.L.)**, según Certificado de Disponibilidad Presupuestal N°3500022947 del 26 de abril de 2012, previa aprobación del Comité Interno de Contratación Departamental.
7. Que el correspondiente Estudio y Documentos Previos podrán ser consultados en el expediente del contrato que reposa en la Dirección de Asuntos Legales de la Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia.

En mérito de lo expuesto, este Despacho

**RESUELVE**

**ARTICULO PRIMERO: DECLARAR** justificada la Modalidad de Selección del Contratista mediante Contratación Directa, de conformidad con los el artículos 2° numeral 4 literal c de la Ley 1150 del 16 de julio de 2007 y 3.4.2.1.1 del Decreto 734 del 13 de abril de 2012.

**ARTICULO SEGUNDO: ORDENAR** la celebración de un Contrato Interadministrativo con **LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA – FACULTAD NACIONAL DE SALUD PÚBLICA** cuyo objeto será "Brindar apoyo técnico – administrativo por parte de estudiantes practicantes, a las actividades de inspección y vigilancia de la Gestión Interna de Residuos Hospitalarios y similares, en establecimientos generadores y en la Vigilancia de la Calidad del Agua de Consumo Humano del Departamento, Municipios categorías 4, 5 y 6."

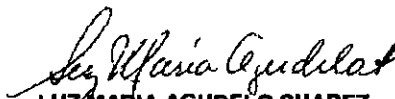
**ARTICULO TERCERO: PUBLICAR** el presente Acto Administrativo en el Sistema Electrónico para la Contratación Pública (SECOP) a través del Portal único de Contratación, acorde con lo estipulado

en el Parágrafo 3 Inciso 2 del Artículo 2.2.5 del Decreto 734 del 13 de abril de 2012.

**ARTICULO CUARTO:** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

Dada en Medellín, a los 07 JUN 2012

**PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LUZ MARIA AGUDELO SUAREZ**  
Secretaria Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia

**RESOLUCIÓN N° 552531 DE 2012**

( 07 JUN 2012 )

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE ORDENA LA APERTURA DE LA SELECCIÓN ABREVIADA MEDIANTE SUBASTA INVERSA PRESENCIAL N° SA-22-043-2012”**

**LA SECRETARIA GENERAL DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA**, en uso de sus facultades legales y en especial las conferidas por las Leyes 80 de 1.993, 1150 de 2007, Decreto 734 de 2012 y el Decreto Departamental N° 0007 del 2 de enero de 2012, y

**CONSIDERANDO**

- Que el señor Gobernador del Departamento de Antioquia, mediante Decreto Departamental N° 0007 del 2 de enero de 2012, delegó en la Secretaria General, la competencia para adelantar todas las actividades precontractuales, contractuales y post contractuales para la adquisición de bienes y servicios de características técnicas uniformes o genéricas, comunes a las distintas dependencias, independientemente de que se requieran para apoyar el cumplimiento de la Misión y Objetivos Corporativos de cada Secretaría de Despacho, Departamento Administrativo, Gerencias y de la Fábrica de Licores.
- Que el artículo 2° de la Constitución Política de Colombia establece: *“Son fines esenciales del Estado: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución...”*.
- Que el Decreto 734 de abril 13 de 2012, reglamentario de la Ley 1150 de 2007, establece como una de las modalidades de selección para la contratación, la Selección Abreviada mediante subasta inversa, procedimiento a través del cual las entidades públicas deben realizar la selección objetiva para escoger el contratista que le coadyuvará en el cumplimiento de los fines estatales.

- Que para adelantar el proceso de contratación, se cuenta con los estudios y documentos previos, el pliego de condiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.1.1 del Decreto 734 de 2012, los cuales se pueden consultar en el Portal Único de Contratación Estatal (SECOPI) [portalunico.secopi.gov.co](http://portalunico.secopi.gov.co) y en la oficina de la Dirección Administrativa y Contractual de la Gobernación de Antioquia calle 42 B N° 52-106 Oficina 1012, teléfono 3839013. Así mismo, se efectuó la publicación de la
- Que para adelantar el proceso de Selección Abreviada mediante subasta inversa, a la cual se hace referencia, se estimó un presupuesto oficial por la suma de Quinientos Cuatro Millones Quinientos Treinta y Cinco Mil Ochocientos Cuarenta y Seis (**504.535.846**), incluido impuestos y las estampillas a que haya lugar, según los certificados de Disponibilidad Presupuestal establecidos en el siguiente cuadro:

No	No C.D.P	Numero del Rubro	Dependencia	valor
1	3700007335	1.2.1.2/1111/0-1010 fondos comunes Materiales y suministros	Despacho del Gobernador	<b>\$111.561.012</b>
2	3700007269	1.2.1.2/1120/0-1010 fondos comunes Materiales y Suministros	Secretaria de Infraestructura	<b>\$20.000.000</b>
3	3700007263	1.2.1.2/1115/0-1010 fondos comunes materiales y suministros	Secretaria de Educación	<b>\$11.232.000</b>
4	3700007255	1.2.1.2/1139/0-1010 fondos comunes materiales y suministros	Mana	<b>\$5.000.000</b>
5	3000019979	1.2.1.2/1113/0-1010 Fondos comunes materiales y suministros	Fabrica de Licores de Antioquia	<b>\$28.597.446</b>
6	3700007356	1.2.90/1116/0-2611 Rentas cedidas diferentes a ley 643 otros gastos generales	Secretaria de Salud	<b>\$22.276.162</b>
7	3700007370	1.2.1.2/1122/0-1010 Materiales y suministros	Secretaria General	<b>\$305.869.226</b>
<b>TOTAL</b>				<b>\$504.535.846</b>

- Que se han cumplido los requisitos previos exigidos por el artículo 25 de la Ley 80 de 1993, por los artículos 2.1.1°, 2.2.1°, 2.2.3 y 2.2.8° del Decreto 734 de 2012 reglamentario de la Ley 1150 de 2007.
- Que como consecuencia de lo anterior EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA-SECRETARIA GENERAL-, considera procedente ordenar la apertura de la Selección Abreviada mediante subasta inversa N° SA-22-043-2012, que tiene por objeto *"contratar el suministro de combustible (gasolina corriente, gasolina extra y ACPM), para el Departamento de Antioquia"*.
- Que en virtud de lo dispuesto en el artículo 66 de la Ley 80 de 1993, en concordancia con lo preceptuado en el numeral 5 del artículo 2.2.2° del Decreto Reglamentario 734 de 2012, debe darse un amplio margen de participación a los diferentes organismos y veedurías ciudadanas, las cuales podrán ejercer el control social del presente proceso de contratación.
- Que con el fin de dar estricto cumplimiento a los principios de transparencia, economía, responsabilidad, así como al deber de selección objetiva en el proceso de verificación de los requisitos habilitantes y de evaluación de las propuestas que se presenten a la Selección Abreviada de Menor Cuantía, de

conformidad con lo señalado en la Ley 1150 de 2007 y el Decreto 734 de 2012, se conformó el Comité Asesor y Evaluador de la selección.

Que en mérito de lo expuesto, la Secretaría General de la Gobernación de Antioquia,

### RESUELVE

**PRIMERO:** Ordenar la apertura de la Selección Abreviada mediante Subasta Inversa N° SA-22-043-2012, cuyo objeto es *"contratar el suministro de combustible (gasolina corriente, gasolina extra y ACPM), para el Departamento de Antioquia"*.

**SEGUNDO:** Establecer el siguiente cronograma para las etapas del proceso de selección abreviada No. SA-22-043-2012, que para todos los efectos la dirección y control del proceso será la Dirección Administrativa y Contractual de la Gobernación de Antioquia, Calle 42 B N° 52-106 piso 10 Oficina 1012, Medellín, Teléfono: 3839009.

### CRONOGRAMA DE LA SELECCIÓN ABREVIADA N° SA-22-043-2012

ETAPAS DEL PROCESO	FECHA	LUGAR
1.-Aviso de convocatoria pública	Mayo 30 de 2012	Portal Único de Contratación <a href="http://www.contratos.gov.co">www.contratos.gov.co</a>
2.-Publicación Proyecto Pliego de Condiciones y estudios previos	Mayo 30 de 2012	Portal Único de Contratación <a href="http://www.contratos.gov.co">www.contratos.gov.co</a>
3.-Observaciones al Proyecto de Pliego de Condiciones	Hasta el 4 de junio de 2012	Lugar: Dirección Administrativa y Contractual Gobernación de Antioquia, calle 42B N° 52-106 piso 10 Oficina 1012 teléfono 3839013 Medellín. Dirección electrónica: <a href="mailto:cesar.gomez@antioquia.gov.co">cesar.gomez@antioquia.gov.co</a>
4.-Respuesta a las observaciones del proyecto de pliego de condiciones	Junio 5 de 2012	Portal Único de Contratación <a href="http://www.contratos.gov.co">www.contratos.gov.co</a>
5.-Resolución de apertura y Publicación Pliego de Condiciones Definitivo	Junio 7 de 2012	Portal Único de Contratación <a href="http://www.contratos.gov.co">www.contratos.gov.co</a>
6.-Solicitud de aclaraciones al pliego de condiciones definitivo	Hasta Junio 13 de 2012	Lugar: Dirección Administrativa y Contractual Gobernación de Antioquia, calle 42B N° 52-106 piso 10 Oficina 1012 teléfono 3839013 Medellín. Dirección electrónica: <a href="mailto:cesar.gomez@antioquia.gov.co">cesar.gomez@antioquia.gov.co</a>
7.- Respuesta a la solicitud de aclaración al pliego de condiciones y publicación adendas	Junio 14 de 2012 hasta las 3 P.M.	Portal Único de Contratación <a href="http://www.contratos.gov.co">www.contratos.gov.co</a>
8.- Plazo para presentar requisitos habilitantes y	Hasta junio 15 de 2012 4 P.M.	Lugar: Dirección Administrativa y Contractual Gobernación de



ETAPAS DEL PROCESO	FECHA	LUGAR
9.-Evaluación de requisitos habilitantes	Junio 20 de 2012.	Portal Único de Contratación <a href="http://www.contratos.gov.co">www.contratos.gov.co</a>
10.- Plazo para subsanar requisitos habilitantes	Hasta junio 27 de 2012 a las 9 A.M.	<b>Lugar:</b> Dirección Administrativa y Contractual Gobernación de Antioquia, calle 42B N° 52-106 piso 10 Oficina 1012 . Medellín.
11.- simulacro subasta inversa	Junio 25 de 2012	Portal Único de Contratación <a href="http://www.contratos.gov.co">www.contratos.gov.co</a>
12.- Certamen subasta inversa	Junio 27 de 2012 a las 2 P.M.	Portal Único de Contratación <a href="http://www.contratos.gov.co">www.contratos.gov.co</a>
13.- Suscripción del contrato	Junio 29 de 2012	

**TERCERO:** Ordenar la publicación del Pliego de Condiciones Definitivo y el Anexo Técnico en la página del Portal Único de Contratación-SECOP, a partir de la fecha establecida en el cronograma.

**CUARTO:** Convocar públicamente a las Veedurías Ciudadanas interesadas a través de la página [www.contratos.gov.co](http://www.contratos.gov.co) para efectos de realizar el control social pertinente sobre el presente proceso.

**QUINTO:** El Comité Evaluador actuará de conformidad con los principios, reglas y procedimientos señalados en la ley 1150 de 2007 y sus decretos reglamentarios, en especial lo estipulado en el decreto 734 de 2012..

**SEXTO:** Publicar la presente Resolución en el portal único de contratación estatal (SECOP) página web [www.contratos.gov.co](http://www.contratos.gov.co).

Dada en Medellín, a los 07 JUN 2012

**PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**CLARA LUZ MEJIA VELEZ**  
 Secretaria General  
 Departamento de Antioquia

**RESOLUCION NÚMERO 052032**

( 08 JUN 2012 )

**"POR MEDIO DE LA CUAL SE DESIGNA UN COMITÉ ASESOR Y EVALUADOR EN LA GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD**

**LA GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD**

En uso de sus atribuciones legales, en especial las conferidas por los Decretos Departamentales 0007 y 0008 del 2 de enero de 2012 y,

**CONSIDERANDO**

1. Que el artículo 12 de la Ley 80 de 1993 adicionado por el artículo 21 de la Ley 1150 de 2007, y el artículo 37 del Decreto 2150 de 1995, facultan al Gobernador en su calidad de Representante Legal de la entidad territorial departamental, para delegar total o parcialmente la competencia para expedir los actos inherentes a la actividad contractual, realizar los procesos de selección y celebrar los contratos, en los servidores públicos que desempeñen cargos del nivel directivo o ejecutivo o su equivalente.
2. Que de acuerdo a lo establecido en el Decreto Departamental 0007 del 2 de enero de 2012, la competencia para adelantar todas las actividades precontractuales, contractuales y poscontractuales sin consideración a la cuantía, estarán en cabeza de los Secretarios de Despacho, Directores de Departamentos Administrativos de Planeación, del Sistema de Prevención, Atención y Recuperación de Desastres (DAPARD), Gerentes de Control Interno, Gerencia Indígena, Gerencia de Negritudes, Gerencia de Seguridad Alimentaria y Nutricional (MANA), Gerencia de Infancia y Adolescencia, Gerencia de Servicios Públicos, Fabrica de Licores y la Oficina de Comunicaciones.
3. Que de acuerdo a lo establecido en el artículo séptimo del decreto departamental 0008 del 2 de enero de 2012, se creará el Comité Asesor y Evaluador responsable de desarrollar cada proceso contractual.
4. Que la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud de Antioquia requiere adelantar el siguiente proceso contractual:

"Aunar esfuerzos para desarrollar y potenciar capacidades en las familias colombianas para la promoción de la convivencia armónica de todos sus integrantes, la prevención de la violencia en el contexto familiar, por medio de una estrategia pedagógica diferencial, psicológica y social, que promueva el mejoramiento de su calidad de vida y bienestar".

En mérito de lo expuesto, la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud.

#### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO:** Designar como integrantes del comité asesor y evaluador del proceso descrito en el numeral 4 de la parte motiva del presente acto a los siguientes funcionarios:

1. En el Rol de abogado, se designa al Dr. SANTIAGO MORALES QUIJANO – Profesional Universitario de la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud
2. En el Rol Logístico, se designa a la Dra. LUZ EDILMA JIMÉNEZ ARIAS - Analista Presupuestal de la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud.
3. En el Rol técnico, se designa a la Dra. ISABEL CRISTINA MUÑOZ BURGOS - profesional universitaria de la Gerencia de Infancia, Adolescencia y Juventud.

El comité podrá reunirse cuando lo estime pertinente, con el fin de cumplir con su labor interdisciplinaria.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Los integrantes del comité asesor y evaluador, deberán cumplir con las funciones señaladas en el artículo noveno del Decreto Departamental 0008 del 2012.

**ARTÍCULO TERCERO:** Con el fin de garantizar la imparcialidad y sujeción al régimen de inhabilidades, incompatibilidades y conflictos de interés señalados en la ley y la Constitución, los miembros del comité asesor y evaluador, podrán declararse impedidos o ser recusados dentro de los 5 días siguientes a la comunicación del presente acto o al momento en que sobrevino la causal.

La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y contra ella no procede recurso alguno en vía gubernativa.

Dada en Medellín,

08 JUN 2012

COMUNÍQUESE Y CÚPLASE

JUAN CARLOS BUITAGO ORTIZ

GERENTE - GERENCIA DE INFANCIA, ADOLESCENCIA Y JUVENTUD

**052585**  
**RESOLUCIÓN NÚMERO DE**  
**(08 JUN 2012)**

"Por medio del cual se causa una novedad en la Planta de Cargos y se modifica el Manual Específico de Funciones y de Competencias  
Laborales de la Administración Departamental"

**LA SECRETARIA DE GESTIÓN HUMANA Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL**, en ejercicio de la facultades que le confiere el Artículo 3° del Decreto Departamental 2576 del 14 de octubre de 2008 y el Artículo 5° del Decreto Departamental 2579 del 14 de octubre de 2008, y

**CONSIDERANDO QUE:**

- A. Mediante el artículo 3° del Decreto Departamental 2577 del 14 de octubre de 2008, se delega en el Secretario de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional, la competencia para asignar a las diferentes dependencias los cargos de la planta global y efectuar los movimientos internos de todos los organismos, de acuerdo con los planes, programas y proyectos que desarrolle cada una de las dependencias que conforman la Administración Departamental Orden Central.
- B. El artículo 5° del Decreto Departamental 2579 del 14 de octubre de 2008, faculta a la Secretaría de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional, para actualizar, modificar o adicionar el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales.
- C. El Decreto Ley 785 de 2005, establece los criterios y la obligatoriedad para definir e incorporar en los manuales específicos de funciones y de requisitos las competencias laborales mínimas, para los diferentes empleos públicos de las entidades del orden territorial.
- D. El Gobierno Nacional expidió el Decreto 2539 de julio 22 de 2005, "Por el cual se establecen las competencias laborales generales para los empleos públicos de los distintos niveles jerárquicos de las entidades a las cuales se aplican los decretos ley 770 y 785 de 2005".
- E. El Gobierno Departamental expidió el Decreto 3120 de diciembre 2 de 2010, mediante el cual se adoptan las competencias laborales generales para los empleos públicos de los distintos niveles jerárquicos de la Gobernación de Antioquia a la cual se aplican los Decretos Ley 2539 de 2005 y 785 de 2005.
- F. Mediante Decreto Departamental 0471 del 21 de febrero de 2006, se asimila la nomenclatura, clasificación y códigos de empleos, acorde con el Decreto-Ley 785 del 17 de marzo de 2005, reglamentario de la Ley 909 del 23 de septiembre de 2004.
- G. Para el traslado de esta plaza de empleo, existe apropiación con saldo disponible, contra la cual se pueden ordenar gastos, según certificado de disponibilidad presupuestal número 3000020506 del 08 de junio de 2012 expedido por la Dirección de Presupuesto de la Secretaría de Hacienda.

**RESUELVE**

**ARTÍCULO 1°** - Trasladar en la Planta Global de Cargos de la Administración, una plaza de empleo de Profesional Universitario con código 219 grado 02, NUC 2000003163, adscrito al grupo de trabajo Secretaría del Medio Ambiente - Dirección de Evaluación y Seguimiento Ambiental, en la cual se encuentra nombrada en provisionalidad en vacante definitiva la señora Martha Cecilia Gallo Solorzano, identificada con cc 43.066.171 para el grupo de trabajo Gerencia de Servicios Públicos - Dirección de Agua Potable y Saneamiento Básico y Ambiental.

el Manual Específico de Funciones y de Competencias Laborales, así:

<b>MANUAL ESPECÍFICO DE FUNCIONES Y DE COMPETENCIAS LABORALES</b>	
<b>IDENTIFICACIÓN</b>	
<b>Nivel:</b>	Profesional
<b>Denominación del Empleo:</b>	PROFESIONAL UNIVERSITARIO
<b>Código:</b>	219
<b>Grado:</b>	02
<b>Nro. de Cargos:</b>	Un (1)
<b>Dependencia:</b>	Donde se ubique el cargo
<b>Cargo del Jefe Inmediato:</b>	Quien ejerza la supervisión Directa
<b>ÁREA: GERENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS - DIRECCIÓN DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO</b>	
<b>I. PROPÓSITO PRINCIPAL</b>	
Realizar e implementar valoraciones ambientales por medio de sistemas de gestión ambiental en pro de la conservación y protección del medio ambiente y sus recursos naturales.	
<b>II. DESCRIPCIÓN DE FUNCIONES ESENCIALES</b>	
1. Participar en la elaboración de planes, programas y proyectos, aplicando los conocimientos, técnicas y metodologías necesarias, para contribuir al cumplimiento de los objetivos del equipo de trabajo.	
2. Hacer seguimiento a los procesos, proyectos y programas bajo su responsabilidad, verificando la rigurosidad de los mismos, con el fin de resolver consultas y/o solicitudes tanto internas como externas.	
3. Elaborar los informes requeridos por los organismos de control y las demás entidades administrativas que los requieran, para reportar el avance en la ejecución de los programas y proyectos.	
4. Desarrollar las acciones pertinentes para el logro de los objetivos y metas propuestas en la dependencia, de acuerdo con las competencias de su cargo, con el fin de contribuir al desempeño óptimo de la entidad.	
5. Realizar las interventorías de los contratos que se le asignen, de acuerdo con la normatividad vigente, para hacer el seguimiento de la ejecución de los proyectos, velando porque los objetivos propuestos sean alcanzados.	
6. Brindar información y asesoría técnica en la realización de trámites, aplicación de normas y en la elaboración de estudios, proyectos, planes y programas que se lleven a cabo en la dependencia, de acuerdo con las políticas y disposiciones vigentes.	
7. Mantener actualizado el programa de Manejo Ambiental de Residuos Sólidos, evaluando técnica, social y económicamente los proyectos relacionados con el tema y revisando el estado de los rellenos sanitarios municipales, a fin de contribuir a la conservación y aprovechamiento sostenible de la biodiversidad y los recursos naturales.	
8. Desarrollar los procesos de capacitación en la educación ambiental para el programa de Fortalecimiento Institucional, proponiendo proyectos de actualización y coordinando labores con las autoridades ambientales, para lograr mayor coherencia en la difusión de criterios, enfoques y metodologías sobre la optimización y el desarrollo autosostenible de los recursos naturales y del medio ambiente.	
9. Realizar visitas técnicas y de seguimiento ambiental a los rellenos sanitarios para coordinar y evaluar los diferentes Planes de Gestión Integral de Residuos Sólidos según las necesidades en cada uno de los municipios.	
10. Contribuir al mantenimiento y mejoramiento continuo del Sistema Integrado de Gestión a través de la participación en todas las actividades, estrategias y programas definidos por la Dirección de Desarrollo Organizacional.	
11. Las demás funciones asignadas por la autoridad competente, de acuerdo con el nivel, la naturaleza y el área de desempeño del cargo.	

**III. CRITERIOS DE DESEMPEÑO**

1. La elaboración de planes, programas y proyectos, aplicando los conocimientos, técnicas y metodologías necesarias contribuyen al cumplimiento de los objetivos del equipo de trabajo.
2. El seguimiento a los procesos, proyectos y programas se efectúa de manera rigurosa, permitiendo resolver las solicitudes tanto internas como externas.
3. Los informes requeridos por los organismos de control y las demás entidades administrativas que los requieran, se elaboran para reportar el avance en la ejecución de los programas y proyectos.
4. Las acciones pertinentes para el logro de los objetivos y metas propuestas en la dependencia, se desarrollan de acuerdo con las competencias de su cargo, con el fin de contribuir al desempeño óptimo de la entidad.
5. Las interventorías de los contratos que se le asignen, se realiza de acuerdo con la normatividad vigente, para hacer el seguimiento de la ejecución de los proyectos, velando porque los objetivos propuestos sean alcanzados.
6. La realización de trámites, aplicación de normas y la elaboración de estudios, proyectos, planes y programas se llevan a cabo brindando información y asesoría técnica de acuerdo con las políticas y disposiciones vigentes.
7. El programa de Manejo Ambiental de Residuos Sólidos es actualizado, realizando evaluaciones técnicas, sociales y económicas de los proyectos relacionados con el tema y monitoreando el estado de los rellenos sanitarios municipales, a fin de contribuir a la conservación y aprovechamiento sostenible de la biodiversidad y los recursos naturales.
8. Los procesos de capacitación en la educación ambiental para el programa de Fortalecimiento Institucional son desarrollados, proponiendo proyectos de actualización y coordinando labores con las autoridades ambientales, para lograr mayor coherencia en la difusión de criterios, enfoques y metodologías sobre la optimización y el desarrollo autosostenible de los recursos naturales y del medio ambiente.
9. Las visitas técnicas y de seguimiento ambiental a los rellenos sanitarios son realizados para coordinar y evaluar los diferentes Planes de Gestión Integral de Residuos Sólidos, según las necesidades en cada uno de los municipios.
10. La participación en el Sistema Integrado de Gestión contribuye al mantenimiento y mejoramiento continuo de todas sus actividades, estrategias y programas definidos por la Dirección de Desarrollo Organizacional.
11. Las demás funciones asignadas por la autoridad competente, se cumplen según el nivel, la naturaleza y el área de desempeño del cargo.

**IV. RANGO DE APLICACIÓN****De Tiempo o ambientales**

- Permanentemente

**De Lugar**

- En el Departamento de Antioquia

**De modo o variación**

- Clientes internos y externos

**V. CONOCIMIENTOS BÁSICOS ó ESENCIALES****Área Administrativa**

- Sistema integrado de gestión
- Elaboración, aplicación y seguimiento de indicadores
- Normas de administración pública
- Temas técnicos del área de desempeño
- Mejoramiento continuo
- Seguimiento de planes de acción y de mejoramiento
- Indicadores de resultado
- Plan de desarrollo departamental

- Dirección de gestión integral de recursos
- Formulación de estudios y proyectos
- Control interno
- Indicadores de gestión
- Metodologías de elaboración y seguimiento de planes y proyectos
- Planes de acción del área

#### **Área de la Salud**

- Normatividad vigente para el manejo de residuos hospitalarios

#### **Área de Sistemas**

- Microsoft office word
- Sistemas de información del área de desempeño
- Sistema Mercurio
- Técnicas de recolección de información
- Microsoft office power point
- Microsoft office excel
- TIC - Tecnologías de la Información y de la Comunicación

#### **Área del Medio Ambiente**

- Gestión ambiental
- Conocimientos básicos de planificación ambiental y ordenamiento ambiental territorial
- Normatividad ambiental vigente
- Plan de manejo ambiental
- Restricciones ambientales
- Normatividad vigente sobre la gestión integral de residuos hospitalarios
- Administración de proyectos y recursos
- Normas de reciclaje
- Planeación ambiental
- Evaluaciones ambientales
- Caracterización socioeconómica y ambiental del departamento

#### **Área del Secretariado**

- Manejo y conservación de información

#### **Área Financiera y Contable**

- Control fiscal

#### **Área Social, Derecho y Ciencias Políticas**

- Marco Normativo vigente de contratación

### **VI. EVIDENCIAS**

#### **De conocimiento**

- Indicadores de cubrimiento (Horas invertidas, Personas impactadas, Inversión financiera).
- Resultados de la evaluación del desempeño. (Calificación, formato).
- Evaluación de programas.

#### **De producto**

- Comunicaciones registradas en medios oficiales. (Oficios, mensajes electrónicos, piezas comunicacionales).
- Mejoras incorporadas a la gestión y/o ambiente laboral. (Documento, reportes de líderes o jefes, testimonios).
- Registros de acciones ejecutadas (Listas, videos, fotos, planos y/o formatos).
- Informes de gestión. (Documentos soportes).
- Registros de reuniones efectuadas. (Listas- Actas).
- Planes, cronogramas y programaciones de actividades. (Documento).

- Registros de seguimiento y control. (Listados, actas, certificados y/o diplomas)
- Materiales, muestras o productos del trabajo del evaluado registrados en medio físico (papel o magnético). (Informes, proyectos, bases de datos, documentos).
- Actas de actividades programadas. (Actas).

**De desempeño**

- Indicadores de PQRS relacionados con la Dependencia.
- Informes resultantes de aplicar la técnica de observación del desempeño, en tiempo real o simulado. (Informe, reporte)
- Porcentaje de ejecución logrado en proyectos, planes y programas asignados a la Dependencia.
- Resultados de los proyectos, planes y programas implementados por la Dependencia.
- Proyectos Aprobados
- Manifestaciones probadas positivas o negativas de agentes internos o externos frente a la prestación del servicio. (Felicitaciones, Testimonios, Peticiones, Quejas, Reclamos, Registros fotográficos).

**VII. REQUISITOS DE ESTUDIO Y EXPERIENCIA**

Título de formación profesional en: Ingeniería de Recursos Hídricos, Ingeniería Civil, Ingeniería Química, Ingeniería de Saneamiento y Desarrollo Ambiental, Ingeniería de Recursos Naturales y del Ambiente, Ingeniería de Recursos Naturales y Medio Ambiente, Ingeniería Ambiental y Sanitaria, Ingeniería Forestal, Ingeniería Ambiental y del Saneamiento, Ingeniería Ambiental, Ingeniería Sanitaria y Ambiental, Administración de Empresas, Ingeniería Sanitaria, Ecología, Administración de Empresas Agropecuarias, Ingeniería Agroindustrial, Ingeniería Agropecuaria, Agronomía, Ingeniería acuícola, Ingeniería Pesquera.

Veinticuatro (24) meses de Experiencia Profesional Relacionada.

**VIII. EQUIVALENCIAS**

Aplican equivalencias según los estatutos de ley.

**IX. COMPETENCIAS**

Aplican las competencias correspondientes al nivel del cargo según el decreto departamental 3120 de 2010

**ARTÍCULO 2°** - De la presente Resolución, se enviará copia a la Dirección de Desarrollo Organizacional y a la Dirección de Personal de la Secretaría de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional.

**COMUNIQUESE Y CÚMPLASE**

  
MARIA VICTORIA GÓMEZ RESTREPO

Secretaria de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional

RESOLUCIÓN 052594

08 JUN 2012

**"Por medio de la cual se modifica la Resolución 0707 del 25 de enero de 2005"**

El Secretario de Infraestructura Física en uso de la delegación conferida mediante Decreto 1681 de julio de 2008, y en desarrollo de lo establecido en la Ordenanza 04 del 14 de marzo de 2007,

**CONSIDERANDO:**

1. Que mediante La Resolución 707 del 25 de Enero de 2005 se distribuyeron las Contribuciones de Valorización con motivo del proyecto de Desarrollo Vial Aburra Norte "DOBLE CALZADA BELLO – HATILLO", determinando las contribuciones individuales de los bienes inmuebles ubicados en la zona de influencia de la obra.
2. Que mediante oficios 63081 del 29 de marzo de 2005, 64140 de 30 de marzo de

2005, 64141 del 30 de marzo de 2005, 107079 del 23 de mayo de 2005, 37545 del 25 de febrero de 2005 y 37633 del 23 de febrero de 2005, los señores Miriam de Valvanera Restrepo Osorio, Gustavo Adolfo Restrepo Restrepo, Luz Marina Restrepo Meneses, Luis Horacio Sánchez Zapata, Gilberto Arango Jaramillo y Beatriz Elena López Jaramillo, solicitaron el beneficio de la suspensión de la contribución de valorización por la obra "Doble Calzada Bello - Hatillo".

3. Que mediante oficio 16086 del 12 de abril de 2011, el Juzgado de Ejecuciones Fiscales, informa que se debe aclarar el certificado de obligación por contribución de la señora Luz Adela Gómez Castrillón, puesto que el nombre correcto es Luz Adela Castrillón Zapata.
4. Que confrontada la información de los correspondientes folios de matrículas inmobiliarias, visitados los predios y realizadas las encuestas socioeconómicas, la secretaría de Infraestructura considera necesario efectuar unos cambios jurídicos, sostener unas contribuciones y suspender el cobro de otras contribuciones.

En razón y mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Modificar la Resolución 0707 del 25 de enero de 2005, aprobando la suspensión del saldo insoluto de la contribución de valorización; a los propietarios de los predios identificados con matrículas inmobiliarias 012-0003614, 012-0024003, 012-0019418, 012-0010284, y al inmueble de propiedad de la señora Miriam de Valvanera Restrepo Osorio, tal como se detalla en el cuadro de novedades anexo "NUEVO ESTADO", que hace parte integrante de la presente Resolución y que se identifican con la sigla "U" en la columna "TIPO OPE".

La suspensión de la contribución es condicionada, puesto que se concede siempre y cuando el predio que goce de este beneficio no sea objeto de enajenación a cualquier título durante el plazo que se haya fijado para el pago de las contribuciones, contando a partir de la fecha del oficio de la solicitud de la suspensión.

**ARTICULO SEGUNDO:** Modificar la Resolución 0707 del 25 de enero de 2005, efectuando un cambio jurídico consistente en precisar los apellidos de la propietaria de los predios identificados con matrículas inmobiliarias 012-0006455, 012-0025207 y 012-0025206, tal como se detalla en el cuadro de novedades anexo "NUEVO ESTADO", que hace parte integrante de la presente resolución y que se identifican con la sigla "J", en la columna "TIPO OPE".

**ARTICULO TERCERO:** Mantener vigente lo dispuesto en la Resolución 0707 del 25 de enero de 2005, para la señora Beatriz Elena López Jaramillo, sosteniendo la contribución por valorización del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 012-0028604 de tal como se detalla en el cuadro de novedades anexo "NUEVO ESTADO", que hace parte integrante de la presente Resolución y que se identifica con la sigla "S", en la columna "TIPO OPE".

**ARTICULO CUARTO:** Comunicar a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Girardota, el contenido de la presente resolución para que proceda a realizar su inscripción en los folios de matrículas inmobiliarias, que se detalla en la columna "INSC" del cuadro de novedades anexo "Nuevo Estado", y que se identifica con la palabra "SI", que corresponde a operaciones "U" y "J".

**ARTICULO QUINTO:** Mantener vigente lo dispuesto en la Resolución 0707 del 25 de enero del 2005 en todo aquello que no contrarie lo dispuesto en la presente resolución.

**ARTICULO SEXTO:** Contra lo dispuesto en la presente Resolución proceden los recursos de ley en los términos de los artículos 49 y siguientes del Código Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Medellín, a los

08 JUN 2012

  
**MAURICIO ALBERTO VALENCIA CORREA**  
Secretario de Infraestructura Física