



Medellín, viernes 3 de octubre de 2014

INGaceta

DEPARTAMENTAL



Nº 20.153

Registrando la historia de Antioquia desde 1908

58 Páginas

Registrado en el Ministerio de Gobierno por Resolución N° 000474 de junio de 1967 | Tarifa postal reducida N° 2333 de la Administración Postal Nacional - Porte Pagado

ÍNDICE

ÍNDICE

ÍNDICE



GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA
Secretaría General
Dirección de Imprenta
Sergio Arroyave Maya
Director

SUMARIO RESOLUCIONES SEPTIEMBRE 2014

Número	Fecha	Página	Número	Fecha	Página
126112	Septiembre 26 de 2014	3	126156	Septiembre 26 de 2014	38
126126	Septiembre 26 de 2014	6	126165	Septiembre 26 de 2014	43
126134	Septiembre 26 de 2014	9	126236	Septiembre 26 de 2014	48
126142	Septiembre 26 de 2014	15	126239	Septiembre 26 de 2014	50
126150	Septiembre 26 de 2014	21			

RESOLUCION NUMERO 126112

26/09/2014

Por medio de la cual se Absuelve a la **ASOCIACIÓN CAMERATA VOCAL DE MEDELLÍN**

EI GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, con fundamento en la delegación conferida por el Presidente de la República en los Decretos Nacionales 1318 de 1988, 1529 de 1990, 2150 de 1995 y 0427 de 1996, y

CONSIDERANDO

I. COMPETENCIA

La Dirección de Asesoría Legal y de Control mediante el Decreto Ordenanza 2575 de 2008 modificado por la ordenanza 29 de 2010, se le otorgó la facultad de adelantar la instrucción de las indagaciones preliminares y procesos sancionatorios frente a las entidades sin ánimo de lucro y proyectar para la firma del Gobernador los actos que pongan fin a las actuaciones.

II. ANTECEDENTES

1. La **ASOCIACIÓN CAMERATA VOCAL DE MEDELLÍN**, es una Entidad Sin Ánimo de Lucro, con No. de ESAL 21-006309-28 y NIT 811033633-6, con domicilio en Medellín, constituida por Asamblea mediante Acta 01 de 01 de mayo de 2002, registrada en la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia el 21 de mayo de 2002.
2. Con fundamento en las competencias asignadas a los Gobernadores para la Inspección y Vigilancia de las Entidades Sin Ánimo de Lucro; mediante oficio con Radicado No. 201300028316 del 13 de junio de 2013, se ordenó iniciar en contra la entidad, PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO, por no haber dado cumplimiento al Decreto 427 de 1996, Decreto 1093 de 1989 y Ley 222 de 1995.
3. Para dar inicio al proceso, se contó con la Constancia Secretarial, emitida por la Dirección de Asesoría Legal y de Control en la que consta: *"revisadas las bases de datos que reposan en la Dirección de Asesoría Legal de la*

*Gobernación de Antioquia, se evidenció que las entidades abajo relacionadas no han dado cumplimiento al Decreto 427 de 1996, el cual estipula en el artículo 12 que las personas jurídicas sin ánimo de lucro deberán presentar de conformidad con la normatividad vigente corresponde al Gobernador del Departamento de Antioquia, a través de la Dirección de Asesoría Legal y de Control, se insta a la Representante Legal de la **ASOCIACIÓN CAMERATA VOCAL DE MEDELLÍN** a dar estricto cumplimiento a las disposiciones consagradas en el Parágrafo del artículo 12 del Decreto 0427 del 5 de marzo de 1996, artículo 1° del Decreto 1093 de 1989, artículo 45° de la Ley 190 de 1995, Decreto 2649 de 1993, ley 222 de 1995, Circular No. 000194 del 6 de mayo de 2014 y las demás que rigen la materia, haciendo entrega de manera oportuna, periódica y cuando las circunstancias lo ameriten, de la documentación que está en la obligación legal de suministrar a dicha Dirección, a fin de evitar nuevos requerimientos en vía administrativa e iniciación de procesos sancionatorios en contra de la Entidad, asimismo a mantener actualizados los datos de contacto de la entidad como son dirección, teléfono y otros requeridos por el registro en la respectiva Cámara de Comercio.* —

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: ABSOLVER a la Entidad **ASOCIACIÓN CAMERATA VOCAL DE MEDELLÍN**, identificada con No. de ESAL 21-006309-28 y NIT 811033633-6, y representada legalmente por la señora NANCY MILENA GOMEZ, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 43.182.046, de los cargos formulados mediante Auto No. 003727 del 10 de septiembre de 2013 por encontrarse plenamente probado que no puede imponerse una sanción, ni proseguirse con el proceso administrativo sancionatorio.

ARTÍCULO SEGUNDO: ARCHIVAR el Expediente IVC 0595-13 del procedimiento sancionatorio que se adelanta en contra de la **ASOCIACIÓN CAMERATA VOCAL DE MEDELLÍN** identificada con No. de ESAL 21-006309-28 y NIT 811033633-6.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar personalmente el contenido de la presente resolución a la señora NANCY MILENA GOMEZ, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 43.182.046, en su calidad de Representante Legal o a quien

legalmente haga sus veces, de la la **ASOCIACIÓN CAMERATA VOCAL DE MEDELLÍN**, conforme a lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. (Ley 1437 de 2011 artículo 67).

ARTÍCULO CUARTO: SE ADVIERTE a la representante legal de la la **ASOCIACIÓN CAMERATA VOCAL DE MEDELLÍN**, con No. de ESAJ 21-006309-28 y NIT 811033633-6, que deberá dar estricto cumplimiento a las disposiciones consagradas en el párrafo del artículo 12 del Decreto 427 del 5 de marzo de 1996, artículo 1° del Decreto 1093 de 1989, artículo 45 de la Ley 190 de 1995, Decreto 2649 de 1993, Ley 222 de 1995, Circular No. 000194 del 6 de mayo de 2014 y las demás que rigen la materia, remitiendo anualmente los documentos que soportan la información administrativa, financiera y contable al Gobernador para efectos de la inspección y vigilancia.

ARTÍCULO QUINTO: Contra la presente Resolución procede el recurso de Reposición de conformidad con el artículo 74 de la Ley 1437 de 2011, el cual deberá interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso.

ARTICULO SEXTO: Publíquese la presente Resolución en la Gaceta Departamental, cumplido este requisito surte sus efectos legales.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE


SERGIO FAJARDO VALDERRAMA
Gobernador de Antioquia


ERIKA TATIANA SÁNCHEZ GÓMEZ
Directora de Asesoría Legal y de Control

RESOLUCION NUMERO 126126

26/09/2014

Por medio de la cual se Absuelve al representante legal de la **CORPORACIÓN UNEDI**

EL GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, con fundamento en la delegación conferida por el Presidente de la República en los Decretos Nacionales 1318 de 1988, 1529 de 1990, 2150 de 1995 y 0427 de 1996, y

CONSIDERANDO

I. COMPETENCIA

La Dirección de Asesoría Legal y de Control mediante el Decreto Ordenanza 2575 de 2008 modificado por la ordenanza 29 de 2010, se le otorgó la facultad de adelantar la instrucción de las indagaciones preliminares y procesos sancionatorios frente a las entidades sin ánimo de lucro y proyectar para la firma del Gobernador los actos que pongan fin a las actuaciones.

II. ANTECEDENTES

1. La **CORPORACIÓN UNEDI**, es una Entidad Sin Ánimo de Lucro, con No ESAL 21-015018-21 y NIT 900.616.355-9 con domicilio en Medellín, mediante Acta de los Constituyentes del 14 de enero de 2013, registrada en la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia el 10 de mayo de 2013, en el libro 1 bajo el número 1918.
2. Con fundamento en las competencias asignadas a los Gobernadores para la Inspección y Vigilancia de las Entidades Sin Ánimo de Lucro; mediante oficio con Radicado No. E201400216364 del 24 de febrero de 2014, se ordenó iniciar en contra del Representante Legal de la entidad, **PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO**, por no haber dado cumplimiento al Decreto 1093 de 1989 y Ley 222 de 1995, en concordancia con la Circular No. 00436 del 23 de noviembre de 2012.
3. Para dar inicio al proceso, se contó con la Constancia Secretarial, emitida por la Dirección de Asesoría Legal y de Control en la que consta: *"Que revisada la base de datos que se lleva en esta dirección, se encontró que el Representante Legal de la entidad CORPORACIÓN UNEDI, con NIT 900.616.355-9, no presentó los documentos exigidos por el Decreto 1093 de 1983 (SIC), relacionados con la presentación de la copia de los estatutos, los proyectos de presupuesto, los balances de cada ejercicio y el informe de gestión correspondiente al 2012"*.

4. De conformidad con el Certificado de Existencia y Representación Legal, el Representante Legal de la entidad es el señor LUIS ALBERTO PERDOMO, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 18.391.798.
5. El 23 de mayo del 2014 se emitió el Auto de Inicio y Formulación de Cargos No. 003101, en virtud del cual se da inicio a la investigación y se formulan los cargos ya mencionados.
6. Mediante Radicado No. E201400267516 del 14 de mayo de 2014, se cita al Representante Legal para ser notificado del Auto de Inicio y Formulación de Cargos No. 003101 del 23 de mayo de 2014.
7. Mediante Radicado No. E201400297897 del 14 de mayo de 2014, se envía Aviso para Entrega o Envío Representante Legal con copia íntegra del Auto de Inicio y Formulación de Cargos No. 003101 del 23 de mayo de 2014.
8. Entre el 8 y el 14 de junio de 2014 se publicó en la página Web y en la Cartelera de la Gobernación de Antioquia Aviso para Publicación con copia íntegra del Auto de Inicio y Formulación de Cargos No. 003101 del 23 de mayo de 2014.

III. ANÁLISIS FÁCTICO

El Decreto 1093 de 1989, artículo primero establece para el Representante Legal de la entidad sin ánimo de lucro una obligación de presentar a estudio del Gobernador, "*...los estatutos de la entidad, los proyectos de presupuesto y los balances de cada ejercicio, con arreglo a las normas vigentes sobre la materia*".

La Dirección de Asesoría Legal y de Control, mediante Auto No. 003101 del 23 de mayo de 2014 dispuso iniciar investigación y formular cargos al representante legal LUIS ALBERTO PERDOMO, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 18.391.798, por considerar que en el año 2013 no había remitido la información relacionada con la aprobación del balance de 2012, el presupuesto para el 2013 y el informe de gestión exigido por la Ley 222 de 1995.

Verificado el Certificado de Existencia y Representación Legal, expedido por la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia (fls4-6), se pudo constatar que efectivamente la **CORPORACIÓN UNEDI** se constituyó mediante Acta de los Constituyentes del 14 de enero de 2013, registrada en la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia el 10 de mayo de 2013, en el libro 1 bajo el número 1918.

Significa entonces, que el representante legal de la **CORPORACIÓN UNEDI** no estaba en el deber de presentar la documentación requerida, por lo que se hace necesario absolverlo de los cargos formulados y ordenar el archivo de las diligencias.

Sin embargo, dada la importante función social que cumplen las entidades sin ánimo de lucro y estimando que la competencia de inspección, vigilancia y control de conformidad con la normatividad vigente corresponde al Gobernador del Departamento de Antioquia, a través de la Dirección de Asesoría Legal y de Control, se insta al representante legal de la **CORPORACIÓN UNEDI** a dar estricto cumplimiento a las disposiciones consagradas en el Parágrafo del artículo 12 del Decreto 0427 del 5 de marzo de 1996, artículo 1° del Decreto 1093 de 1989, artículo 45° de la Ley 190 de 1995, Decreto 2649 de 1993, ley 222 de 1995, Circular No. 000194 del 6 de mayo de 2014 y las demás que rigen la materia, haciendo entrega de manera oportuna, periódica y cuando las circunstancias lo ameriten, de la documentación que está en la obligación legal de suministrar a dicha Dirección, a fin de evitar nuevos requerimientos en vía administrativa e iniciación de procesos sancionatorios en su contra, asimismo a mantener actualizados los datos de contacto de la entidad como son dirección, teléfono y otros requeridos por el registro en la respectiva Cámara de Comercio.

En mérito de lo expuesto,


RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: ABSOLVER al señor LUIS ALBERTO PERDOMO, con C.C. 18.391.798, en calidad de representante legal de la **CORPORACIÓN UNEDI**, identificado con con No ESAL 21-015018-21 y NIT 900.616.355-9 de los cargos formulados mediante Auto No. 003101 del 23 de mayo de 2014.

ARTÍCULO SEGUNDO: ARCHIVAR el Expediente IVC 1875-14 del procedimiento sancionatorio que se adelanta en contra del señor LUIS ALBERTO PERDOMO, con C.C. 18.391.798., en su calidad de Representante Legal de la **CORPORACIÓN UNEDI** con No ESAL 21-015018-21 y NIT 900.616.355-9.

ARTÍCULO TERCERO: SE ADVIERTE al representante legal de la **CORPORACION UNEDI**, con No ESAL 21-015018-21 y NIT 900.616.355-9, que deberá dar estricto cumplimiento a las disposiciones consagradas en el parágrafo del artículo 12 del Decreto 427 del 5 de marzo de 1996, artículo 1° del Decreto 1093 de 1989, artículo 45 de la Ley 190 de 1995, Decreto 2649 de 1993, Ley 222 de 1995, Circular No. 000194 del 6 de mayo de 2014 y las demás que rigen la materia, remitiendo anualmente los documentos que

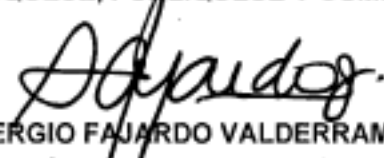
soportan la información administrativa, financiera y contable al Gobernador para efectos de la inspección y vigilancia.

ARTÍCULO CUARTO: Notificar personalmente el contenido de la presente resolución al señor LUIS ALBERTO PERDOMO, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 18.391.798, en su calidad de Representante Legal de la **CORPORACIÓN UNEDI**, o a quien legalmente haga sus veces, conforme a lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. (Ley 1437 de 2011 artículo 67) 

ARTÍCULO QUINTO: Contra la presente Resolución proceden el recurso de Reposición de conformidad con el artículo 74 de la Ley 1437 de 2011, el cual deberá interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso.

ARTICULO SEXTO: Publíquese la presente Resolución en la Gaceta Departamental, cumplido este requisito surte sus efectos legales.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE


SERGIO FAJARDO VALDERRAMA
Gobernador de Antioquia


ERIKA TATIANA SANCHEZ GÓMEZ
Directora de Asesoría Legal y de Control

RESOLUCION NUMERO 126134

26/09/2014

Por medio de la cual se Absuelve al representante legal de la **FUNDACIÓN ORBIS**

EL GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, con fundamento en la delegación conferida por el Presidente de la República en los Decretos Nacionales 1318 de 1988, 1529 de 1990, 2150 de 1995 y 0427 de 1996, y

CONSIDERANDO

I. COMPETENCIA

La Dirección de Asesoría Legal y de Control mediante el Decreto Ordenanza 2575 de 2008 modificado por la ordenanza 29 de 2010, se le otorgó la facultad de adelantar la instrucción de las indagaciones preliminares y procesos sancionatorios frente a las entidades sin ánimo de lucro y proyectar para la firma del Gobernador los actos que pongan fin a las actuaciones.

II. ANTECEDENTES

1. La **FUNDACIÓN ORBIS**, es una Entidad Sin Ánimo de Lucro, con No. de ESAL 21-000945-22 y NIT 890982573-0, con domicilio en Medellín, constituida mediante certificado especial expedido por la Gobernación de Antioquia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7, del decreto 427 de 1996, en el cual se indica el reconocimiento de personería jurídica según resolución 14141 del 13 de mayo de 1976, registrada en la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia el 27 de febrero de 1997.
2. Con fundamento en las competencias asignadas a los Gobernadores para la Inspección y Vigilancia de las Entidades Sin Ánimo de Lucro; mediante oficio con Radicado No. E201400216374 del 24 de febrero de 2014, se ordenó iniciar en contra del Representante Legal de la entidad, PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO, por no haber dado cumplimiento al Decreto 1093 de 1989 y Ley 222 de 1995, en concordancia con la Circular No. 00436 del 23 de noviembre de 2012.
3. Para dar inicio al proceso, se contó con la Constancia Secretarial, emitida por la Dirección de Asesoría Legal y de Control en la que consta: *"Que revisada la base de datos que se lleva en esta dirección, se encontró que el*

Representante Legal de la entidad FUNDACIÓN ORBIS, con NIT 890982573-0 no presentó los documentos exigidos por el Decreto 1093 de 1983 (SIC), relacionados con la presentación de la copia de los estatutos, los proyectos de presupuesto, los balances de cada ejercicio y el informe de gestión correspondiente al 2012”.

4. De conformidad con el Certificado de Existencia y Representación Legal, el Representante Legal de la entidad es el señor SANTIAGO PIEDRAHITA MONTOYA, identificado con cédula de ciudadanía No. 98.555.752.
5. El 10 de abril del 2014 se emitió el Auto de Inicio y Formulación de Cargos No. 2164, en virtud del cual se da inicio a la investigación y se formulan los cargos ya mencionados.
6. Mediante Radicado No. E201400250726 del 10 de abril de 2014, se cita al Representante Legal para ser notificado del Auto de Inicio y Formulación de Cargos No. 2164 del 10 de abril de 2014.
7. De conformidad con la constancia entregada por el proveedor de correo Cadena Courrier, la dirección de Notificación Judicial reportada por la entidad no es correcta, de tal forma que no fue posible entregar la citación, lo que dio lugar a que se realizara un Aviso para Entrega o Envío con Radicado E 201400267224 del 14 de mayo de 2014.
8. Al igual que en el envío de la citación, no se logró la entrega del Aviso para Entrega o Envío con Radicado E 201400267224 del 14 de mayo de 2014, lo que dio lugar a la publicación del Aviso en la página WEB de la Gobernación de Antioquia y en la cartelera ubicada en el corredor de entrada de la misma entidad, el cual fue fijado el 13 de junio a las 7:30 a.m. y desfijado el 19 de junio de 2014 a las 5:30 p.m.
9. Mediante escrito con radicado E201400293129 del 18 de junio de 2014 dirigido a la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, se solicitó a dicha

entidad un reporte de las entidades sin ánimo de lucro que renovaron su certificado de existencia y representación legal, después de iniciado el procedimiento administrativo y sancionatorio con el fin de verificar algún cambio en la dirección de notificación de dichas entidades.

10. Como respuesta a la comunicación radicado E201400293129 del 18 de junio de 2014, se logró verificar que la entidad Fundación Mundial renovó su certificado de existencia y representación legal, cambiando entre otros su nombre a Fundación Orbis y la dirección de notificación antes registrada.
11. El 11 de agosto de 2014, el Representante Legal se notifica personalmente del Auto de Inicio y Formulación de Cargos No. 2164 del 10 de abril de 2014.
12. El 28 de Agosto de 2014 mediante Radicado No. R201400405867, estando dentro del término legal, el Representante Legal de la entidad, presenta escrito de descargos, junto con el cual aporta certificado de existencia y representación legal, copia de los estatutos actualizados, el informe de gestión del año 2012, copia de los estados financieros del año 2012, acta del consejo directivo donde se aprueban los estados financieros, acta del consejo administrativo sobre el presupuesto del año 2012, información con la cual da cuenta del funcionamiento de la entidad.

III. ANÁLISIS FÁCTICO

El Decreto 1093 de 1989, artículo primero establece para el Representante Legal de la entidad sin ánimo de lucro una obligación de presentar a estudio del Gobernador, *"...los estatutos de la entidad, los proyectos de presupuesto y los balances de cada ejercicio, con arreglo a las normas vigentes sobre la materia"*.

La Dirección de Asesoría Legal y de Control, mediante Auto No. 2164 del 10 de abril de 2014 dispuso iniciar investigación y formular cargos al representante legal SANTIAGO PIEDRAHITA MONTOYA, identificado con cédula de ciudadanía No. 98.555.752, por considerar que en el año 2013 no había remitido la información relacionada con la aprobación del balance de 2012, el presupuesto para el 2013 y el informe de gestión exigido por la Ley 222 de 1995.

Como se expresó en los antecedentes y de conformidad con la Constancia Secretarial y los descargos presentados por la entidad, se evidencia que la entidad no dio cumplimiento a la obligación establecida en el Decreto 1093 de 1989 y Ley 222 de 1995, en concordancia con la Circular No. 00436 del 23 de noviembre de 2012.

Mediante escrito con radicado E201400293129 del 18 de junio de 2014 dirigido a la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, se solicitó a dicha entidad un reporte de las entidades sin ánimo de lucro que renovaron su certificado de existencia y representación legal, después de iniciado el procedimiento administrativo y sancionatorio con el fin de verificar algún cambio en la dirección de notificación de dichas entidades.

Como respuesta a la comunicación radicado E201400293129 del 18 de junio de 2014, se logró verificar que la entidad Fundación Mundial renovó su certificado de existencia y representación legal, cambiando entre otros su nombre a Fundación Orbis y la dirección de notificación antes registrada.

Por lo tanto, el día 11 de agosto de 2014, el Representante Legal se notifica personalmente del Auto de Inicio y Formulación de Cargos No. 2164 del 10 de abril de 2014.

Y el 28 de Agosto de 2014 mediante Radicado No. R201400405867, estando dentro del término legal, el Representante Legal de la entidad, presenta escrito de descargos, junto con el cual aporta certificado de existencia y representación legal, copia de los estatutos actualizados, el informe de gestión del año 2012, copia de los estados financieros del año 2012, acta del consejo directivo donde se aprueban los estados financieros, acta del consejo administrativo sobre el presupuesto del año 2012, información con la cual da cuenta del funcionamiento de la entidad.

Así las cosas, dada la importante función social que cumplen las entidades sin ánimo de lucro y estimando que la competencia de inspección, vigilancia y control de conformidad con la normatividad vigente corresponde al Gobernador del Departamento de Antioquia, a través de la Dirección de Asesoría Legal y de Control, se insta al Representante Legal de la **FUNDACIÓN ORBIS** a dar estricto

cumplimiento a las disposiciones consagradas en el Parágrafo del artículo 12 del Decreto 0427 del 5 de marzo de 1996, artículo 1° del Decreto 1093 de 1989, artículo 45° de la Ley 190 de 1995, Decreto 2649 de 1993, ley 222 de 1995, Circular No. 000194 del 6 de mayo de 2014 y las demás que rigen la materia, haciendo entrega de manera oportuna, periódica y cuando las circunstancias lo ameriten, de la documentación que está en la obligación legal de suministrar a dicha Dirección, a fin de evitar nuevos requerimientos en vía administrativa e iniciación de procesos sancionatorios en su contra, asimismo a mantener actualizados los datos de contacto de la entidad como son dirección, teléfono y otros requeridos por el registro en la respectiva Cámara de Comercio.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: ABSOLVER al señor SANTIAGO PIEDRAHITA MONTOYA, identificado con cédula de ciudadanía No. 98.555.752. en calidad de Representante Legal de la **FUNDACIÓN ORBIS**, identificada con NIT 890982573-0 de los cargos formulados mediante Auto No. 2164 del 10 de abril de 2014.

ARTÍCULO SEGUNDO: ARCHIVAR el Expediente IVC 1878-14 del procedimiento sancionatorio que se adelanta en contra del señor SANTIAGO PIEDRAHITA MONTOYA, identificado con cédula de ciudadanía No. 98.555.752. en su calidad de Representante Legal de la **FUNDACIÓN ORBIS**, con NIT 890982573-0.

ARTÍCULO TERCERO: Notificar personalmente el contenido de la presente resolución al señor SANTIAGO PIEDRAHITA MONTOYA, identificado con cédula de ciudadanía No. 98.555.752. en su calidad de Representante Legal de la **FUNDACIÓN ORBIS**, o a quien legalmente haga sus veces, conforme a lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. (Ley 1437 de 2011 artículo 67).

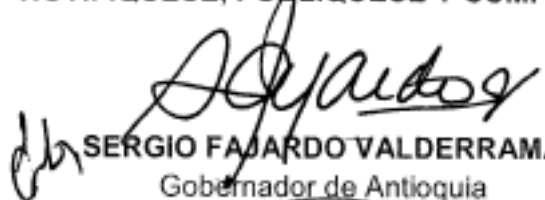
ARTÍCULO CUARTO: SE ADVIERTE al representante legal de la **FUNDACIÓN ORBIS**, con NIT 890982573-0, que deberá dar estricto cumplimiento a las disposiciones consagradas en el parágrafo del artículo 12 del Decreto 427 del 5 de marzo de 1996, artículo 1° del Decreto 1093 de 1989, artículo 45 de la Ley 190 de

1995, Decreto 2649 de 1993, Ley 222 de 1995, Circular No. 000194 del 6 de mayo de 2014 y las demás que rigen la materia, remitiendo anualmente los documentos que soportan la información administrativa, financiera y contable al Gobernador para efectos de la inspección y vigilancia.

ARTÍCULO QUINTO: Contra la presente Resolución procede el recurso de Reposición de conformidad con el artículo 74 de la Ley 1437 de 2011, el cual deberá interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso.

ARTICULO SEXTO: Publíquese la presente Resolución en la Gaceta Departamental, cumplido este requisito surte sus efectos legales.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE


SERGIO FAJARDO VALDERRAMA
Gobernador de Antioquia


ERIKA TATIANA SÁNCHEZ GÓMEZ
Directora de Asesoría Legal y de Control

RESOLUCION NUMERO 126142

26/09/2014

Por medio de la cual se Absuelve al representante legal de la **FUNDACIÓN EDUCATIVA ASEDEC**

EI GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, con fundamento en la delegación conferida por el Presidente de la República en los Decretos Nacionales 1318 de 1988, 1529 de 1990, 2150 de 1995 y 0427 de 1996, y

CONSIDERANDO

I. COMPETENCIA

La Dirección de Asesoría Legal y de Control mediante el Decreto Ordenanza 2575 de 2008 modificado por la ordenanza 29 de 2010, se le otorgó la facultad de adelantar la instrucción de las indagaciones preliminares y procesos sancionatorios frente a las entidades sin ánimo de lucro y proyectar para la firma del Gobernador los actos que pongan fin a las actuaciones.

II. ANTECEDENTES

1. La **FUNDACIÓN EDUCATIVA ASEDEC**, es una Entidad Sin Ánimo de Lucro, con No. de ESAL 21-012346-22 y NIT 811031854-8, con domicilio en Medellín, constituida por certificado especial del 26 de febrero de 2010, expedido por la Gobernación de Antioquia de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7 del Decreto 427 de 1996, en el cual se indica el reconocimiento de personería jurídica según resolución No 111 del 19 de octubre de 1960, registrada en la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia el 11 de marzo de 2010.
2. Con fundamento en las competencias asignadas a los Gobernadores para la Inspección y Vigilancia de las Entidades Sin Ánimo de Lucro; mediante oficio con Radicado No. E201400215506 del 21 de febrero de 2014, se ordenó iniciar en contra del Representante Legal de la entidad, PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO, por no haber dado cumplimiento al Decreto 1093 de 1989 y Ley 222 de 1995, en concordancia con la Circular No. 00436 del 23 de noviembre de 2012.
3. Para dar inicio al proceso, se contó con la Constancia Secretarial, emitida por la Dirección de Asesoría Legal y de Control en la que consta: *"Que revisada la base de datos que se lleva en esta dirección, se encontró que el Representante Legal de la entidad FUNDACIÓN EDUCATIVA ASEDEC, con NIT 9787, no presentó los documentos exigidos por el Decreto 1093 de 1983 (SIC), relacionados con la presentación de la copia de los estatutos, los proyectos de presupuesto, los balances de cada ejercicio y el informe de gestión correspondiente al 2012"*.

4. De conformidad con el Certificado de Existencia y Representación Legal, el Representante Legal de la entidad es el señor JAIME VALENCIA RIOS, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.055.304
5. El 10 de abril del 2014 se emitió el Auto de Inicio y Formulación de Cargos No. 2403, en virtud del cual se da inicio a la investigación y se formulan los cargos ya mencionados.
6. Mediante Radicado No. E201400249936 del 10 de abril de 2014, se cita al Representante Legal para ser notificado del Auto de Inicio y Formulación de Cargos No. 2403 del 10 de abril de 2014.
7. De conformidad con la constancia entregada por el proveedor de correo Cadena Courier, la dirección de Notificación Judicial reportada por la entidad no es correcta, de tal forma que no fue posible entregar la citación, lo que dio lugar a que se realizara un Aviso para Entrega o Envío con Radicado E 201400267619 del 14 de mayo de 2014.
8. Al igual que en el envío de la citación, no se logró la entrega del Aviso para Entrega o Envío con Radicado E 201400267619 del 14 de mayo de 2014, lo que dio lugar a la publicación del Aviso en la página WEB de la Gobernación de Antioquia y en la cartelera ubicada en el corredor de entrada de la misma entidad, el cual fue fijado el 13 de junio a las 7:30 a.m. y desfijado el 19 de junio de 2014 a las 5:30 p.m.
9. Se procedió además con la verificación tanto del nombre de la entidad como el nombre representante legal de la misma, en las páginas amarillas de Publicar S.A. arrojando como resultado que la entidad reporta una dirección diferente a la dirección que se encuentra en el certificado de existencia y representación legal, por lo tanto se procedió con el envío de la citación a la nueva dirección.
10. Se procedió con el envío de la citación con radicado No. E201400249936 del 10 de abril de 2014, para la notificación personal del Auto de Inicio y Formulación de Cargos No. 2403 del 10 de abril de 2014, y el día 31 de julio de

2014 se recibe por parte de la Entidad la misma en la nueva dirección reportada en las páginas amarillas de publicar S.A.

11.El día 26 de agosto de 2014, el representante legal se notifica mediante aviso para entrega o envío con radicado R201400333432 del 21 de agosto de 2014, el auto de inicio y formulación de cargos 2304 del 10 de abril de 2014.

12.El 27 de Agosto de 2014 mediante Radicado No. R201400402084, el Representante Legal de la entidad, presenta escrito de descargos, junto con el cual aporta los estatutos de la entidad, el acta de constitución de la entidad, el balance general del año 2012, el balance general del año 2013, copia del presupuesto anual del año 2012, el presupuesto anual del año 2013, el registro único tributario, actas de junta directiva, información con la cual da cuenta del funcionamiento de la entidad.

III. ANÁLISIS FÁCTICO

El Decreto 1093 de 1989, artículo primero establece para el Representante Legal de la entidad- sin ánimo de lucro una obligación de presentar a estudio del Gobernador, *“...los estatutos de la entidad, los proyectos de presupuesto y los balances de cada ejercicio, con arreglo a las normas vigentes sobre la materia”*.

La Dirección de Asesoría Legal y de Control, mediante Auto No. 2403 del 10 de abril de 2014 dispuso iniciar investigación y formular cargos al representante legal JAIME VALENCIA RIOS, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.055.304 por considerar que en el año 2013 no había remitido la información relacionada con la aprobación del balance de 2012, el presupuesto para el 2013 y el informe de gestión exigido por la Ley 222 de 1995.

Como se expresó en los antecedentes y de conformidad con la Constancia Secretarial y los descargos presentados por la entidad, se evidencia que la entidad no dio cumplimiento a la obligación establecida en el Decreto 1093 de 1989 y Ley 222 de 1995, en concordancia con la Circular No. 00436 del 23 de noviembre de 2012.

Se procedió con la verificación tanto del nombre de la entidad como el nombre representante legal de la misma, en la páginas amarillas de Publicar S.A. arrojando como resultado que la entidad reporta una dirección diferente a la dirección que se encuentra en el certificado de existencia y representación legal, por lo tanto se procedió con el envío de la citación a la nueva dirección.

De acuerdo con lo anterior, el día 26 de agosto de 2014, el representante legal se notifica mediante aviso para entrega o envío con radicado R201400333432 del 21 de agosto de 2014, el auto de inicio y formulación de cargos 2304 del 10 de abril de 2014.

El 27 de Agosto de 2014 mediante Radicado No. R201400402084, el Representante Legal de la entidad, presenta escrito de descargos, junto con el cual aporta los estatutos de la entidad, el acta de constitución de la entidad, el balance general del año 2012, el balance general del año 2013, copia del presupuesto anual del año 2012, el presupuesto anual del año 2013, el registro único tributario, actas de junta directiva, información con la cual da cuenta del funcionamiento de la entidad.

Así las cosas, dada la importante función social que cumplen las entidades sin ánimo de lucro y estimando que la competencia de inspección, vigilancia y control de conformidad con la normatividad vigente corresponde al Gobernador del Departamento de Antioquia, a través de la Dirección de Asesoría Legal y de Control, se insta al Representante Legal de la **FUNDACIÓN EDUCATIVA ASEDEC** a dar estricto cumplimiento a las disposiciones consagradas en el Parágrafo del artículo 12 del Decreto 0427 del 5 de marzo de 1996, artículo 1° del Decreto 1093 de 1989, artículo 45° de la Ley 190 de 1995, Decreto 2649 de 1993, ley 222 de 1995, Circular No. 000194 del 6 de mayo de 2014 y las demás que rigen la materia, haciendo entrega de manera oportuna, periódica y cuando las circunstancias lo ameriten, de la documentación que está en la obligación legal de suministrar a dicha Dirección, a fin de evitar nuevos requerimientos en vía administrativa e iniciación de procesos sancionatorios en su contra, asimismo a mantener actualizados los datos de contacto de la entidad como son dirección, teléfono y otros requeridos por el registro en la respectiva Cámara de Comercio.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: **ABSOLVER** al señor JAIME VALENCIA RIOS, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.055.304, en calidad de Representante Legal de la **FUNDACIÓN EDUCATIVA ASEDEC**, identificada con NIT 811031854-8 de los cargos formulados mediante Auto No. 2403 del 10 de abril de 2014.

ARTÍCULO SEGUNDO: **ARCHIVAR** el Expediente IVC 1124-14 del procedimiento sancionatorio que se adelanta en contra del señor JAIME VALENCIA RIOS, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.055.304., en su calidad de Representante Legal de la **FUNDACIÓN EDUCATIVA ASEDEC**, identificada con NIT 811031854-8

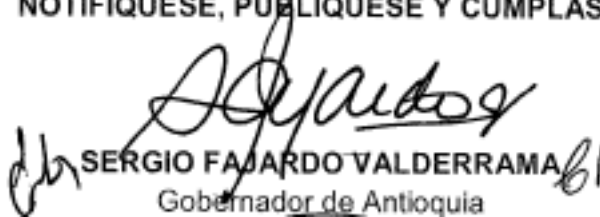
ARTÍCULO TERCERO: Notificar personalmente el contenido de la presente resolución al señor JAIME VALENCIA RIOS, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.055.304., en su calidad de Representante Legal de la **FUNDACIÓN EDUCATIVA ASEDEC**, o a quien legalmente haga sus veces, conforme a lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. (Ley 1437 de 2011 artículo 67).

ARTÍCULO CUARTO: **SE ADVIERTE** al representante legal de la **FUNDACIÓN EDUCATIVA ASEDEC**, con NIT 811031854-8, que deberá dar estricto cumplimiento a las disposiciones consagradas en el parágrafo del artículo 12 del Decreto 427 del 5 de marzo de 1996, artículo 1° del Decreto 1093 de 1989, artículo 45 de la Ley 190 de 1995, Decreto 2649 de 1993, Ley 222 de 1995, Circular No. 000194 del 6 de mayo de 2014 y las demás que rigen la materia, remitiendo anualmente los documentos que soportan la información administrativa, financiera y contable al Gobernador para efectos de la inspección y vigilancia.

ARTÍCULO QUINTO: Contra la presente Resolución procede el recurso de Reposición de conformidad con el artículo 74 de la Ley 1437 de 2011, el cual deberá interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso.

ARTICULO SEXTO: Publíquese la presente Resolución en la Gaceta Departamental, cumplido este requisito surte sus efectos legales.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE


SERGIO FAJARDO VALDERRAMA
Gobernador de Antioquia


ERIKA TATIANA SÁNCHEZ GÓMEZ
Directora de Asesoría Legal y de Control

RESOLUCION NUMERO 126150

26/09/2014

"POR MEDIO DE LA CUAL SE ABSUELVE A LA ASOCIACIÓN DE USUARIOS DEL ACUEDUCTO AGUAS CLARAS DEL MUNICIPIO DE EL CARMEN DE VIBORAL"

EL GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, con fundamento en la delegación conferida por el Presidente de la República, mediante los Decretos Nacionales 1318 de 1988, 1093 de 1989, 1529 de 1990, 2150 de 1995 y 0427 de 1996, y

CONSIDERANDO

I. COMPETENCIA

La Constitución de 1991 en su artículo 189, numeral 26, determina que corresponde al Presidente de la República como Suprema Autoridad Administrativa ejercer las funciones de inspección, control y vigilancia sobre las instituciones de utilidad común (asociaciones, corporaciones y fundaciones).

El Decreto Nacional 1318 de 1988 y 1093 de 1989 delegaron en los Gobernadores de los Departamentos y en el Alcalde Mayor del Distrito Especial de Bogotá las facultades de inspección, vigilancia y control sobre las entidades sin ánimo de lucro.

Mediante el Decreto Ordenanza 2575 de 2008 modificado por la ordenanza 29 de 2010, se le asignó a la Dirección de Asesoría Legal y de Control la función de adelantar la instrucción de las indagaciones preliminares y procesos sancionatorios frente a las entidades sin ánimo de lucro.

El Gobernador es competente para realizar la inspección, vigilancia y control a las entidades sin ánimo de lucro que se encuentren dentro de su jurisdicción, para velar que sus rentas se conserven y sean debidamente aplicadas al cumplimiento de la voluntad de los fundadores, se ajusten en su formación y funcionamiento a las normas vigentes que le sean aplicables y la observancia de sus estatutos.

Es importante entender que una asociación de usuarios de servicios públicos pertenece, dentro de la clasificación de las personas que pueden prestar servicios públicos (artículo 15 de la ley 142 de 1994), a las organizaciones autorizadas conforme a la Ley 142 de 1994 para prestar servicios públicos en municipios menores, en zonas rurales y en áreas o zonas urbanas específicas.

La Ley 142 de 1994, en cumplimiento del mandato constitucional contenido en el artículo 370 de la Carta Política, creó la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios con la finalidad de regular la prestación de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado, aseo, energía eléctrica, distribución de gas combustible y telefonía fija¹, las actividades que realicen las personas prestadoras de servicios públicos de que trata el artículo 15 de la presente Ley, y las actividades complementarias definidas en el Capítulo II del presente título y a los otros servicios previstos en normas especiales de la Ley.

En esa medida, se encuentran autorizados para prestar servicios públicos domiciliarios de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 15 de la Ley 142 de 1994 en mención, las siguientes personas:

“ARTÍCULO 15. PERSONAS QUE PRESTAN SERVICIOS PÚBLICOS. Pueden prestar los servicios públicos:

15.1. Las empresas de servicios públicos.

15.2. Las personas naturales o jurídicas que produzcan para ellas mismas, o como

consecuencia o complemento de su actividad principal, los bienes y servicios propios del objeto de las empresas de servicios públicos.

- 15.3. *Los municipios cuando asuman en forma directa, a través de su administración central, la prestación de los servicios públicos, conforme a lo dispuesto en esta ley.*
- 15.4. *Las organizaciones autorizadas conforme a esta ley para prestar servicios públicos en municipios menores en zonas rurales y en áreas o zonas urbanas específicas.*
- 15.5. *Las entidades autorizadas para prestar servicios públicos durante los periodos de transición previstos en esta ley.*
- 15.6. *Las entidades descentralizadas de cualquier orden territorial o nacional que al momento de expedirse esta ley estén prestando cualquiera de los servicios públicos y se ajusten a lo establecido en el parágrafo del artículo 17" (Subraya fuera de texto).*

En concordancia con lo anterior, el artículo 14.22 de la Ley 142 de 1994, define el servicio de acueducto como *"la distribución municipal de agua apta para el consumo humano, incluida su conexión y medición"*. Es así, como en la medida en que el servicio de acueducto es un servicio de los considerados públicos domiciliarios, toda persona prestadora de este servicio, entre las cuales se encuentran los acueductos veredales, deben someterse a las disposiciones normativas del sector de los servicios públicos domiciliarios, así como a la

¹ De conformidad con la Ley 1341 de 2009, la Ley 142 de 1994, salvo contadas excepciones, es actualmente inaplicable frente a los prestadores y servicios de telecomunicaciones.

inspección, control y vigilancia de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

En efecto, el artículo 75 de la ley 142 de 1994 establece que corresponde al Presidente de la República, a través de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, ejercer el control, la inspección y vigilancia a las actividades relacionadas con la prestación del servicio; así mismo, el artículo 79 ídem determina que las personas prestadoras de servicios públicos, y aquellas que en general realicen actividades que las hagan sujetos de aplicación de las leyes 142 y 143 de 1994, estarán igualmente sujetos al control y vigilancia de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

Es claro que los operadores de los servicios públicos domiciliarios, entre los que se encuentra el servicio de acueducto, deben someterse a las normas contenidas

en la Ley 142 de 1994, es decir, al control y vigilancia de la Superintendencia de Servicios Públicos, en cuanto al servicio se refiere, pero cuando se trata del control referido a asuntos relativos a la constitución, organización, forma societaria, administración, entre otros, corresponde al Gobernador la inspección, vigilancia y control (Decreto 1529 de 1990).

II. ANTECEDENTES

El 21 de octubre de 2010 los señores Gilberto Castañeda Silva, José Alonso Posada Echeverri, Argemiro López Arias, Gonzalo Alzate Rendón, entre otros, solicitaron al Gobernador por intermedio de la Dirección de Asesoría Legal y de Control realizar una “auditoría general” a la Asociación de Usuarios del Acueducto Aguas Claras del Municipio de El Carmen de Viboral, sobre la base de presentar presuntas irregularidades en la contratación para la construcción de un tanque, al no cancelar el 100% del valor del contrato al contratista; las inversiones autorizadas no corresponden a las autorizadas y problemas con la facturación que justifican el gasto de treinta millones de pesos.

El 22 de noviembre de 2010, mediante escrito con radicado 201000298370, los señores Gilberto Castañeda Silva, Gonzalo Alzate Rendón y José Alonso Posada Echeverri se ratifican en la queja presentada y agregan que no se les permite el acceso a los documentos y libros de contabilidad, no se lleva correctamente el archivo, no se cumple con las obligaciones, hay ocultamiento de la información, se realizan cambios de entidades bancarias y retiros de dineros sin autorización de la asamblea, no se cumplen las normas para el manejo de caja menor, la información bancaria no coincide con el balance de la Revisoría Fiscal, hay egresos sin soportes, entre otras irregularidades administrativas.

El 11 de febrero de 2011, mediante auto No. 00423, se ordena iniciar o abrir indagación preliminar y se comisiona a las profesionales Gloria María Carmona H. e Isabel Cristina Rodríguez C. para que adelanten la indagación correspondiente y practique las pruebas que se requieran para establecer los hechos denunciados.

El 9 de marzo de 2011 el representante legal de la Asociación de Usuarios del Acueducto Aguas Claras del Municipio de El Carmen de Viboral fue notificado en forma personal (fl.18).

El 26 de abril de 2011 (fl.19) se les concedió a las comisionadas cuatro (4) meses para adelantar los trámites necesarios para inspeccionar el manejo administrativo y contable de la Asociación de Usuarios del Acueducto Aguas Claras.

El 26 de mayo de 2011 (fl.22) se practicó visita administrativa y financiera a la asociación, donde se pudo verificar que la entidad cuenta con los estatutos debidamente registrados en la Cámara de Comercio; tiene libro de actas registrado en la Cámara de Comercio; no se presenta el libro de actas de la asamblea ni el libro de asociados; no se presentan los libros contables (caja diario, mayor y balances, inventarios y balances); tampoco se presentan los comprobantes de ingresos y egresos, extractos bancarios, recibos de caja; no cuentan con informes de revisoría fiscal ni tienen presupuesto de ingresos, egresos e inversiones. El representante legal informa que algunos documentos de los solicitados los tiene la contadora y otros fueron llevados por la Fiscalía según acta del 24 de mayo de 2011 (fl.27). La Asociación tiene dos (2) trabajadores vinculados laboralmente y no se pudo constatar si pagan correctamente la seguridad social.

La Fiscal 16 de la Unidad Local de Fiscalía de El Carmen de Viboral, mediante oficio con radicado 201100116286, informa que los libros están siendo sometidos por personal del CTI a un análisis, con la debida autorización del Juez de Garantía quien les concedió 2 meses, los cuales fueron prorrogados por otros 2 meses. Advierten que una vez se tenga el informe se devolverán los libros a los propietarios y se remitirá copia del informe para que se anexe a la indagación que se adelanta.

El 23 de enero de 2012, mediante oficio con radicado 201200014471, se recibe escrito donde se impugna la asamblea general extraordinaria desarrollada el 14 de enero de 2012, por considerar que se presentaron una serie irregularidades, en su citación, manejo, debate y aprobación de dignatarios.

A folios 44 – 46, se encuentra el informe rendido por los investigadores del CTI, donde se buscaba constatar los soportes contables derivados del contrato de obra No. 001-009 – construcción de un tanque para el almacenamiento para la planta de tratamiento por valor de \$59.327.995; ingresos a bancos de los valores correspondientes a las ventas de las matrículas a las parcelaciones y movimientos de la cuenta del Banco BBVA por valor de \$70.000.000 y los recursos que ingresaron a la asociación producto de un convenio de asociación celebrado con el Municipio de El Carmen de Viboral donde el ente territorial aportaría \$30.000.000.

La señora Astrid Yolanda Villegas atendió la visita de los servidores de Policía Judicial, ésta informa que la asociación de usuarios no lleva una práctica contable apropiada, pues manejan pagos en dinero efectivo y no realizan las consignaciones oportunamente.

Sobre el contrato de obra N° 001-009, para la construcción del tanque, se aportaron por la contadora los siguientes documentos:

- Comprobante de egreso No. 3876 de abril de 2009 a favor de la señora Yorlady Echeverri Pamplona por la suma de \$28.164.019 como anticipo al contrato de obra No. 001-009. Se adjuntan los originales del comprobante de egreso No. 3876 por valor de \$28.164.019 y cuenta de cobro No. 001 de abril de 2009 por valor de \$29.663.993.
- Comprobante de egreso No. 3882 de abril de 2009 por la suma de \$1.500.000 pagado a favor de la señora Yorlady Echeverri, con cheque No. 0025 del Banco BBVA.
- Comprobante de egreso 3900 de julio de 2009 a favor de la señora Yorlady por la suma de \$11.865.607 como anticipo al contrato de obra No. 001-009 que equivale al 20% del contrato, según se observa en la cuenta de cobro. Se adjunta comprobante de egreso original No. 3900 y cuenta de cobro No. 002, esto corresponde a pago en cheque No. 0039 del Banco BBVA.
- Comprobante de egreso No. 4043 de agosto 25 de 2009 a favor de la señora Yorlady por valor de \$17.205.131 avance al contrato de obra No. 001-009 que

equivale al 3% del valor del contrato en cuenta de cobro No. 003 de agosto 20 de 2009, esto corresponde al pago en cheque 0048 del Banco BBVA.

Los valores anteriores totalizan \$59.327.995. Se observa en el comprobante de egreso No. 4043 una retención del 1% del valor del contrato por \$593.280.

Se deja constancia por el investigador que los valores enunciados no se encuentran en el libro diario oficial, pero si se evidencia en el libro auxiliar del sistema contable que lleva la señora Astrid Villegas.

Para establecer si se realizaron las consignaciones por las ventas de las matrículas a las parcelaciones durante los años 2007 a 2010, se examinaron los extractos de la cuenta Nro. 2194156 del Banco de Bogotá de febrero de 2007 a febrero de 2009 y los extractos de la cuenta Nro. 0100006689 del Banco BBVA desde la fecha de apertura 27 de enero de 2009 a mayo de 2010. La señora Yorlady relaciona las cantidades más significativas las cuales corresponden al pago de las matrículas. La información de estas cantidades se encuentra en el libro mayor y balance en la cuenta 1110 o más detallada en el libro auxiliar que es llevado en forma electrónica.

El 14 de marzo de 2012, mediante escrito suscrito por el abogado Hernán Darío Álvarez Suárez con radicado 201200064911, presenta impugnación contra el acta de asamblea general de usuarios realizada el 14 de enero de 2012, por las irregularidades presentadas. El 26 de marzo del mismo año (fl.110) se dio respuesta informándole sobre la falta de competencia que le asiste a la Gobernación para pronunciarse sobre la impugnación del acta, la cual sólo debe hacerse ante la justicia ordinaria.

El 22 de marzo de 2012, mediante auto No. 00560, se dispuso requerir a la ASOCIACIÓN DE USUARIOS DEL ACUEDUCTO AGUAS CLARAS DEL MUNICIPIO DE EL CARMEN DE VIBORAL, para que hiciera llegar al Despacho la documentación allí relacionada. El 29 de abril, se le notificó al Representante Legal el requerimiento.

El 9 de mayo de 2012, mediante auto 01231, se dispuso iniciar investigación administrativa, se ordenó practicar todas las pruebas que sean necesarias y dispuso tener en su valor legal las pruebas recaudadas durante la indagación preliminar.

El 7 de junio de 2012 (fls.143-189) la Fiscal 16 Local remite copia del informe final que presentó la Contadora Luisa Fernanda Cardona, funcionaria adscrita al CTI, con los siguientes resultados: Sobre el desembolso de los 30 millones de pesos realizados por la Alcaldía Municipal, se pudo establecer:

- Orden de pago No. 02886 de diciembre 13 de 2007, el municipio le entregó \$9.000.000 equivalente al 30%, a la asociación, correspondiente al aporte pactado en el convenio de cooperación No. 99 de diciembre 5 de 2007, comprobante No. 3380, cheque 8327084 cuenta 1397-5 Banco 01, recibido el 17 de diciembre de 2007.
- Orden de pago No. 03279 de diciembre 30 de 2007 por valor de \$21.000.000 correspondiente a la cancelación total del convenio de cooperación, comprobante N° 3763, cheque 4724133 cuenta 1397-5 Banco 01.

La investigadora del CTI deja constancia que al no presentarse la liquidación del convenio de cooperación, no se puede establecer la utilización de los dineros aportados por el municipio y sin los soportes contables específicos no se puede establecer en qué se utilizaron los recursos que debía aportar la asociación. Lo anterior, por cuanto los egresos de la entidad sin ánimo de lucro son generales y no relacionan proyectos (se anexan copias de los desembolsos realizados por el municipio (fls.148-181)

Mediante Auto N° 00468 de enero 29 de 2013 (fls.198-201) se elevaron cargos a la entidad por el incumplimiento de sus obligaciones de presentar a la entidad que ejerce la vigilancia y control los presupuestos y balances aprobados, las actas de asamblea donde se llevó a cabo dicha aprobación, no exhibir el RUT y el cumplimiento de las obligaciones tributarias, las constancias de citación a la

asamblea ni el control de asistencia a las asambleas con miras a establecer el cumplimiento de quorum deliberatorio y decisorio, las constancias del registro de los libros oficiales contables: libro mayor, caja diario y el libro de inventarios. Este auto fue notificado en debida forma al apoderado de la entidad sin ánimo de lucro, el 8 de febrero de 2013.

El 15 de febrero de 2013, mediante escrito con radicado 201300047528, el doctor Hernán Alis Botero García, apoderado de la Asociación de Usuarios solicita se declare la nulidad de lo actuado teniendo en cuenta la falta de competencia de la Gobernación para el trámite de esta acción administrativa sancionatoria.

El 21 de febrero de 2013, mediante escrito con radicado 201300052313, el doctor Hernán Alis Botero García, apoderado de la Asociación de Usuarios presenta los descargos, donde argumenta que debido a circunstancias eximentes de la responsabilidad como el caso fortuito y la fuerza mayor, no han podido dar cumplimiento a los requerimientos de la autoridad investigadora, teniendo en cuenta que la Fiscalía 16 Local del Municipio de El Carmen de Viboral, con la aquiescencia del Juzgado de Control de Garantías retiraron la documentación contable. En segundo lugar, considera que la entidad investigada ha venido obrando con la convicción errada e invencible de no tener obligación de presentar ante la Gobernación documento alguno por tratarse de una entidad prestadora de servicios públicos domiciliarios sujeta al control de la Superservicios.

El 26 de junio de 2014, mediante Resolución N° 114282, se resuelve negativamente la petición de nulidad impetrada por el doctor Botero García, sobre la base de existir una competencia concurrente con la que ostenta la Superservicios, cada una de las cuales tiene finalidad diferente y que la una no excluye la otra. Como consecuencia de dicha decisión se dispuso concederle 15 días para que responda los cargos formulados mediante Auto No. 00468 de enero 29 de 2013 (fls.198-201). Esta decisión fue notificada al abogado Botero García mediante correo electrónico del 11 de julio de 2014.

El 1 de agosto del año en curso se venció el término que tenía la entidad para presentar los descargos, los cuales fueron recibidos el 4 de agosto siendo por tanto extemporáneos.

III. CADUCIDAD

La potestad sancionatoria es la facultad pública de fiscalización de ciertos comportamientos de los administrados y la imposición de medidas restrictivas de derechos ante la inobservancia de las reglas que prescriben aquéllos. Se dice que no es posible concebir el derecho positivo sin la idea de obligatoriedad y sanción, en tanto que ello es la garantía que ha de acompañar siempre a la norma como factor de su existencia¹.

La potestad sancionadora conforma lo que se ha dado en denominar *ius puniendi* del Estado. Esta idea proporciona al derecho administrativo sancionador un soporte procedente del derecho penal, matizando así las consecuencias que se derivarían de un derecho administrativo sancionador construido exclusivamente sobre principios provenientes del derecho público estatal, en el que prima, como es obvio, la protección de los intereses generales y colectivos, por encima de cualquier otra consideración, como podría ser, entre otros aspectos fundamentales, el respeto escrupuloso de las garantías individuales.

De acuerdo con la jurisprudencia constitucional, "(...) a través del derecho administrativo sancionador se pretende garantizar la preservación y restauración del ordenamiento jurídico, mediante la imposición de una sanción que no sólo repruebe sino que también prevenga la realización de todas aquellas conductas contrarias al mismo. Se trata, en esencia, de un poder de sanción ejercido por las autoridades administrativas que opera ante el incumplimiento de los distintos mandatos que las normas jurídicas imponen a los administrados y aún a las mismas autoridades públicas."²

En razón de su condición de actividad punitiva del Estado, la imposición de sanciones administrativas se encuentra sujeta al artículo 29 de la Constitución que consagra el derecho al debido proceso. El debido proceso, por su parte, comporta una serie de garantías como la publicidad y celeridad del procedimiento, el derecho de defensa y contradicción, el principio de legalidad de la actuación y de la sanción, la garantía la autoridad competente, etc., que sólo tienen sentido referidas a la actividad sancionadora del Estado. Es decir son garantías aplicables al proceso de imposición de sanciones.

En consecuencia, con la potestad administrativa sancionatoria se busca garantizar la organización y el funcionamiento de las diferentes actividades sociales. La Corte ha resaltado que la potestad sancionadora de la administración es un medio necesario para alcanzar los objetivos que ella se ha trazado en el ejercicio de sus funciones. *"En efecto, la fracción de poder estatal radicada en cabeza de la administración, se manifiesta a través de una gama de competencias o potestades específicas (de mando, ejecutiva o de gestión, reglamentaria, jurisdiccional y sancionadora), que le permiten a aquella cumplir con las finalidades que le son propias"*³

En desarrollo del principio del debido proceso, la Corte Constitucional en sentencia en Sentencia C-401 de 2010, resaltó que la potestad sancionadora de las autoridades titulares de funciones administrativas, en cuanto manifestación del ius puniendi del Estado, está sometida al principio de prescripción⁴ que garantiza que los particulares no pueden quedar sujetos de manera indefinida a la puesta en marcha de los instrumentos sancionatorios.

De dicha jurisprudencia constitucional se desprende, entonces, el criterio conforme al cual la facultad sancionadora del Estado es limitada en el tiempo y que el

¹ DEL REY, Salvador, Potestad sancionadora de la administración y jurisdicción penal en el orden social, Madrid, 1990, p. 30.

² Corte Constitucional, Magistrado Ponente, GABRIEL EDUARDO MENDOZA MARTELO, Referencia: expediente D-7928, Sentencia 401 de 2010 del veintiséis (26) de mayo de dos mil diez (2010).

³ Eduardo García de Enterría, Tomás Ramón Fernández, Curso de Derecho Administrativo, Editorial Civitas, Madrid, 1986

⁴ En sentencia C-948 de 2002, la Corte Constitucional señaló, entre otros, como principio en el ejercicio de la potestad sancionatoria del Estado, el de "la prescripción".

señalamiento de un plazo de caducidad para la misma, constituye una garantía para la efectividad de los principios constitucionales de seguridad jurídica y prevalencia del interés general. Dicho plazo, además, cumple con el cometido de evitar la paralización del proceso administrativo y, por ende, garantizar la eficiencia de la administración.

Para la época de los hechos resultaba aplicable el artículo 38 del Código Contencioso Administrativo, por lo que, el término de caducidad es de 3 años, término dentro del cual la administración debe proferir y notificar en debida forma

el acto administrativo que impone la sanción y resueltos los recursos interpuestos, según la posición mayoritaria del Consejo de Estado.

En el sub judice, tenemos que la facultad sancionadora de la administración inicia con el auto de apertura de la investigación, el cual fue proferido el 29 de mayo de 2012 (fls.139-140) por lo que no se ha operado la caducidad y mucho menos se ha perdido la potestad de terminar este asunto administrativo con decisión de fondo.

IV. ANÁLISIS FÁCTICO

La Dirección de Asesoría Legal y de Control inició una indagación preliminar con el fin de establecer, entre otras circunstancias, la competencia y si los hechos denunciados por los quejosos constituían algún tipo de infracción administrativa.

La **ASOCIACIÓN DE USUARIOS DEL ACUEDUCTO AGUAS CLARAS DEL MUNICIPIO DE EL CARMEN DE VIBORAL**, tiene por objeto la prestación del servicio público de acueducto, debiendo por tanto ajustarse en el ejercicio de dichas actividades a lo dispuesto por la Ley 142 de 1994, pero igualmente, como entidad sin ánimo de lucro del tipo asociación, en relación a su manejo administrativo y contable está sujeto a lo dispuesto en el Decreto 1529 de 1990 y demás normas que lo adiciona, modifican o complementan, como es el caso de los decretos 1318 de 1988 y 1093 de 1989.

Las presuntas irregularidades, puestas en conocimiento por los quejosos, al manejo de los recursos de la asociación, en especial los referidos a la construcción de un tanque, las inversiones realizadas no coinciden con las autorizadas y los recursos procedentes del municipio para ejecutar la reposición de equipamiento y las reparaciones locativas del acueducto. Posteriormente, los quejosos presentaron otras quejas referidas con los problemas presentados en la citación de las asambleas, la falta de quorum deliberatorio y decisorio, el cambio de entidad bancaria y la no entrega de los libros a los asociados.

De estos hechos, se presentó igualmente denuncia penal, la cual fue asumida por la Fiscalía 16 Local del municipio de El Carmen de Viboral quien dentro de su investigación dispuso el análisis de los libros contables y como tal los retiró de las instalaciones de la entidad y ahora se encuentran en depósito y dentro de la cadena de custodia de la Fiscalía.

Sobre la mayoría de los hechos denunciados, se pueden determinar por los informes que rindió la Contadora del CTI, quien con apoyo de la Contadora de Asociación, logró descubrir que en los libros oficiales contables, los cuales están registrados en la Cámara de Comercio no se evidencian los asientos de los dineros, por llevar una contabilidad general y no por proyecto; sin embargo, en los libros auxiliares que lleva la contadora se evidenciaron los soportes, fechas y desembolsos mediante cheque que se hicieron para cancelar el valor del contrato para la construcción del tanque. El único asiento que no tiene explicación, pero que sí se llevó a cabo fue el 1% que se le retuvo del último pago a la que se denominó comisión, pero no existe prueba alguna dentro de la investigación que el señor Liomar Antonio Llano se hubiera apropiado de ese dinero.

El otro punto que quedó parcialmente aclarado fue el convenio de cooperación suscrito entre la asociación y el municipio de El Carmen de Viboral, el cual aparece en copia dentro de la investigación, como también los pagos que la entidad territorial hizo a la asociación para cancelar el valor del mismo. Si bien es cierto que en los libros oficiales contables que tiene en custodia la Fiscalía no se evidenciaron los asientos contables, es decir, no aparecen los registros de ingreso y egreso de los dineros; la Contadora Astrid Yolanda Villegas Henao, en declaración bajo juramento en la Fiscalía, expresa que teniendo en cuenta la forma como se lleva la contabilidad, los recursos no aparecen discriminados por proyectos, lo que hace imposible determinar las cantidades que entregó el municipio para cancelar el valor del convenio de cooperación.

La investigadora del CTI Luisa Fernanda Cardona Saldarriaga, deja constancia que debido a la falta de liquidación del convenio suscrito entre el municipio y la asociación es muy difícil decir si los dineros se invirtieron o no en el cumplimiento del objeto del convenio (fl.146); igualmente, manifiesta que sin los soportes

contables específicos de la asociación no se puede establecer la utilización de los recursos que éstos debían aportar por valor de \$5.966.793.

La Contadora Astrid Yolanda aclara, en declaración ante la Fiscalía, que a la Asociación el municipio nunca le otorgó una donación dineraria y por tanto ese asiento contable no aparece. Los recursos que ingresaron fueron producto de un convenio de cooperación (fl.45).

Sobre el tema de las ventas de matrículas a las parcelaciones durante los años 2007 a 2010, se evidenció por la Fiscalía la existencia de los extractos bancarios de la cuenta No. 2194156 del Banco de Bogotá de febrero de 2007 a febrero de 2009 y los extractos bancarios de la cuenta 0100006689 del Banco BBVA de enero 27 de 2009 a mayo de 2010. En dichos extractos se pudo evidenciar, con ayuda de la señora Astrid, las consignaciones realizadas por concepto de matrículas o conexión al sistema de acueducto (fl.49). Se advierte que estos ingresos están incluidos en los saldos del debe del libro mayor y balance en la cuenta 1110 y más detallada en el software de propiedad de la señora Villegas Henao.

En cuanto al cambio de entidad bancaria y el retiro de \$70.000.000, explica la señora Villegas ante la Fiscalía que el cambio se dio por la poca afinidad con el gerente del banco y el hecho de residir la tesorera en el municipio de la Ceja donde se encuentra el Banco BBVA. Con los setenta millones, dice la contadora que no se trató de un retiro sino de una creación de un fondo, situación que se evidencia en los registros contables, con la creación de una cuenta 1125 fondo especial del libro mayor y balance y el soporte contable es el extracto bancario del mes de febrero de 2009. La Fiscalía toma fotocopia del original del libro oficial mayor y balance de febrero de 2009 y abril del mismo año, donde quedó registrada la cancelación del fondo y el ingreso de los dineros.

La Dirección de Asesoría Legal y de Control no pudo acceder a los libros contables, puesto que éstos fueron retenidos por la Fiscalía, pero de los informes que dicho ente emitió y de la declaración de la Contadora Villegas ante dicho organismo, se puede establecer que aunque la entidad sin ánimo de lucro tiene libros oficiales contables, debidamente registrados en la Cámara de Comercio, los

asientos que se realizan no permiten identificar claramente todas las partidas, en especial aquellas por las que se han quejado los denunciantes, porque la práctica contable que llevan no es la más apropiada, como es el caso de pagos en efectivo, no consignar oportunamente los recaudos o ingresos, no identificar los proyectos, entre otros.

Toda la prueba analizada en precedencia, proviene del concepto técnico emitido por la investigadora del CTI dentro del proceso penal que adelanta la Fiscalía y de las declaraciones bajo juramento que la señora Astrid Villegas rindió ante ese organismo. Este concepto y el testimonio que fueron entregados a la Dirección de Asesoría Legal y de Control como respuesta al requerimiento realizado, se valorarán dentro de la sana crítica y se apreciarán en conjunto con las demás pruebas allegadas.

De esta forma, es evidente que aunque no nos encontramos atados a la opinión técnica, ésta se valora y aprecia en forma objetiva y razonada, atendiendo la especialidad de los conocimientos que se expresan en el análisis de los documentos técnicos; por lo tanto, consideramos que estos informes constituyen un importante instrumento de apoyo para determinar el fondo del asunto.

Si bien la Asociación de Usuarios no presentó la documentación requerida, somos conscientes de la imposibilidad en la que se encontraba de atender nuestro requerimiento y por lo tanto no podemos concluir que su renuencia, de lugar a un indicio en su contra, puesto que aunque su deber era aportar toda la documentación solicitada por la entidad encargada de la inspección y vigilancia, una circunstancia mayor le impedía entregarla.

Aunque no pudimos directamente establecer que los libros oficiales contables se ajustaban a las disposiciones vigentes, del informe rendido por la investigadora del CTI, se pudo establecer que éstos estaban registrados en la Cámara de Comercio y que tienen asientos contables generales.

No podemos calificar como actitud indiferente la falta de respuesta de la entidad

investigada para deducir de ésta indicios que permitan ser evaluados y apreciados como prueba para endilgar algún tipo de responsabilidad.

Si bien los Principios contables de aceptación general, son un conjunto de doctrinas y normas asociadas con la contabilidad, que sirven de explicación a las actividades corrientes o actuales, además de ser una guía en la selección de convencionalismos o procedimientos aplicados por los profesionales de la contaduría pública en el ejercicio de sus actividades, la falta de un análisis directo de los libros oficiales, le impide a esta autoridad calificar que la asociación no cumple con las reglas establecidas en este aspecto, por lo que no se puede concluir que la entidad incumple este aspecto ni mucho llegar a la conclusión que no está cumpliendo con su objeto social.

Por último, tenemos que si bien puede presentarse irregularidades en la citación, conducción de las asambleas y la definición del quórum deliberatorio y decisorio, la impugnación de las actas o la declaratoria de validez no es del resorte de la autoridad administrativa, puesto que se trata de un trámite judicial.

La Asociación de Usuarios del Acueducto Aguas Claras del municipio de El Carmen de Viboral, por ser una persona de derecho privado y no existir norma especial que regule lo relativo a la impugnación de sus actas, en aplicación de lo previsto en el artículo 8º de la Ley 153 de 1887, que dispone que cuando no haya ley exactamente aplicable al caso controvertido se aplicarán las leyes que regulen casos o materias semejantes, dicha impugnación se surte conforme a lo señalado en los artículos 408, numeral 6, y 421 del Código de Procedimiento Civil o las que correspondan dentro del Código General del Proceso – Ley 1564 de 2012, que establecen que la forma como se tramitará y decidirá la impugnación de dichos actos o decisiones de asambleas o juntas directivas.

Es por lo anteriormente analizado que no existiendo plena prueba que permita determinar que la entidad investigada ha dejado de cumplir con su objeto social o que ha dejado de cumplir con las obligaciones administrativas como tener contabilidad, registrar los libros, registrar las actas ante la Cámara de Comercio cuando se trate de nombrar o designar dignatarios o la posible desviación de

recursos o no cumplir con sus obligaciones laborales, se proferirá una decisión absolutoria, ante la inexistencia de prueba concreta que permita concluir una responsabilidad directa de la entidad en los cargos formulados y más bien considerar que se han desvirtuado gran parte de dichos cargos con lo analizado en precedencia.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: ABSOLVER a la entidad denominada, **ASOCIACIÓN DE USUARIOS DEL ACUEDUCTO AGUAS CLARAS DEL MUNICIPIO DE EL CARMEN DE VIBORAL**, identificada con NIT No 800253320-1 con domicilio en el municipio de el Carmen de Viboral - Antioquia, con personería jurídica reconocida mediante la Resolución No. 40947 de junio 27 de 1994 y registrada en la Cámara de Comercio del Oriente Antioqueño el 4 de abril de 1997, bajo el número 0150 del Libro I de las personas jurídicas, representada legalmente por LIOMAR ANTONIO LLANO PAVAS, identificado con la cédula de ciudadanía No.15.436.350, o por quien legalmente haga sus veces.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar y comunicar el contenido de la presente providencia a la entidad denominada **ASOCIACIÓN DE USUARIOS DEL ACUEDUCTO AGUAS CLARAS DEL MUNICIPIO DE EL CARMEN DE VIBORAL**, representada legalmente por Liomar Antonio Llano Pavas, identificado con la cédula de ciudadanía No. 15.436.350, o por quien haga sus veces y a los quejosos, conforme a lo establecido en el Código Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: Contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición, el cual debe ser interpuesto ante el Gobernador del Departamento de Antioquia dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su notificación.

NOTIFÍQUESE Y PUBLÍQUESE


SERGIO FAJARDO VALDERRAMA
Gobernador de Antioquia


ERIKA TATIANA SÁNCHEZ GÓMEZ
Directora de Asesoría Legal y Control

RESOLUCION NUMERO 126156

26/09/2014

Por medio de la cual se Absuelve a la representante legal de la **FUNDACIÓN SEGLARES FRANCISCANOS DEL ESPIRITU SANTO TEJIENDO ESPERANZAS - FESTE**

EI GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, con fundamento en la delegación conferida por el Presidente de la República en los Decretos Nacionales 1318 de 1988, 1529 de 1990, 2150 de 1995 y 0427 de 1996, y

CONSIDERANDO

I. COMPETENCIA

La Dirección de Asesoría Legal y de Control mediante el Decreto Ordenanzal 2575 de 2008 modificado por la ordenanza 29 de 2010, se le otorgó la facultad de adelantar la instrucción de las indagaciones preliminares y procesos sancionatorios frente a las entidades sin ánimo de lucro y proyectar para la firma del Gobernador los actos que pongan fin a las actuaciones.

II. ANTECEDENTES

1. La **FUNDACIÓN SEGLARES FRANCISCANOS DEL ESPIRITU SANTO TEJIENDO ESPERANZAS - FESTE**, es una Entidad Sin Ánimo de Lucro, con No. de ESAL 21-015303-22 y NIT 900669408-8 con domicilio en Medellín, mediante Acta del 16 de octubre de 2013, registrada en la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia el 28 de octubre de 2013, en el libro 1 bajo el número 4403
2. Con fundamento en las competencias asignadas a los Gobernadores para la Inspección y Vigilancia de las Entidades Sin Ánimo de Lucro; mediante oficio con Radicado No. E201400216841 del 24 de febrero de 2014, se ordenó iniciar en contra de la Representante Legal de la entidad, **PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO**, por no haber dado cumplimiento al Decreto 1093 de 1989 y Ley 222 de 1995, en concordancia con la Circular No. 00436 del 23 de noviembre de 2012.

3. Para dar inicio al proceso, se contó con la Constancia Secretarial, emitida por la Dirección de Asesoría Legal y de Control en la que consta: *“Que revisada la base de datos que se lleva en esta dirección, se encontró que el Representante Legal de la entidad FUNDACIÓN SEGLARES FRANCISCANOS DEL ESPIRITU SANTO TEJIENDO ESPERANZAS - FESTE, con NIT 900.669.408-8 no presentó los documentos exigidos por el Decreto 1093 de 1983 (SIC), relacionados con la presentación de la copia de los estatutos, los proyectos de presupuesto, los balances de cada ejercicio y el informe de gestión correspondiente al 2012”.*
4. De conformidad con el Certificado de Existencia y Representación Legal, la Representante Legal de la entidad es la señora MARIA JUDITH DEOSSA CANO, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 43.518.733
5. El 10 de Abril del 2014 se emitió el Auto de Inicio y Formulación de Cargos No. 001991, en virtud del cual se da inicio a la investigación y se formulan los cargos ya mencionados.
6. Mediante Radicado No. E201400250018 del 10 de abril de 2014, se cita a la Representante Legal para ser notificada del Auto de Inicio y Formulación de Cargos No. 001991 del 10 de abril de 2014.
7. De conformidad con la constancia entregada por el proveedor de correo Cadena Courier, la dirección de Notificación Judicial reportada por la entidad no es correcta, de tal forma que no fue posible entregar la citación, lo que dio lugar a que se realizara un Aviso para Entrega o Envío con Radicado E 201400267697 del 14 de mayo de 2014.
8. Al igual que en el envío de la citación, no se logró la entrega del Aviso para Entrega o Envío con Radicado E 201400267697 del 14 de mayo de 2014, lo que dio lugar a la publicación del Aviso en la página WEB de la Gobernación de Antioquia y en la cartelera ubicada en el corredor de entrada de la misma entidad, el cual fue fijado el 13 de junio a las 7:30 a.m. y desfijado el 19 de junio de 2014 a las 5:30 p.m.

9. Mediante escrito con radicado E201400293129 del 18 de junio de 2014 dirigido a la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, se solicitó a dicha entidad un reporte de las entidades sin ánimo de lucro que renovaron su certificado de existencia y representación legal, después de iniciado el procedimiento administrativo y sancionatorio con el fin de verificar algún cambio en la dirección de notificación de dichas entidades.
10. Como respuesta a la comunicación radicado E201400293129 del 18 de junio de 2014, se logró verificar que la entidad Fundación Seglares Franciscanos del Espíritu Santo Tejiendo Esperanzas renovó su certificado de existencia y representación legal, cambiando la dirección de notificación antes registrada
11. El 26 de agosto de 2014, la Representante Legal se notifica mediante Aviso para Entrega o Envío con Radicado 201400333501 del 21 de agosto de 2014, el Auto de Inicio y Formulación de Cargos No. 1991 del 10 de abril de 2014
12. El día 08 de septiembre de 2014 mediante radicado R 201400426163, la representante legal de la Fundación, presenta escrito de descargos junto con el cual aporta la información de la entidad correspondiente al año 2013.

III. ANÁLISIS FÁCTICO

El Decreto 1093 de 1989, artículo primero establece para el Representante Legal de la entidad sin ánimo de lucro una obligación de presentar a estudio del Gobernador, *"...los estatutos de la entidad, los proyectos de presupuesto y los balances de cada ejercicio, con arreglo a las normas vigentes sobre la materia"*.

La Dirección de Asesoría Legal y de Control, mediante Auto No. 001991 del 10 de abril de 2014 dispuso iniciar investigación y formular cargos a la representante legal MARIA JUDITH DEOSSA CANO, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 43.518.733, por considerar que en el año 2013 no había remitido la información relacionada con la aprobación del balance de 2012, el presupuesto para el 2013 y el informe de gestión exigido por la Ley 222 de 1995.

Verificado el Certificado de Existencia y Representación Legal, expedido por la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia (fls4-6), se pudo constatar que la **FUNDACIÓN SEGLARES FRANCISCANOS DEL ESPIRITU SANTO TEJIENDO ESPERANZAS - FESTE**, se constituyó mediante Acta del 16 de octubre de 2013, registrada en la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia el 28 de octubre de 2013, en el libro 1 bajo el número 4403.

Significa entonces, que la representante legal de la **FUNDACIÓN SEGLARES FRANCISCANOS DEL ESPIRITU SANTO TEJIENDO ESPERANZAS - FESTE** no estaba en el deber de presentar la documentación requerida, por lo que se hace necesario absolverlo de los cargos formulados y ordenar el archivo de las diligencias.

Sin embargo, dada la importante función social que cumplen las entidades sin ánimo de lucro y estimando que la competencia de inspección, vigilancia y control de conformidad con la normatividad vigente corresponde al Gobernador del Departamento de Antioquia, a través de la Dirección de Asesoría Legal y de Control, se insta a la representante legal de la **FUNDACIÓN SEGLARES FRANCISCANOS DEL ESPIRITU SANTO TEJIENDO ESPERANZAS - FESTE** a dar estricto cumplimiento a las disposiciones consagradas en el Parágrafo del artículo 12 del Decreto 0427 del 5 de marzo de 1996, artículo 1° del Decreto 1093 de 1989, artículo 45° de la Ley 190 de 1995, Decreto 2649 de 1993, ley 222 de 1995, Circular No. 000194 del 6 de mayo de 2014 y las demás que rigen la materia, haciendo entrega de manera oportuna, periódica y cuando las circunstancias lo ameriten, de la documentación que está en la obligación legal de suministrar a dicha Dirección, a fin de evitar nuevos requerimientos en vía administrativa e iniciación de procesos sancionatorios en su contra, asimismo a mantener actualizados los datos de contacto de la entidad como son dirección, teléfono y otros requeridos por el registro en la respectiva Cámara de Comercio.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: ABSOLVER a la señora MARIA JUDITH DEOSSA CANO, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 43.518.733, en calidad de

representante legal de la **FUNDACIÓN SEGLARES FRANCISCANOS DEL ESPIRITU SANTO TEJIENDO ESPERANZAS - FESTE**, identificada con No. de No. de ESAL 21-015303-22 y NIT 900669408-8 de los cargos formulados mediante Auto No. 001991 del 10 de abril de 2014.

ARTÍCULO SEGUNDO: ARCHIVAR el Expediente IVC 1345-14 del procedimiento sancionatorio que se adelanta en contra la señora **MARIA JUDITH DEOSSA CANO**, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 43.518.733, en su calidad de Representante Legal de la **FUNDACIÓN SEGLARES FRANCISCANOS DEL ESPIRITU SANTO TEJIENDO ESPERANZAS - FESTE** con No. de ESAL 21-015303-22 y NIT 900669408-8.

ARTÍCULO TERCERO: SE ADVIERTE a la representante legal de la **FUNDACIÓN SEGLARES FRANCISCANOS DEL ESPIRITU SANTO TEJIENDO ESPERANZAS - FESTE** con No. de ESAL 21-015303-22 y NIT 900669408-8, que deberá dar estricto cumplimiento a las disposiciones consagradas en el párrafo del artículo 12 del Decreto 427 del 5 de marzo de 1996, artículo 1° del Decreto 1093 de 1989, artículo 45 de la Ley 190 de 1995, Decreto 2649 de 1993, Ley 222 de 1995, Circular No. 000194 del 6 de mayo de 2014 y las demás que rigen la materia, remitiendo anualmente los documentos que soportan la información administrativa, financiera y contable al Gobernador para efectos de la inspección y vigilancia.

ARTÍCULO CUARTO: Notificar personalmente el contenido de la presente resolución a la señora **MARIA JUDITH DEOSSA CANO**, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 43.518.733, en su calidad de Representante Legal de la **FUNDACIÓN SEGLARES FRANCISCANOS DEL ESPIRITU SANTO TEJIENDO ESPERANZAS - FESTE**, o a quien legalmente haga sus veces, conforme a lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. (Ley 1437 de 2011 artículo 67)

ARTÍCULO QUINTO: Contra la presente Resolución procede el recurso de Reposición de conformidad con el artículo 74 de la Ley 1437 de 2011, el cual deberá interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro

de los diez (10) días siguientes a ella o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso.

ARTICULO SEXTO: Publíquese la presente Resolución en la Gaceta Departamental, cumplido este requisito surte sus efectos legales. —

NOTIFÍQUESE PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE


SERGIO FAJARDO VALDERRAMA
Gobernador de Antioquia


ERIKA TATIANA SÁNCHEZ GÓMEZ
Directora de Asesoría Legal y de Control

RESOLUCION NUMERO 126165
26/09/2014

“Por medio de la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución N° 121737 del 15 de agosto de 2014 por medio de la cual se ordena la cancelación de la inscripción del representante legal de la Corporación Latinoamericana para el desarrollo Social - COLDESA”

EI GOBERNADOR DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, con fundamento en la delegación conferida Decretos Nacionales 1318 de 1988, 1529 de 1990, 2150 de 1995 y 0427 de 1996, y considerando que:

Mediante el Decreto Ordenanza 2575 de 2008 modificado por la ordenanza 29 de 2010 se asignó a la Dirección de Asesoría Legal y de Control la función de adelantar la instrucción de las indagaciones preliminares y procesos sancionatorios frente a las entidades sin ánimo de lucro y para proyectar para la firma del Gobernador los actos que pongan fin a las actuaciones.

CONSIDERANDO

DECISIÓN INICIAL ADOPTADA EN LA RESOLUCION N° 0121737 DEL 15 DE AGOSTO DE 2014

En ejercicio de las facultades de inspección y vigilancia antes mencionadas, el Gobernador mediante Resolución N° 0121737 del 15 de Agosto de 2014 resolvió cancelar la inscripción del representante legal de la entidad denominada **CORPORACIÓN LATINOAMERICANA PARA EL DESARROLLO SOCIAL** con NIT N° 900022206-1 con domicilio en el Municipio de Medellín, constituida por acta del 14 de marzo de 2005, registrada en la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia el 6 de mayo de 2005.

RECURSO DE REPOSICIÓN

El Señor Elkin Alberto Guzmán Montoya interpuso recurso de reposición contra la Resolución N° 0121737 del 15 de agosto de 2014, mediante escrito radicado bajo el N° R 201400420353 del 4 de septiembre de 2014 dentro del término legal, con fundamento en lo siguiente:

El representante legal de la Corporación solicita se replantee la providencia por cuanto "... desde el año 2007 la corporación está inactiva, que por desconocimiento de la normatividad de declarar en "ceros" la corporación fue sancionada por la Dian por 11 millones de pesos; y que no se había podido adelantar cualquier cierre formal de corporación por la deuda con la Dian la cual se pudo realizar en el mes de marzo del presente año (se adjunta misiva)

Debido a estas situaciones solicitaba a ustedes "*comprensión y colaboración para continuar sin contratiempos ni proceso administrativo adicional, el cierre formal y definitivo (...)*" y solicitaba "asesoría en qué trámite debo hacer con la gobernación, aparte de las otras entidades mencionadas, para dar cumplimiento con el cierre definitivo de la corporación y dejarla a paz y salvo" solicitud que no fue atendida desde el momento de radicar la carta de descargos el 08 de agosto de 2014, a la fecha del viernes 29 de agosto en el que llega el correo con la carta de citación y a la que el mismo día comparecí ..."

La Constitución Política en su artículo 189 numeral 26 confiere al Presidente de la República la facultad de inspección y vigilancia de las instituciones de utilidad común. Dicha facultad se entiende como la competencia para vigilar el estricto cumplimiento a las disposiciones consagradas en el Parágrafo del artículo 12 del Decreto 0427 del 5 de marzo de 1996, artículo 1° del Decreto 1093 de 1989,

artículo 45° de la Ley 190 de 1995, Decreto 2649 de 1993, ley 222 de 1995, Circular No. 000194 del 6 de mayo de 2014 y las demás que rigen la materia.

En el caso de las actuaciones desarrolladas por la Gobernación de Antioquia frente a las entidades sin ánimo de lucro, debe aclararse que no obstante desempeñar todas las funciones conferidas por las normas legales descritas anteriormente, la Dirección de Asesoría Legal y de Control también presta a este tipo de entidades todo el acompañamiento que ellas requieran mediante asesorías verbales y a través de solicitud de conceptos en materias jurídicas, administrativas y contables; sin por ello desprenderse de sus facultades de inspección, vigilancia y control que se deben cumplir por mandato normativo.

El adelantamiento de una investigación no conlleva por lo tanto una vulneración de derechos a la comunidad sino más bien una actividad del Estado orientada a la preservación del ordenamiento jurídico, a la conservación de la moral y las buenas costumbres y al adecuado cumplimiento de la finalidad para el cual fueron constituidas.

Frente a los cargos relacionados frente a la Corporación, es preciso anotar que se aportó con el recurso de reposición el acta No 2 de asamblea extraordinaria de los socios fundadores de la Corporación con fecha del 02 de junio de 2014, y la misma como así lo manifiesta el señor Elkin Alberto Guzmán Montoya no se encuentra registrada en la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, además es importante precisar que dentro del proceso administrativo sancionatorio que se adelantó contra el representante legal, se aportó el escrito de descargos el día 08 de mayo de 2014, fecha en la cual aún no se había suscrito el acta No 2 en la cual se manifiesta la voluntad de los socios fundadores de proceder con la disolución y liquidación de la entidad.

Por lo anterior, si bien se pretendía disolver y liquidar la Corporación, el representante legal de la misma tenía la obligación legal de cumplir con lo establecido en el Parágrafo del artículo 12 del Decreto 0427 del 5 de marzo de 1996, artículo 1° del Decreto 1093 de 1989, artículo 45° de la Ley 190 de 1995, Decreto 2649 de 1993, ley 222 de 1995, Circular No. 000194 del 6 de mayo de 2014 y las demás que rigen la materia, y por tanto debió aportar los documentos que le fueron requeridos por la Dirección de Asesoría Legal y de Control en el auto

de inicio y formulación de cargos 2263 del 10 de abril de 2014, los cuales no fueron presentados ante la misma.

De acuerdo con las fechas de los documentos presentados junto con el recurso de reposición, se puede evidenciar que el representante legal de la Entidad contó con suficiente tiempo desde el día que se le notificó el auto de inicio y formulación de cargos 2263 del 10 de abril, la cual se surtió el día 23 de abril de 2014, hasta el día en que se profirió la Resolución 121737 de 15 agosto de 2014, para adelantar el trámite de inscripción del acta de disolución de la entidad si así lo pretendía.

De acuerdo con lo establecido en el Decreto 1529 de 1990 en el artículo 7 se establece:

"(...) Cancelación de la personería jurídica. El Gobernador del Departamento podrá cancelar, de oficio o a petición de cualquier persona, la personería jurídica de las asociaciones o corporaciones y fundaciones o instituciones de utilidad común, o la inscripción de sus dignatarios, incluyendo la del representante legal, además de los casos previstos en la ley, cuando sus actividades se desvíen del objetivo de sus estatutos, o sean contrarias al orden público, a las leyes o a las buenas costumbres. "La solicitud de cancelación de la personería jurídica se dirigirá al Gobernador acreditando la prueba de configuración de la causal invocada y formulando los hechos y los fundamentos legales. Con la firma de la solicitud se entenderá que la queja se presenta bajo la gravedad del juramento (...)"

De acuerdo con lo anterior es importante precisar que dicha solicitud debe ser presentada ante la Dirección de Asesoría Legal y de Control, en escrito separado y como solicitud independiente al procedimiento sancionatorio que se adelanta en contra del representante legal de la entidad CORPORACION LATINOAMERICANA PARA EL DESARROLLO SOCIAL – COLDESA, y no por tal hecho, podrá el representante legal obviar la obligación de cumplir con lo establecido en el Parágrafo del artículo 12 del Decreto 0427 del 5 de marzo de 1996, artículo 1° del Decreto 1093 de 1989, artículo 45° de la Ley 190 de 1995, Decreto 2649 de 1993, ley 222 de 1995, Circular No. 000194 del 6 de mayo de 2014 y las demás que rigen la materia.

En consecuencia, las pruebas documentales que respaldan el recurso de reposición presentado por el representante legal de la CORPORACION LATINOAMERICANA PARA EL DESARROLLO SOCIAL – COLDESA con domicilio en el municipio de Medellín, no logran desvirtuar los cargos imputados en el auto de inicio y formulación de cargos 2263 del 10 de abril de 2014, y ratificados en la Resolución N° 121737 del 15 de agosto de 2014.

En conclusión, de acuerdo con la evaluación de los argumentos presentados por el Representante Legal de la Corporación, se concluye que persisten las condiciones que motivaron la decisión adoptada por este Despacho y por lo tanto, con fundamento en la facultad otorgada por el Decreto Nacional 1529 de 1990, el Gobernador del Departamento de Antioquia.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: No reponer la Resolución N° 0121737 del 15 de agosto de 2014 proferida por el Gobernador de Antioquia, y en consecuencia confirmar la cancelación de la inscripción del representante legal de la **CORPORACION LATINOAMERICANA PARA EL DESARROLLO SOCIAL – COLDESA** identificada con el NIT 900022206-1.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar el contenido de la presente providencia al Señor **ELKIN ALBERTO GUZMÁN MONTOYA** Representante Legal de la entidad denominada **CORPORACION LATINOAMERICANA PARA EL DESARROLLO SOCIAL – COLDESA**, conforme a lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. (Ley 1437 de 2011 artículo 67).

ARTÍCULO TERCERO: Una vez ejecutoriada la presente Resolución, se remitirá copia a la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia y demás entidades a que haya lugar para lo de su competencia.

ARTICULO CUARTO: Contra la presente Resolución no procede recurso alguno.

NOTIFIQUESE Y PUBLIQUESE


SERGIO FAJARDO VALDERRAMA
Gobernador de Antioquia


ERIKA TATIANA SANCHEZ GOMEZ
Directora Asesoría Legal y de Control

RESOLUCION NUMERO 126236

26/09/2014

**POR MEDIO DE LA CUAL SE JUSTIFICA LA CONTRATACIÓN DIRECTA
CON SAP Colombia S.A.S.**

EL SECRETARIO DE GESTIÓN HUMANA Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, según Decreto 0212 del 16 de enero de 2014, por medio del cual se realizó un encargo en funciones, debidamente facultado por delegación que le hiciera el Señor Gobernador del Departamento, según Decreto Departamental 0007 de enero 02 de 2012

CONSIDERANDO:

1. Que el Artículo 2° de la constitución Política de Colombia establece: "Son fines esenciales del Estado: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución".
2. Que el Artículo 3° de la Ley 80 de 1993, "Los servidores públicos tendrán en consideración que el celebrar contratos y con la ejecución de los mismos, las entidades buscan el cumplimiento de los fines estatales, la continua y eficiente presentación de los servicios públicos y la efectividad de los derechos e intereses de los administrados que colaboran con ellas en la consecución de dichos fines".
3. De conformidad con lo que establece la Ley 1150 del 16 de julio de 2007, en su artículo 2°, numeral 4°, literal g), De conformidad con el estatuto General de Contratación de la administración pública, es procedente realizar contratación directa cuando no exista pluralidad de oferentes, numeral 4 literal g del artículo 2 de la Ley 1150 de 2007, complementado por el Decreto 1510 de 2013 artículo 80.
4. Que cuando proceda el uso de la Modalidad de Selección de Contratación Directa, la entidad lo debe justificar mediante acto administrativo, conforme a lo consagrado en el artículo 73 del Decreto No. 1510 del 17 de julio de 2013 en concordancia con lo estipulado en el artículo 2° de la Ley 1150 del 16 de julio de 2007.
5. Que el sistema de gestión financiera SAP que posee la Administración Departamental, requiere que por cada contribuyente que se registre en él, se debe contar con su respectiva licencia, actualmente la Gobernación tiene licenciadas 1.150.000, a partir del mes de septiembre se inició con el cobro de valorización de la vía Doble Calzada – Hatillo – Barbosa - Pradera lo cual implica cargar 12.800 nuevos contribuyentes, por lo que se hace necesario adquirir estas licencias.

6. Que esta contratación se hará tomando en cuenta que SAP COLOMBIA SAS es proveedor exclusivo para ofrecer licenciamiento de uso del software SAP R/3, con sus servicios de mantenimiento correlativos y de esta manera garantizar el normal funcionamiento de los procesos que se administran, registran y se controlan por medio del sistema SAP y así poder seguir operando los diferentes módulos del sistema tanto funcionales como logísticos.

7. Que el presupuesto para la presente contratación se soporta en el siguiente certificado de disponibilidad presupuestal:

CDP y FECHA CREACION	SECRETARIA	RUBRO
3600002540 del 25 de septiembre de 2014, por valor de \$248.325.781	Secretaria de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional	A.17.1 1124 0-1010 212210000 162030-001 Fortalecimiento, Renovación y Crecimiento de las TIC y la Plataforma de SAP

8. Que el Comité interno de Contratación aprobó dicho contrato el día del 26 de septiembre de 2014.

9. Que los correspondientes Estudios y Documentos Previos podrán ser consultados en el expediente del contrato que reposa en la Dirección de Informática.

En mérito de lo expuesto el Secretario de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: DECLARAR justificada la Modalidad de Selección del Contratista mediante Contratación Directa, de conformidad con el artículo 2º numeral 4 literal g de la Ley 1150 de 2007 y artículo 80 del Decreto No. 1510 del 17 de julio de 2013.

ARTICULO SEGUNDO: ORDENAR la celebración del contrato con SAP Colombia S.A.S. cuyo objeto es "Adquirir licencias de SAP con soporte y mantenimiento por un (1) año" por un valor de DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO MILLONES TRESCIENTOS VEINTICINCO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y UN PESOS M/L. (\$248.325.781) incluido el IVA, sin embargo se acordó con el contratista que el valor del contrato se pagará con la TRM del día de facturación, sin que éste llegue a superar el presupuesto estimado por el Departamento de Antioquia y con plazo de un (1) año contado a partir de la suscripción del acta de inicio.

ARTICULO TERCERO: publicar el presente Acto Administrativo en el Sistema Electrónico para la Contratación Pública (SECOPI) a través del portal único de Contratación, acorde con lo estipulado en el artículo 19 del Decreto 1510 del 17 de julio de 2013.

ARTICULO CUARTO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE


ALEJANDRO OSORIO CARMONA
SECRETARIO DE GESTIÓN HUMANA Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

RESOLUCION NUMERO 126239

26/09/2014

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE ORDENA LA APERTURA DE LA SELECCIÓN
ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA 1453 DE 2014”**

**EL SECRETARIO DE GESTION HUMANA Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL DEL
DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA,** En uso de sus facultades Constitucionales y
Legales, en especial las conferidas por las Leyes 80 de 1993 y 1150 de 2007, el Decreto
1510 de 2013, los Decretos de delegación 007 y 008 de 2012; expedidos por el Señor
Gobernador de Antioquia y

CONSIDERANDO:

1. Que la Gobernación de Antioquia- Secretaria De Gestión Humana y Desarrollo Organizacional requiere contratar los servicios de atención y prevención de accidentes de trabajo y enfermedades laborales (ATEL) de empleados, trabajadores y contratistas independientes (riesgos IV y V) de la administración departamental.
2. Que el señor Gobernador del Departamento de Antioquia, mediante Decreto Departamental N° 0007 del 2 de enero de 2012, delegó en La Secretaria De Gestión Humana y Desarrollo Organizacional, la competencia para adelantar todas las actividades precontractuales, contractuales y postcontractuales necesarias para el cumplimiento de los fines estatales.

3. Que el artículo 2° de la Constitución Política de Colombia establece: *"Son fines esenciales del Estado: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución..."*.
4. Que el Decreto 1510 de julio 17 de 2013, reglamentario de la Ley 1150 de 2007, establece como una de las modalidades de selección para la contratación, la Selección abreviada de menor cuantía, procedimiento a través del cual las entidades públicas deben realizar la selección objetiva para escoger el contratista que le coadyuvará en el cumplimiento de los fines estatales.
5. Que el artículo 60 del Decreto 1510 de 2013, determina que *"La Entidad Estatal que requiera la prestación de servicios de salud debe utilizar el procedimiento de selección abreviada de menor cuantía..."*
6. Que para adelantar el proceso de contratación, se cuenta con los estudios y documentos previos y el pliego de condiciones, de conformidad con lo establecido en el artículo 20 del Decreto 1510 de 2013, los cuales se pueden consultar en el Portal Único de Contratación Estatal (SECOP) www.contratos.gov.co y en la Dirección de Desarrollo Humano de la Secretaría de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional de la Gobernación de Antioquia calle 42 B N° 52-106 Oficina 206, teléfono 3838251. Así mismo, se efectuó la publicación de la Convocatoria Pública en el Portal Único de Contratación – SECOP.
7. Que para adelantar el proceso de Selección abreviada de menor cuantía a la cual se hace referencia, se estimó un presupuesto oficial por la suma Mil ciento Treinta y un Millones Doscientos Sesenta Mil Trescientos Cuarenta y Tres pesos (\$1.131.260.343).
8. Que se han cumplido los requisitos previos exigidos por el artículo 25 de la Ley 80 de 1993 y por los artículos 20, 21, 22 y 23 del Decreto 1510 de 2013, por el cual se reglamenta el sistema de compras y contratación pública.
9. Que como consecuencia de todo lo anterior EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA- SECRETARIA DE GESTION HUMANA Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA , considera procedente ordenar la apertura de la Selección Abreviada de Menor Cuantía N° 2669 DE 2014, que tiene por objeto Prestar los servicios de atención y prevención de accidentes de trabajo y enfermedades laborales (ATEL) de empleados, trabajadores y contratistas independientes (riesgos IV y V) de la administración departamental.

10. Que en virtud de lo dispuesto en el artículo 66 de la Ley 80 de 1993, en concordancia con lo preceptuado en el numeral 5 del artículo 24 del Decreto Reglamentario 1510 de 2013, debe darse un amplio margen de participación a los diferentes organismos y veedurías ciudadanas, las cuales podrán ejercer el control social del presente proceso de contratación.
11. Que con el fin de dar estricto cumplimiento a los principios de transparencia, economía, responsabilidad, así como al deber de selección objetiva en el proceso de verificación de los requisitos habilitantes y de evaluación de las propuestas que se presenten en la selección abreviada de menor cuantía, de conformidad con lo señalado en la Ley 1150 de 2007 y el Decreto 1510 de 2013, se conformó el Comité Asesor y Evaluador de la presente contratación mediante la resolución 006384 del día 12 del mes de febrero de 2014
12. Que en mérito de lo expuesto, la Secretaria de Gestión Humana y Desarrollo Organizacional del Departamento De Antioquia

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Ordenar la apertura de la Selección Abreviada de Menor Cuantía N° 26693 DE 2014, que tiene por prestar los servicios de atención y prevención de accidentes de trabajo y enfermedades laborales (ATEL) de empleados, trabajadores y contratistas independientes (riesgos IV y V) de la administración departamental.

ARTÍCULO SEGUNDO: La Selección Abreviada de Menor Cuantía N° 2669 DE 2014, estará sometida en todos sus aspectos a las disposiciones legales y a las que sobre el particular establezca el Pliego de Condiciones

ARTICULO TERCERO: El cronograma del proceso de selección es el siguiente:

ETAPA DEL PROCESO	FECHA	LUGAR
Aviso de convocatoria pública	17/09/14	Portal Único de Contratación www.colombiacompra.gov.co , www.antioquia.gov.co

ETAPA DEL PROCESO	FECHA	LUGAR
Publicación Proyecto Pliego de Condiciones y estudios previos	17/09/14	Portal Único de Contratación www.colombiacompra.gov.co
Observaciones al Proyecto de Pliego de Condiciones	Hasta el 23 de septiembre de 2014 a las 2:00 p.m.	Lugar: Secretaría de Gestión Humana y de Desarrollo Organizacional - Dirección de Desarrollo Humano piso 2, Centro Administrativo Departamental José María Córdova (La Alpujarra) calle 42B N°52-106, oficina 206 Medellín Dirección electrónica: jorge.parra@antioquia.gov.co
Audiencia de aclaraciones al pliego definitivo y asignación de riesgos. Su asistencia NO ES OBLIGATORIA	El 24 de septiembre de 2014 a las 10:00 am	Lugar: Secretaría de Gestión Humana y de Desarrollo Organizacional - Dirección de Desarrollo Humano piso 2, Centro Administrativo Departamental José María Córdova (La Alpujarra) calle 42B N°52-106, oficina 206 Medellín
Respuesta a las observaciones del proyecto de pliego de condiciones	25 de septiembre de 2014	Portal Único de Contratación www.colombiacompra.gov.co
Resolución de apertura y Publicación Pliego de Condiciones Definitivo	26 de septiembre de 2014	Portal Único de Contratación www.colombiacompra.gov.co
Manifestación de Interés	Hasta el 30 de septiembre de 2014	Centro Administrativo Departamental José María Córdova (La Alpujarra) calle 42B No52-106 Medellín. Piso 2, oficina 206 o jorge.parra@antioquia.gov.co
Solicitud de aclaraciones al pliego de condiciones definitivo	Hasta el 06 de octubre de 2014 a las 3:00 p.m.	Lugar: Centro Administrativo Departamental José María Córdova (La Alpujarra) calle 42B No52-106 Medellín. Piso 2, oficina 206 o jorge.parra@antioquia.gov.co

ETAPA DEL PROCESO	FECHA	LUGAR
Respuesta a la solicitud de aclaración al pliego de condiciones y publicación de adendas	08 de octubre de 2014	Portal Único de Contratación www.colombiacompra.gov.co
Plazo para presentar propuestas y cierre del proceso de selección	Hasta el 15 de octubre de 2014 a las 3:00 p.m.	Centro Administrativo Departamental José María Córdova (La Alpujarra) calle 42B No 52-106 Medellín. Piso 2, oficina 206
Evaluación de requisitos habilitantes	17 de octubre de 2014	Portal Único de Contratación www.colombiacompra.gov.co
Plazo para subsanar requisitos habilitantes	Hasta el 20 de octubre de 2014	Lugar: Centro Administrativo Departamental José María Córdova (La Alpujarra) calle 42B No 52-106 Medellín. Piso 2, oficina 206 ó correo jorge.parra@antioquia.gov.co
Evaluación de las propuestas y publicación del informe de evaluación	22 de octubre de 2014	Portal Único de Contratación www.colombiacompra.gov.co
Plazo para presentar observaciones al informe de evaluación y subsanar los requisitos habilitantes	Hasta el 27 de octubre de 2014 a las 2:00 pm	Centro Administrativo Departamental José María Córdova (La Alpujarra) calle 42B No 52-106 Medellín. Piso 2, oficina 206
Resolución de Adjudicación y contestación a las observaciones efectuadas a la evaluación	28 de octubre de 2014	Portal Único de Contratación www.colombiacompra.gov.co
Plazo para aportar documentos para el perfeccionamiento del contrato, expedición de registro presupuestal, firma del contrato y publicación en el Secop	29 de octubre de 2014	Centro Administrativo Departamental José María Córdova (La Alpujarra) calle 42B No 52-106 Medellín. Piso 2, oficina 206 Portal Único de Contratación www.colombiacompra.gov.co

ARTÍCULO CUARTO: Ordenar la publicación del Pliego de Condiciones Definitivo en la página del Portal Único de Contratación–SECOP www.contratos.gov.co, a partir de la fecha establecida en el cronograma.

ARTÍCULO QUINTO: Convocar públicamente a las Veedurías Ciudadanas interesadas a través de la página www.contratos.gov.co para efectos de realizar el control social pertinente sobre el presente proceso.

ARTÍCULO SEXTO: El Comité Evaluador actuará de conformidad con los principios, reglas y procedimientos señalados en la ley 1150 de 2007 y sus decretos reglamentarios, en especial lo estipulado en el decreto 1510 de 2013.

ARTÍCULO SÉPTIMO: Publicar la presente Resolución en el portal único de contratación estatal (SECOP) página web www.contratos.gov.co.

Dada en Medellín, a los

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE


ALEJANDRO OSORIO CARMONA
SECRETARIO DE GESTIÓN HUMANA Y DESARROLLO ORGANIZACIONAL

AUTO

Medellín, **30 SET. 2014**

De conformidad con lo dispuesto en el Artículo 6° del Decreto Nacional Número 1529 del 12 de julio de 1990, inscribase en el libro respectivo los siguientes nombres y designaciones de la entidad denominada **“FUNDACIÓN EMILIANI COLOMBIA”**, con domicilio en el Municipio de Medellín (Antioquia).

Teniendo en cuenta el Acta N° 04 de Asamblea General Extraordinaria de Fundadores del 25 de agosto de 2014, se inscriben los siguientes miembros de la Junta de Directiva para un período de un (1) año contado a partir de la fecha de su designación, de conformidad con el Artículo 26 de los Estatutos de la Fundación.

NOMBRE	CARGO	CÉDULA y/o PASAPORTE
JORDAN REECE	PRESIDENTE	Pasaporte 456265495
JUAN PABLO BOTERO VELÁSQUEZ	TESORERO	Cédula 98.632.436
ANA CRISTINA RAMÍREZ OSORIO	SECRETARIA	42.894.510
CHARLES EDWARD NAVARRETE	VICEPRESIDENTE	Pasaporte 467685548
SIMÓN PATRIC KYNE	VOCAL	Pasaporte WJ593975

Igualmente inscribase en el libro respectivo los nombres del señor **JORDAN REECE**, identificado con Pasaporte número 456265495, como Representante Legal de la Entidad en su calidad de Director Ejecutivo; y a la señora **ANA CRISTINA RAMÍREZ OSORIO**, identificada con cédula 42.894.510 como Representante Legal Suplente en su calidad de Directora Ejecutiva Suplente por el período de un (1) contado a partir de la fecha de su designación, con apego al artículo 26 de los estatutos período que se renovará automáticamente por un año más y así sucesivamente si la Asamblea General de la entidad FUNDACIÓN EMILIANI COLOMBIA no manifiesta lo contrario

Así mismo, anéxese al expediente la ratificación realizada en el Acta N° 04 de Asamblea General Extraordinaria de Fundadores del 25 de agosto de 2014, la ratificación como Revisora Fiscal de la señora CLAUDIA ESTELA MORENO ACOSTA identificada con cédula de ciudadanía número 43.734.839 y Tarjeta Profesional N° 142995-T, para un período de un (1) año a partir de la fecha de su ratificación.

Lo anterior, de conformidad con la solicitud presentada por la señora Ana Cristina Ramirez Representante Legal Suplente, mediante oficio radicado 201400450801 del 22 de septiembre de 2014.

Publíquese en la Gaceta Departamental a costa de los interesados, surtido el trámite produce efectos legales.

No. 162104 - 1 vez

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


ANA MARÍA SIERRA CORREA
Directora Administrativa y Contractual

**EN ANTIOQUIA
NO SE PIERDE
UN PESO.**



**IMPRENTA DPTAL.
DE ANTIOQUIA**

La presente edición de la Gaceta Departamental
fue digitalizada e impresa con papel reutilizable
en los talleres gráficos de la Imprenta Departamental de Antioquia,
en el mes de octubre del año 2014.

Carrera 48 N° 58 - 11 (Ecuador con la Oriental)
(57+4) 291 1111 - 291 1113 - 284 4025 - Fax: 291 1112
Medellín - Antioquia - Colombia

www.antioquia.gov.co
imprensa@antioquia.gov.co



***“Cada hoja de papel es un árbol...
PROTEJAMOS la naturaleza
y racionalicemos su uso”.***
