



Medellín, jueves 30 de octubre de 2014

INGACETA

DEPARTAMENTAL



N° 20.194

Registrando la historia de Antioquia desde 1908

50 Páginas

Registrado en el Ministerio de Gobierno por Resolución N° 000474 de junio de 1967 | Tarifa postal reducida N° 2333 de la Administración Postal Nacional - Porte Pagado

RESUMARIO

RESOLUCIONES



GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA
Secretaría General
Dirección de Imprenta
Sergio Arroyave Maya
Director

SUMARIO RESOLUCIONES OCTUBRE 2014

Número	Fecha	Página	Número	Fecha	Página
129496	Octubre 24 de 2014	3	129598	Octubre 24 de 2014	25
129497	Octubre 24 de 2014	8	129601	Octubre 24 de 2014	42
129498	Octubre 24 de 2014	15	129607	Octubre 24 de 2014	45
129557	Octubre 24 de 2014	21			

RESOLUCION NUMERO 129496

24/10/2014

Por la cual se autoriza la Educación Formal de Adultos y se destina la Ciudadela Educativa "La Vida" como recurso pedagógico y didáctico a la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA TRINIDAD** del Municipio de Copacabana - Antioquia

EL SECRETARIO DE EDUCACIÓN DE ANTIOQUIA

En uso de sus facultades legales, en especial de las conferidas por el Artículo 151° de la Ley 115 de 1994 y el Artículo 6° de la Ley 715 de 2001, y

CONSIDERANDO QUE:

De conformidad con el Artículo 151° de la Ley 115 del 8 de febrero de 1994, una de las funciones de las Secretarías Departamentales de Educación es la de velar por la calidad y cobertura de la educación en su respectivo territorio y aprobar la creación y funcionamiento de las Instituciones Educativas de Educación Formal y No Formal.

El Artículo 138° de la Ley 115 de 1994, estipula que un Establecimiento Educativo debe reunir los siguientes requisitos: tener Licencia de Funcionamiento o Reconocimiento de Carácter Oficial, disponer de una estructura administrativa, una planta física y medios educativos adecuados y ofrecer un Proyecto Educativo Institucional.

Los Artículos 85° y 86° de la Ley 115 de 1994, fijan la jornada escolar y la flexibilidad del Calendario Académico para Establecimientos Educativos estatales de Educación Formal administrados por los Departamentos, Distritos y Municipios certificados y el Decreto Nacional 1850 del 2002 reglamenta la jornada escolar y laboral en los mismos.

El Artículo 64° de la Ley 115 de 1994, prescribe que con el fin de hacer efectivos los propósitos de los Artículos 64° y 65° de la Constitución Política, el Gobierno Nacional y las entidades territoriales promoverán un servicio de educación campesina y rural, formal, no formal e informal, con sujeción a los planes de desarrollo respectivos.

El Artículo 6° de la Ley 715 de 2001, establece como competencias de los Departamentos frente a los municipios no certificados dirigir, planificar y prestar el servicio educativo en los Niveles de Preescolar, Básica y Media en sus distintas modalidades, en condiciones de equidad, eficiencia y calidad, en los términos definidos en la Ley, y organizar la prestación y administración del servicio educativo en su jurisdicción.

El Artículo 9° de la Ley 715 de 2001, define a la Institución Educativa como el conjunto de personas y de bienes promovida por las autoridades públicas o por particulares, cuya

finalidad será prestar un año de educación Preescolar, y nueve grados de educación Básica como mínimo, y la Media. Las que no ofrecen la totalidad de dichos grados se denominarán Centros Educativos y deberán asociarse con otras Instituciones con el fin de ofrecer el ciclo de educación básica completa a los estudiantes.

El Artículo 45° del Decreto Nacional 1860 de 1994 establece que los materiales o equipos educativos son las ayudas didácticas o medios que facilitan el proceso pedagógico. Están incluidos como equipos de dotación institucional, bienes como los instrumentos o ayudas visuales y auditivas, equipos de talleres y laboratorios, las videograbadoras, las grabadoras de sonido y sus reproductores, los equipos de producción y proyección de transparencias, los equipos de duplicación de textos, los microcomputadores de uso docente, y sus desarrollos telemáticos que deban ser adquiridos por el establecimiento. Igualmente este Artículo establece que las Secretarías de Educación de las entidades territoriales podrán incluir otros materiales y equipos similares o complementarios, considerados indispensables en el desarrollo de los procesos curriculares en su jurisdicción.

Las Ciudadelas Educativas se convierten en un recurso didáctico propicio para apoyar los procesos pedagógicos de la educación formal regular y que pueden hacer parte de la dotación institucional y de las ayudas didácticas y medios pedagógicos con los que cuentan los establecimientos educativos para apoyar sus procesos de enseñanza y aprendizaje en el desarrollo de las actividades pedagógicas propias de los Proyectos Educativos Institucionales. En el Municipio de Copacabana la Ciudadela Educativa "La Vida" se encuentra ubicada en la Carrera 47 N° 47 A 05 Barrio San Francisco de la Cabecera Municipal.

El Decreto Nacional 3011 de 1997 establece las normas para el ofrecimiento de la educación de adultos y, en sus artículos 6°, 7°, 8°, 13° y 14° fija las disposiciones bajo las cuales se deben regir los programas de alfabetización de adultos.

Los Artículos 8° y 9° del Decreto 3020 de 2002, establecen que la autoridad educativa competente de la entidad territorial certificada designará un rector para la administración única de cada institución educativa, y que para cada centro educativo rural que cuente al menos con 150 estudiantes, le podrá designar un director sin asignación académica.

La **INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA TRINIDAD (DANE 105212000830)** creada mediante Ordenanza 36 del 20 de abril de 1934, ha prestado el servicio educativo amparada en las siguientes disposiciones legales: La Resolución Departamental N° 00260 del 13 de enero de 2003 cambia la denominación del Colegio La Trinidad por Institución Educativa La Trinidad. Resolución Departamental N° 9889 del 02 de diciembre de 2004, concede reconocimiento de carácter oficial a la Institución Educativa La Trinidad del Municipio de Copacabana y le autoriza para ofrecer Educación Formal Regular en los Niveles de

Preescolar, Básica Ciclos Primaria y Secundaria, Grados 1° a 9° y Media Académica, Grados 10° y 11°.

Actualmente la Secretaría de Educación de Antioquia está llevando a cabo el proceso de reorganización de Establecimientos Educativos ubicados en los Municipios no certificados del Departamento de Antioquia con el fin de ofrecer el servicio educativo en condiciones de calidad y legalidad. En el marco de dicho proceso y mediante radicado N° 201400000044 del 02 de enero de 2014, la Dirección de Gestión de la Cobertura Educativa emitió concepto técnico para la reorganización de establecimientos educativos en el Municipio de Copacabana. En dicho concepto se definió que la Institución Educativa La Trinidad continuará prestando el servicio educativo en su sede única.

La Secretaría de Educación de Antioquia, con el objeto de cumplir con el mandato constitucional de garantizar el adecuado cubrimiento del servicio educativo y garantizar el acceso y la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo, una vez revisado el informe presentado por la Dirección de Gestión de la Cobertura Educativa, procede a proyectar el acto administrativo por la cual se autoriza la Educación Formal de Adultos y se destina la Ciudadela Educativa "La Vida" como recurso pedagógico y didáctico a la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA TRINIDAD** del Municipio de Copacabana - Antioquia

Por lo expuesto, el Secretario de Educación de Antioquia,

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º. Autorizar a partir del año 2014 a la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA TRINIDAD** con sede principal ubicada en la Calle 41 N° 78 C 32 del Municipio de Copacabana - Antioquia, identificada con código DANE 105212000830, para ofrecer la Educación Formal de Adultos mediante Ciclos Lectivos Especiales Integrados - Uno, dos, tres, cuatro, cinco y seis, de la siguiente manera: Educación Básica, Ciclo Primaria **CLEI I** (grados 1°, 2 y 3°) y **CLEI II** (grados 4° y 5°); Ciclo Secundaria **CLEI III** (grados 6° y 7°) y **CLEI IV** (grados 8° y 9°) y Media Académica **CLEI V** (grado 10°) y **CLEI VI** (grado 11°).

Es un Establecimiento Educativo de carácter oficial, mixto, calendario "A", Jornada Diurna (Mañana y Tarde) para la Educación Formal Regular, Jornada Nocturna para atender Educación de Adultos, y podrá ofertar el programa de Adultos Sabatino – Dominical de manera presencial o semipresencial, de propiedad del Municipio de Copacabana, Departamento de Antioquia.

Parágrafo 1. La Institución Educativa podrá ofrecer el servicio educativo con el modelo de Educación Tradicional, de Aceleración del Aprendizaje o aquellos que requiera en la prestación del servicio educativo. Para implementar el modelo educativo según sea el

caso, deberá contar con el concepto favorable por parte de la Dirección de Gestión de la Cobertura Educativa.

Parágrafo 2. Los CLEI I y II serán atendidos con el Programa de Alfabetización del Ministerio de Educación Nacional y con el modelo que se defina para ello. La Educación formal de adultos se atenderá siempre y cuando exista demanda de esta modalidad del servicio educativo y el estudio técnico realizado por la Dirección Gestión de la Cobertura Educativa así lo concluya con el modelo respectivo.

Parágrafo 3. La Dirección de Gestión de la Cobertura Educativa, mediante concepto técnico, establecerá la apertura de las jornadas en las cuales el Establecimiento Educativo ofertará el servicio Educativo de acuerdo a las necesidades del mismo.

ARTÍCULO 2°. Destinar la Ciudadela Educativa "La Vida" ubicada en la Carrera 47 N° 47 A 05 Barrio San Francisco de la Cabecera Municipal de Copacabana como recurso pedagógico y didáctico de la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA TRINIDAD** ubicada en el mismo Municipio.

ARTÍCULO 3°. Incorporar al presente acto administrativo para todos los efectos legales y en lo que no contrarié el contenido del mismo, las Resoluciones Departamentales N° 00260 del 13 de enero de 2003 y 9889 del 02 de diciembre de 2004, que hacen parte de la historia legal de la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA TRINIDAD** del Municipio de Copacabana.

ARTÍCULO 4°. La Secretaría de Educación de Antioquia a través de la Dirección de Gestión de la Cobertura Educativa garantizará la planta de cargos de docentes y de Rector a la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA TRINIDAD** del Municipio de Copacabana para la atención del servicio educativo, siempre y cuando mantenga o aumente el número de estudiantes matriculados en el SIMAT.

ARTÍCULO 5°. La **INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA TRINIDAD** del Municipio de Copacabana, deberá ceñirse a las directrices que sobre calendario académico y jornadas escolar y laboral imparta la Secretaría de Educación de Antioquia, con base en los fundamentos y lineamientos que determine el Ministerio de Educación Nacional.

ARTÍCULO 6°. La **INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA TRINIDAD** del Municipio de Copacabana, deberá iniciar un proceso de rediseño y ajuste del Proyecto Educativo Institucional (PEI), cuyos avances parciales presentará al Director de Núcleo correspondiente dentro de los seis (6) meses siguientes de la fecha de vigencia de la presente Resolución. Los ajustes definitivos del Proyecto Educativo Institucional tendrán que registrarse en el SIGCE en un tiempo no superior a un año contado a partir de la entrada en vigencia del presente acto administrativo.

Parágrafo. Este proceso de ajuste al Proyecto Educativo Institucional debe ser participativo dándole protagonismo a la comunidad educativa en un ejercicio de sensibilización, concertación y formación para cada uno de los integrantes de la misma, en él deben incluirse los acuerdos acerca del uso de la Ciudadela Educativa y el comportamiento en la misma. Estos acuerdos deberán consignarse en el Manual de Convivencia de la Institución Educativa.


ARTÍCULO 7º. En todos los documentos que expida la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA TRINIDAD** del Municipio de Copacabana deberá citar el número y la fecha de esta Resolución.

ARTÍCULO 8º. Compulsar copia del presente Acto Administrativo para continuar el proceso de Reorganización de Establecimientos Educativos a las diferentes Dependencias de la Secretaría de Educación de Antioquia, especialmente a Sistemas de Información con el fin de modificar lo correspondiente a las sedes denominadas Escuelas Unitarias; al DUE para solicitar código DANE en caso que se requiera y demás tramites con el MEN; la Dirección de Gestión y Apoyo para lo referente a la planta de cargos y nómina; la Dirección de Calidad para el apoyo y acompañamiento a los Establecimientos Educativos en la reestructuración de los Proyectos Educativos Institucionales y la Dirección de Gestión de la Cobertura Educativa como garante de la prestación del servicio educativo.

ARTÍCULO 9º. La presente Resolución deberá notificarse al Rector de la **INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA TRINIDAD** y al Alcalde del Municipio de Copacabana, darse a conocer a la comunidad en general y podrá conservarse, además, en la Secretaría de Educación del Municipio de Copacabana. Contra ella procede el recurso de Reposición ante el Secretario de Educación de Antioquia dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación, o a la notificación por Aviso, Artículo 76º de la Ley 1437 de 2011

ARTÍCULO 10º. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE


FELIPE ANDRÉS GIL BARRERA
Secretario de Educación de Antioquia

RESOLUCION NUMERO 129497

24/10/2014

Por la cual se reorganizan y se clausuran unos Establecimientos Educativos, se dejan sin efectos unos actos administrativos, se asigna en custodia la administración de libros reglamentarios y se concede Reconocimiento de Carácter Oficial al **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL PLAN** del Municipio de Santa Fe de Antioquia, Departamento de Antioquia

EL SECRETARIO DE EDUCACIÓN DE ANTIOQUIA

En uso de sus facultades legales, en especial de las conferidas por el Artículo 151° de la Ley 115 de 1994 y el Artículo 6° de la Ley 715 de 2001, y

CONSIDERANDO QUE:

De conformidad con el Artículo 151° de la Ley 115 del 8 de febrero de 1994, una de las funciones de las Secretarías Departamentales de Educación es la de velar por la calidad y cobertura de la educación en su respectivo territorio y aprobar la creación y funcionamiento de las Instituciones Educativas de Educación Formal y No Formal.

El Artículo 138° de la Ley 115 de 1994, estipula que un Establecimiento Educativo debe reunir los siguientes requisitos: tener Licencia de Funcionamiento o Reconocimiento de Carácter Oficial, disponer de una estructura administrativa, una planta física y medios educativos adecuados y ofrecer un Proyecto Educativo Institucional.

Los Artículos 85° y 86° de la Ley 115 de 1994, fijan la jornada escolar y la flexibilidad del Calendario Académico para Establecimientos Educativos estatales de Educación Formal administrados por los Departamentos, Distritos y Municipios certificados y el Decreto Nacional 1850 del 2002 reglamenta la jornada escolar y laboral en los mismos.

El Artículo 64° de la Ley 115 de 1994, prescribe que con el fin de hacer efectivos los propósitos de los Artículos 64° y 65° de la Constitución Política, el Gobierno Nacional y las entidades territoriales promoverán un servicio de educación campesina y rural, formal, no formal e informal, con sujeción a los planes de desarrollo respectivos.

El Artículo 6° de la Ley 715 de 2001, establece como competencias de los Departamentos frente a los municipios no certificados dirigir, planificar y prestar el servicio educativo en

los Niveles de Preescolar, Básica y Media en sus distintas modalidades, en condiciones de equidad, eficiencia y calidad, en los términos definidos en la Ley, y organizar la prestación y administración del servicio educativo en su jurisdicción.

El Artículo 9° de la Ley 715 de 2001, define a la Institución Educativa como el conjunto de personas y de bienes promovida por las autoridades públicas o por particulares, cuya finalidad será prestar un año de educación Preescolar, y nueve grados de educación Básica como mínimo, y la Media. Las que no ofrecen la totalidad de dichos grados se denominarán Centros Educativos y deberán asociarse con otras Instituciones con el fin de ofrecer el ciclo de educación básica completa a los estudiantes.

El Decreto Nacional 3011 de 1997 establece las normas para el ofrecimiento de la educación de adultos y, en sus artículos 6°, 7°, 8°, 13° y 14° fija las disposiciones bajo las cuales se deben regir los programas de alfabetización de adultos.

Los Artículos 8° y 9° del Decreto 3020 de 2002, establecen que la autoridad educativa competente de la entidad territorial certificada designará un rector para la administración única de cada institución educativa, y que para cada centro educativo rural que cuente al menos con 150 estudiantes, le podrá designar un director sin asignación académica.

La Directiva Ministerial N° 07 del 19 de febrero de 2010 imparte las orientaciones a las Secretarías de Educación de entidades territoriales certificadas y a los Establecimientos Educativos acerca del uniforme escolar.

Actualmente la Secretaría de Educación de Antioquia está llevando a cabo el proceso de reorganización de establecimientos educativos ubicados en los Municipios no certificados del Departamento de Antioquia con el fin de ofrecer el servicio educativo en condiciones de calidad y legalidad.

La legalidad de los Establecimientos Educativos objeto de reorganización es la siguiente:

CENTRO EDUCATIVO RURAL EL PLAN (DANE 205042000583):

Creado mediante Decreto Departamental N° 0161 del 01 de noviembre de 1980 y ha prestado el servicio público educativo amparado en la siguiente disposición legal: Resolución Departamental N° 0006581 del 26 de febrero de 2010, por la cual se concede reconocimiento de carácter oficial al Centro Educativo Rural El Plan del Municipio de Santa Fe de Antioquia, y le autoriza para ofrecer educación formal regular en los Niveles

de Preescolar (Grado 0) Escolarizado y No Escolarizado y Básica Ciclo Primaria grados 1° a 5°, con la metodología Escuela Nueva.

CENTRO EDUCATIVO RURAL OGOSCO (DANE 205042000508):

Resolución Departamental N° 020135 del 07 de julio de 2011, por la cual se le concede reconocimiento de carácter oficial al C.E.R. Ogosco, ubicado en la Vereda Ogosco y le autoriza para ofrecer educación formal regular en los Niveles de Preescolar (Grado 0) Escolarizado y No Escolarizado y Básica Ciclo Primaria grados 1° a 5°, con la metodología Escuela Nueva.

CENTRO EDUCATIVO RURAL LA MILAGROSA (DANE 205042000257):

Resolución Departamental N° 0006563 del 26 de febrero de 2010, por la cual se le concede reconocimiento de carácter oficial al C.E.R. La Milagrosa, ubicado en la Vereda La Milagrosa y le autoriza para ofrecer educación formal regular en los Niveles de Preescolar (Grado 0) Escolarizado y No Escolarizado y Básica Ciclo Primaria grados 1° a 5°, con la metodología Escuela Nueva.

CENTRO EDUCATIVO RURAL FÁTIMA (DANE 205042000214):

Resolución Departamental N° 0006585 del 26 de febrero de 2010, por la cual se concede reconocimiento de carácter oficial al C.E.R. Fátima, ubicado en la Vereda Fátima y le autoriza para ofrecer educación formal regular en los Niveles de Preescolar (Grado 0) Escolarizado y No Escolarizado y Básica Ciclo Primaria grados 1° a 5°, con la metodología Escuela Nueva.

CENTRO EDUCATIVO RURAL COLORADOS (DANE 205042000672):

Resolución Departamental N° 0006583 del 26 de febrero de 2010, por la cual se le concede reconocimiento de carácter oficial al C.E.R. Colorados, ubicado en la Vereda Colorados y le autoriza para ofrecer educación formal regular en los Niveles de Preescolar (Grado 0) Escolarizado y No Escolarizado y Básica Ciclo Primaria grados 1° a 5°, con la metodología Escuela Nueva.

Mediante radicado N° 201400012365 del 07 de marzo de 2014, la Dirección de Gestión de la Cobertura Educativa emitió concepto técnico para la reorganización de establecimientos educativos del Municipio de Santa Fe de Antioquia. En él se definió que el **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL PLAN** estará conformado por las sedes mencionadas anteriormente.

Las autoridades educativas del Municipio de Santa Fe de Antioquia deben enviar la documentación de cada una de las sedes de los establecimientos educativos para el proceso de reorganización en los tiempos definidos en la presente resolución a la Coordinación de Acreditación, Legalización y Reconocimiento de la Secretaría de Educación de Antioquia según lo requerido en la Circular N° 000-425 del 08 de noviembre de 2014.

La Secretaría de Educación de Antioquia, con el objeto de cumplir con el mandato constitucional de garantizar el adecuado cubrimiento del servicio educativo y garantizar el acceso y la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo, una vez revisado el informe presentado por la Dirección de Gestión de la Cobertura Educativa, procede a proyectar el acto administrativo por el cual se reorganizan y se clausuran unos Establecimientos Educativos, se dejan sin efectos unos actos administrativos, se asigna en custodia la administración de libros reglamentarios y se concede Reconocimiento de Carácter Oficial al **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL PLAN** del Municipio de Santa Fe de Antioquia, Departamento de Antioquia

Por lo expuesto, el Secretario de Educación de Antioquia,

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º. Reorganizar los siguientes Establecimientos Educativos: CENTRO EDUCATIVO RURAL EL PLAN (DANE 205042000583), CENTRO EDUCATIVO RURAL OGOSCO (DANE 205042000508), CENTRO EDUCATIVO RURAL LA MILAGROSA (DANE 205042000257), CENTRO EDUCATIVO RURAL FÁTIMA (DANE 205042000214), CENTRO EDUCATIVO RURAL COLORADOS (DANE 205042000672), constituyendo el **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL PLAN**, el cual funcionará en las plantas físicas ubicadas en las siguientes direcciones: Vereda El Plan (Sede El Plan), Vereda Ogosco (Sede Ogosco), Vereda La Milagrosa (Sede La Milagrosa), Vereda Fátima (Sede Fátima), Vereda Colorados (Sede Colorados) del Municipio de Santa Fe de Antioquia, Departamento de Antioquia.

ARTICULO 2º. Legalizar los estudios cursados en los Centros Educativos Rurales que no tenían Director rural asignado y que fueron mencionados en el Artículo 1º de la presente resolución, desde que iniciaron la prestación del servicio público educativo hasta la fecha actual.

ARTÍCULO 3º. Conceder Reconocimiento de Carácter Oficial, a partir del año 2014, al

CENTRO EDUCATIVO RURAL EL PLAN con sede principal ubicada en la Vereda El Plan, Municipio de Santa Fe de Antioquia, Departamento de Antioquia, y demás sedes mencionadas en el Artículo 1° de la presente Resolución, y autorizarla para ofrecer el servicio de Educación Formal en los Niveles de Preescolar, Grado Transición; Básica Ciclos Primaria Grados 1° a 5° y Secundaria Grados 6 a 8° bajo la metodología Tradicional y/o los modelos educativos de Escuela Nueva y Postprimaria o aquellos que requiera en la prestación del servicio educativo. Para implementar el modelo educativo, según sea el caso, deberá contar con el concepto favorable por parte de la Dirección de Gestión de la Cobertura Educativa. También podrá ofrecer Educación formal de adultos CLEI I y II para desarrollar los programas de Alfabetización correspondientes de acuerdo a lo establecido en el Decreto 3011 de 1997.

Es un Establecimiento Educativo de carácter oficial, mixto, Jornada Diurna (Completa) y podrá ofertar el programa de Alfabetización de Adultos en Jornada Nocturna y/o Sabatino – Dominical de manera presencial o semipresencial; calendario “A”, de propiedad del Municipio de Santa Fe de Antioquia, Departamento de Antioquia.

Parágrafo 1. La Dirección de Gestión de la Cobertura Educativa de la Secretaría de Educación de Antioquia, garantizará la continuidad en el sistema escolar de los estudiantes que terminen el grado 8° en el **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL PLAN** del Municipio de Santa Fe de Antioquia.

Parágrafo 2. Los CLEI I y II serán atendidos con el Programa de Alfabetización del Ministerio de Educación Nacional y con el modelo que se defina para ello. La Educación formal de adultos se atenderá siempre y cuando exista demanda de esta modalidad del servicio educativo y el estudio técnico realizado por la Dirección Gestión de la Cobertura Educativa así lo concluya con el modelo respectivo.

Parágrafo 3. La Dirección de Gestión de la Cobertura Educativa, mediante concepto técnico, establecerá la apertura de las jornadas en las cuales el Establecimiento Educativo ofertará el servicio Educativo de acuerdo a las necesidades del mismo.

ARTÍCULO 4°. Las autoridades educativas del Municipio de Santa Fe de Antioquia deberán enviar a la Coordinación de Acreditación, Legalización y Reconocimiento de la Secretaría de Educación de Antioquia la documentación requerida en la Circular N° 000425 del 08 de noviembre de 2013 a más tardar el día 12 de diciembre de 2014 para efectos de soportar el proceso de reorganización del **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL**

PLAN del Municipio de Santa Fe de Antioquia y de cada una de sus sedes.

ARTÍCULO 5º. Clausurar los siguientes Establecimientos Educativos y dejar sin efecto los actos administrativos que les concedieron reconocimiento de carácter oficial: CENTRO EDUCATIVO RURAL OGOSCO, Resolución Departamental N° 020135 del 07 de julio de 2011; CENTRO EDUCATIVO RURAL LA MILAGROSA, Resolución Departamental N° 0006563 del 26 de febrero de 2010; CENTRO EDUCATIVO RURAL FÁTIMA, Resolución Departamental N° 0006585 del 26 de febrero de 2010; CENTRO EDUCATIVO RURAL COLORADOS, Resolución Departamental N° 0006583 del 26 de febrero de 2010.

Parágrafo. Incorporar al presente acto administrativo para todos los efectos legales, y en lo que no contraría las disposiciones contenidas en el mismo, la Resolución Departamental N°0006581 del 26 de febrero de 2010, que hace parte de la historia legal del **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL PLAN** del Municipio de Santa Fe de Antioquia.

ARTÍCULO 6º. La Secretaría de Educación de Antioquia a través de la Dirección de Gestión de la Cobertura Educativa garantizará la planta de cargos de docentes y Directivo docente al **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL PLAN** del Municipio de Santa Fe de Antioquia para la atención del servicio educativo, siempre y cuando mantenga o aumente el número de estudiantes matriculados en el SIMAT.

ARTÍCULO 7º. El **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL PLAN** del Municipio de Santa Fe de Antioquia podrá expedir certificados de estudios y constancias de desempeño, según lo establecido en la Ley 115 de 1994 y en la normatividad legal vigente.

ARTÍCULO 8º. Corresponde al Director Rural del **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL PLAN** del Municipio de Santa Fe de Antioquia, responsabilizarse de la custodia de los libros reglamentarios, archivos y demás documentos relacionados con los estudiantes atendidos por los Establecimientos Educativos que quedaron como sedes anexas, garantizar la debida preservación de los mismos, así como expedir y legalizar, en caso de ser necesario, los certificados y demás constancias que demanden los usuarios del servicio educativo.

ARTÍCULO 9º. El **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL PLAN** del Municipio de Santa Fe de Antioquia, deberá ceñirse a las directrices que sobre calendario académico y jornada escolar y laboral imparta la Secretaría de Educación de Antioquia, con base en los fundamentos y lineamientos que determine el Ministerio de Educación Nacional.

ARTÍCULO 10º. El **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL PLAN** del Municipio de Santa Fe

de Antioquia, deberá iniciar un proceso de rediseño y ajuste del Proyecto Educativo Institucional (PEI), cuyos avances parciales presentará al Director de Núcleo correspondiente dentro de los seis (6) meses siguientes de la fecha de vigencia de la presente Resolución. Los ajustes definitivos del Proyecto Educativo Institucional tendrán que registrarse en el SIGCE en un tiempo no superior a un año contado a partir de la entrada en vigencia del presente acto administrativo.

Parágrafo. Este proceso de ajuste al Proyecto Educativo Institucional debe ser participativo dándole protagonismo a la comunidad educativa en un ejercicio de sensibilización, concertación y formación para cada uno de los integrantes de la misma.

ARTÍCULO 11º. De acuerdo con los procedimientos establecidos en las normas vigentes, el Directivo docente del **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL PLAN** del Municipio de Santa Fe de Antioquia promoverá y desarrollará acciones que aseguren la unificación de los diferentes órganos y organismo del Gobierno Escolar del nuevo Establecimiento Educativo, dentro de los dos (2) meses siguientes a la entrada en vigencia de la presente Resolución, donde se especifique el seguimiento y asistencia a cada una de las sedes que conforman la Institución Educativa.

ARTÍCULO 12º. Debido al proceso de Reorganización del **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL PLAN** del Municipio de Santa Fe de Antioquia los estudiantes de los Establecimientos Educativos reorganizados conservarán su actual uniforme hasta cuando sea necesario reemplazarlo por deterioro.

ARTÍCULO 13º. En todos los documentos que expida el **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL PLAN** del Municipio de Santa Fe de Antioquia deberá citar el número y la fecha de esta Resolución.

ARTÍCULO 14º. Compulsar copia del presente Acto Administrativo para continuar el proceso de Reorganización de Establecimientos Educativos a las diferentes Dependencias de la Secretaría de Educación de Antioquia, especialmente a Sistemas de Información con el fin de modificar lo correspondiente a las sedes denominadas Escuelas Unitarias; al DUE para solicitar código DANE en caso que se requiera y demás tramites con el MEN; la Dirección de Gestión y Apoyo para lo referente a la planta de cargos y nómina; la Dirección de Calidad para el apoyo y acompañamiento a los Establecimientos Educativos en la reestructuración de los Proyectos Educativos Institucionales y la

Dirección de Gestión de la Cobertura Educativa como garante de la prestación del servicio educativo.

ARTÍCULO 15°. La presente Resolución deberá notificarse al Directivo docente del **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL PLAN** del Municipio de Santa Fe de Antioquia, darse a conocer a la comunidad en general y podrá conservarse, además, en la Secretaría de Educación del Municipio de Santa Fe de Antioquia. Contra ella procede el recurso de Reposición ante el Secretario de Educación de Antioquia dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación, o a la notificación por Aviso, Artículo 76° de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO 16°. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE



FELIPE ANDRÉS GIL BARRERA
Secretario de Educación de Antioquia

RESOLUCION NUMERO: 129498

24/10/2014

Por la cual se reorganizan y se clausuran unos Establecimientos Educativos, se dejan sin efectos unos actos administrativos, se asigna en custodia la administración de libros reglamentarios y se concede Reconocimiento de Carácter Oficial al **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL CANO** del Municipio de Caldas.

EL SECRETARIO DE EDUCACIÓN DE ANTIOQUIA

En uso de sus facultades legales, en especial de las conferidas por el Artículo 151° de la Ley 115 de 1994 y el Artículo 6° de la Ley 715 de 2001, y

CONSIDERANDO QUE:

De conformidad con el Artículo 151° de la Ley 115 del 8 de febrero de 1994, una de las funciones de las Secretarías Departamentales de Educación es la de velar por la calidad y cobertura de la educación en su respectivo territorio y aprobar la creación y funcionamiento de las Instituciones Educativas de Educación Formal y No Formal.

El Artículo 138° de la Ley 115 de 1994, estipula que un Establecimiento Educativo debe reunir los siguientes requisitos: tener Licencia de Funcionamiento o Reconocimiento de Carácter Oficial, disponer de una estructura administrativa, una planta física y medios educativos adecuados y ofrecer un Proyecto Educativo Institucional.

Los Artículos 85° y 86° de la Ley 115 de 1994, fijan la jornada escolar y la flexibilidad del Calendario Académico para Establecimientos Educativos estatales de Educación Formal administrados por los Departamentos, Distritos y Municipios certificados y el Decreto Nacional 1850 del 2002 reglamenta la jornada escolar y laboral en los mismos.

El Artículo 64° de la Ley 115 de 1994, prescribe que con el fin de hacer efectivos los propósitos de los Artículos 64° y 65° de la Constitución Política, el Gobierno Nacional y las entidades territoriales promoverán un servicio de educación campesina y rural, formal, no formal e informal, con sujeción a los planes de desarrollo respectivos.

El Artículo 6° de la Ley 715 de 2001, establece como competencias de los Departamentos frente a los municipios no certificados dirigir, planificar y prestar el servicio educativo en los Niveles de Preescolar, Básica y Media en sus distintas modalidades, en condiciones de equidad, eficiencia y calidad, en los términos definidos en la Ley, y organizar la prestación y administración del servicio educativo en su jurisdicción.

El Artículo 9° de la Ley 715 de 2001, define a la Institución Educativa como el conjunto de personas y de bienes promovida por las autoridades públicas o por particulares, cuya finalidad será prestar un año de educación Preescolar, y nueve grados de educación Básica como mínimo, y la Media. Las que no ofrecen la totalidad de dichos grados se denominarán Centros Educativos y deberán asociarse con otras Instituciones con el fin de ofrecer el ciclo de educación básica completa a los estudiantes.

El Decreto 180 del 29 de enero de 1981 y el Artículo 11 del Decreto 1860 de 1994 dictan algunas normas sobre la expedición y registro de títulos y certificaciones en las Instituciones Educativas que ofrecen educación formal regular.

El Decreto Nacional 3011 de 1997 establece las normas para el ofrecimiento de la educación de adultos y, en sus artículos 6°, 7°, 8°, 13° y 14° fija las disposiciones bajo las cuales se deben regir los programas de alfabetización de adultos.

Los Artículos 8° y 9° del Decreto 3020 de 2002, establecen que la autoridad educativa competente de la entidad territorial certificada designará un rector para la administración única de cada institución educativa, y que para cada centro educativo rural que cuente al menos con 150 estudiantes, le podrá designar un director sin asignación académica.

La Directiva Ministerial N° 07 del 19 de febrero de 2010 imparte las orientaciones a las Secretarías de Educación de entidades territoriales certificadas y a los Establecimientos Educativos acerca del uniforme escolar.

Actualmente la Secretaría de Educación de Antioquia está llevando a cabo el proceso de reorganización de establecimientos educativos ubicados en los Municipios no certificados del Departamento de Antioquia con el fin de ofrecer el servicio educativo en condiciones de calidad y legalidad.

La situación legal de los Establecimientos Educativos objeto de reorganización es la siguiente:

CENTRO EDUCATIVO RURAL EL CANO (DANE: 205129006626): Resolución Departamental N° 005015 del 6 de marzo de 2009, por la cual se concede reconocimiento de carácter oficial a partir del año 2009, al C.E.R. EL CANO, ubicado en la Vereda El Cano y le autoriza para ofrecer el servicio de educación formal en los Niveles de preescolar y básica; Ciclo Primaria, grados 1°, 2°, 3°, 4° y 5°. En los considerandos de la Resolución precitada se establece que el Centro Educativo Rural El Cano fue creado como escuela por la ordenanza 21 del 28 de noviembre de 1959.

CENTRO EDUCATIVO RURAL MONSEÑOR PEDRO LUÍS ÁLVAREZ CORREA (DANE 205129000181): Resolución Departamental N° 0026029 del 30 de octubre de 2009, por la cual se concede reconocimiento de carácter oficial a partir del año 2009, al C.E.R. MONSEÑOR PEDRO LUÍS ÁLVAREZ CORREA, ubicado en la Vereda La Miel y le autoriza para impartir educación formal en los Niveles de preescolar y básica; Ciclo Primaria, grados 1°, 2°, 3°, 4° y 5°.

Mediante radicado N° 201400020747 del 2014/04/22, la Dirección de Gestión de la Cobertura Educativa emitió concepto técnico para la reorganización de establecimientos educativos del Municipio de Caldas, en él se definió que el CENTRO EDUCATIVO RURAL EL CANO (DANE: 205129006626) se le anexará la siguiente sede: C.E.R. MONSEÑOR PEDRO LUÍS ÁLVAREZ CORREA (DANE: 205129000181). En dicho concepto se evidencia que de acuerdo con el estudio técnico realizado, se asignará al Centro Educativo 1 plaza de director rural.

Las autoridades educativas del municipio de Caldas deben enviar la documentación de cada una de las sedes de los establecimientos educativos para el proceso de

reorganización en los tiempos definidos en la presente resolución a la Coordinación de Acreditación, Legalización y Reconocimiento de la Secretaría de Educación de Antioquia según lo requerido en la Circular N° 000425 del 08 de noviembre de 2013.

La Secretaría de Educación de Antioquia, con el objeto de cumplir con el mandato constitucional de garantizar el adecuado cubrimiento del servicio educativo y garantizar el acceso y la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo, una vez revisada, por parte de la Coordinación de Acreditación, Legalización y Reconocimiento, la información enviada por las autoridades educativas del Municipio de Caldas, formato de caracterización, y revisado el informe presentado por la Dirección de Gestión de la Cobertura Educativa, procede a proyectar el acto administrativo por el cual se reorganizan y se clausuran unos Establecimientos Educativos, se dejan sin efectos unos actos administrativos, se asigna en custodia la administración de libros reglamentarios y se concede Reconocimiento de Carácter Oficial al **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL CANO** del Municipio de Caldas.

Por lo expuesto, el Secretario de Educación de Antioquia,

RESUELVE:

ARTÍCULO 1º. Reorganizar los siguientes Establecimientos Educativos: CENTRO EDUCATIVO RURAL EL CANO (DANE: 205129006626) y el CENTRO EDUCATIVO RURAL MONSEÑOR PEDRO LUÍS ÁLVAREZ CORREA (DANE: 205129000181), constituyendo el **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL CANO**, el cual funcionará en las plantas físicas ubicadas en las siguientes direcciones: Carrera 55 N°111sur-03, vereda El Cano (Sede principal) y Vereda La Miel (Sede Monseñor Pedro Luis Álvarez Correa) del Municipio de Caldas, Departamento de Antioquia.

ARTÍCULO 2º. Legalizar los estudios cursados en los Centros Educativos Rurales que no tenían Director rural asignado y que fueron mencionados en el Artículo 1º de la presente resolución, desde que iniciaron la prestación del servicio público educativo hasta la fecha actual.

ARTÍCULO 3º. Conceder Reconocimiento de Carácter Oficial, a partir del año 2014, al **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL CANO** con sede principal ubicada en la Carrera 55 N°111sur-03, vereda El Cano del Municipio de Caldas - Antioquia, y demás sedes mencionadas en el Artículo 1º de la presente Resolución, y autorizarla para ofrecer el servicio de Educación Formal en los Niveles de Preescolar, Grado Transición; Básica Ciclos Primaria, Grados 1º a 5º y Secundaria Grados 6 a 8º, y Educación Formal de Adultos CLEI I y II.

Es un Establecimiento Educativo de carácter oficial, mixto, Jornada Diurna (completa) para la Educación Formal Regular; Jornada Nocturna para la educación de adultos, y podrá ofertar el programa de adultos Sabatino – Dominical de manera presencial o semipresencial; calendario "A", de propiedad del Municipio de Caldas, Departamento de Antioquia.

Parágrafo 1. El Centro Educativo Rural podrá ofrecer el servicio educativo en sus sedes con el modelo de Educación Tradicional y/o con los modelos educativos de Preescolar Escolarizado y No Escolarizado, Escuela Nueva, Postprimaria, Aceleración del Aprendizaje o aquellos que requiera en la prestación del servicio educativo. Para implementar el modelo educativo, según sea el caso, se deberá contar con el concepto favorable por parte de la Dirección de Gestión de la Cobertura Educativa.

Parágrafo 2. Los CLEI I y II serán atendidos con el Programa de Alfabetización del Ministerio de Educación Nacional y con el modelo que se defina para ello. La Educación formal de adultos se atenderá siempre y cuando exista demanda de esta modalidad del servicio educativo y el estudio técnico realizado por la Dirección Gestión de la Cobertura Educativa así lo concluya.

Parágrafo 3. La Dirección de Gestión de la Cobertura Educativa, mediante concepto técnico, establecerá la apertura de las jornadas en las cuales el Establecimiento Educativo ofertará el servicio Educativo de acuerdo a las necesidades del mismo.

Parágrafo 4. Las autoridades educativas del Municipio de Caldas deberán enviar a la Coordinación de Acreditación, Legalización y Reconocimiento de la Secretaría de Educación de Antioquia la documentación requerida en la Circular N° 000425 del 08 de noviembre de 2013 a más tardar el día 12 de diciembre de 2014 para efectos de soportar el proceso de reorganización del **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL CANO** del Municipio de Caldas y de cada una de sus sedes.

ARTÍCULO 4°. Clausurar el siguiente Establecimiento Educativo y dejar sin efectos la Resolución Departamentales que le concedió Reconocimiento de carácter oficial: C.E.R. MONSEÑOR PEDRO LUÍS ÁLVAREZ CORREA, Resolución Departamental N° 0026029 del 30 de octubre de 2009.

Parágrafo. Incorporar al presente acto administrativo para efectos legales, la Resolución Departamental N° 005015 del 6 de marzo de 2009, en lo que no contrarie la presente resolución, la cual hace parte de la historia legal del **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL CANO** del Municipio de Caldas.

ARTÍCULO 5°. La Secretaría de Educación de Antioquia a través de la Dirección de Gestión de la Cobertura Educativa garantizará la planta de cargos de docentes y de

director rural al **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL CANO** del Municipio de Caldas para la atención del servicio educativo, siempre y cuando mantenga o aumente el número de estudiantes matriculados en el SIMAT.

ARTÍCULO 6º. Corresponde al director rural del **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL CANO** del Municipio de Caldas, responsabilizarse de la custodia de los libros reglamentarios, archivos y demás documentos relacionados con los estudiantes atendidos por los Establecimientos Educativos que quedaron como sedes anexas, garantizar la debida preservación de los mismos, así como expedir y legalizar, en caso de ser necesario, los certificados y demás constancias que demanden los usuarios del servicio educativo.

ARTÍCULO 7º. El **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL CANO** del Municipio de Caldas, deberá ceñirse a las directrices que sobre calendario académico y jornada escolar y laboral imparta la Secretaría de Educación de Antioquia, con base en los fundamentos y lineamientos que determine el Ministerio de Educación Nacional.

ARTÍCULO 8º. El **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL CANO** del Municipio de Caldas deberá iniciar un proceso de rediseño y ajuste del Proyecto Educativo Institucional (PEI), cuyos avances parciales presentará al Director de Núcleo correspondiente dentro de los seis (6) meses siguientes de la fecha de vigencia de la presente Resolución. Los ajustes definitivos del Proyecto Educativo Institucional tendrán que registrarse en el SIGCE en un tiempo no superior a un año contado a partir de la entrada en vigencia del presente acto administrativo.

Parágrafo. Este proceso de ajuste al Proyecto Educativo Institucional debe ser participativo dándole protagonismo a la comunidad educativa en un ejercicio de sensibilización, concertación y formación para cada uno de los integrantes de la misma.

ARTÍCULO 9º. De acuerdo con los procedimientos establecidos en las normas vigentes, el Director Rural del **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL CANO** del Municipio de Caldas promoverá y desarrollará acciones que aseguren la unificación de los diferentes órganos y organismo del Gobierno Escolar del nuevo Establecimiento Educativo, dentro de los dos (2) meses siguientes a la entrada en vigencia de la presente Resolución, donde se especifique el seguimiento y asistencia a cada una de las sedes que conforman el Centro Educativo.

ARTÍCULO 10º. Debido al proceso de Reorganización del **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL CANO** del Municipio de Caldas los estudiantes de los Establecimientos Educativos reorganizados conservarán su actual uniforme hasta cuando sea necesario reemplazarlo por deterioro.

ARTÍCULO 11°. En todos los documentos que expida el **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL CANO** del Municipio de Caldas deberá citar el número y la fecha de esta Resolución.

ARTÍCULO 12°. Compulsar copia del presente Acto Administrativo para continuar el proceso de Reorganización de Establecimientos Educativos a las diferentes Dependencias de la Secretaría de Educación de Antioquia, especialmente a Sistemas de Información con el fin de modificar lo correspondiente a las sedes denominadas Escuelas Unitarias; al DUE para solicitar código DANE en caso que se requiera y demás tramites con el MEN; la Dirección de Gestión y Apoyo para lo referente a la planta de cargos y nómina; la Dirección de Calidad para el apoyo y acompañamiento a los Establecimientos Educativos en la reestructuración de los Proyectos Educativos Institucionales y la Dirección de Gestión de la Cobertura Educativa como garante de la prestación del servicio educativo.

ARTÍCULO 13°. La presente Resolución deberá notificarse al Director Rural del **CENTRO EDUCATIVO RURAL EL CANO** del Municipio de Caldas, darse a conocer a la comunidad en general y podrá conservarse, además, en la Secretaría de Educación del Municipio de Caldas. Contra ella procede el recurso de Reposición ante el Secretario de Educación de Antioquia dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación, o a la notificación por Aviso, Artículo 76° de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO 14°. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE


FELIPE ANDRÉS GIL BARRERA
Secretario de Educación de Antioquia

RESOLUCION NUMERO 129557

24/10/2014

**POR MEDIO DE LA CUAL SE JUSTIFICA UN PROCESO DE
CONTRATACIÓN DIRECTA EN LOS TÉRMINOS DE LOS ARTÍCULOS 73 Y
76 DEL DECRETO 1510 DE 2013.**

**POR MEDIO DE LA CUAL SE JUSTIFICA UN PROCESO DE
CONTRATACIÓN DIRECTA EN LOS TÉRMINOS DE LOS ARTÍCULOS 73 Y
76 DEL DECRETO 1510 DE 2013.**

CONSIDERANDO

la Secretaria de Hacienda del Departamento de Antioquia, en uso de sus facultades legales que le confieren la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, Decreto 1510 de 2013 y los Decretos Departamentales 0007, 0008 y 0009 de 2012,

CONSIDERANDO

1. Que la Ley 1150 de 2007, en su Título I hace referencia a los principios de Eficiencia y Transparencia que rigen la Contratación Pública. En este sentido y dando cumplimiento a estos principios en su artículo 2° establece las modalidades de selección dentro de las cuales contempla la Contratación Directa.
2. Que el artículo 73 del Decreto 1510 de 2013, dispone la obligatoriedad de proferir un acto administrativo de justificación de la contratación directa, que contendrá entre otros aspectos: "(...) 1. El señalamiento de la causal que se invoca; 2. La determinación del objeto a contratar; 3. El presupuesto para la contratación y las condiciones que se exigirán a los proponentes si las hubiere o al contratista; 4. La indicación del lugar en donde se podrán consultar los estudios y documentos previos, salvo el caso de contratación por urgencia manifiesta. (...)”
3. Que el artículo 76 del Decreto 1510 de 2013, dispone que: "... La modalidad de selección para la contratación entre entidades estatales es la Contratación Directa; y en consecuencia, le es aplicable lo establecido en el artículo 73 del presente decreto.”
4. Que el Departamento de Antioquia está interesado en enajenar a título oneroso algunos bienes inmuebles de su propiedad, por lo cual requiere de los servicios de una entidad especializada para que adelante el proceso de comercialización y venta a un tercero, si ello resulta posible,

de dichos bienes, motivo que obliga a la Secretaría de Hacienda a adelantar los tramites y gestiones necesarias para el cumplimiento de dicho objetivo.

5. Que el Decreto 1510 de 2013, en el Título II, Capítulo I, regula la enajenación de bienes del Estado por parte de las entidades estatales sometidas al estatuto General de contratación de la Administración Pública, en desarrollo de lo previsto en el literal e) del numeral 2°, del artículo 2° de la Ley 1150 de 2007.
6. Que Central de Inversiones S. A. – CISA, es una empresa de economía mixta directa del orden nacional, vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, que tiene como objeto gestionar, adquirir, administrar, comercializar, cobrar, recaudar, intermediar, enajenar y arrendar, a cualquier título, toda clase de bienes inmuebles, muebles, acciones, títulos valores, derechos contractuales, fiduciarios, crediticios o litigiosos, incluidos derechos en procesos liquidatorios, cuyos propietarios sean entidades públicas de cualquier orden o rama, organismos autónomos e independientes previstos en la Constitución Política y en la ley, o sociedades con aportes estatales de régimen especial y patrimonios autónomos titulares de activos provenientes de cualquiera de las entidades descritas, así como prestar asesoría técnica y profesional a dichas entidades en el diagnóstico y/o valoración de sus activos y sobre temas relacionados con el objeto social.
7. Que la Gobernación del Departamento de Antioquia no cuenta con la infraestructura operativa y administrativa necesaria para realizar los procesos de enajenación de bienes, por lo que es necesario celebrar Contrato Interadministrativo Marco con Central de Inversiones S. A. – CISA, para la intermediación comercial tendiente al logro y perfeccionamiento de la venta a un tercero, si ello resulta posible, de bienes inmuebles propiedad del Departamento de Antioquia.
8. Que el plazo del contrato será de doce (12) meses a partir de la firma del acta de inicio.

9. Que el Contrato Interadministrativo Marco no genera contraprestaciones económicas entre las partes, motivo por el cual no se hace necesario la expedición de Certificado de Disponibilidad Presupuestal. No obstante, mediante actas de incorporación derivadas del contrato interadministrativo, si se podrán comprometer los recursos presupuestales necesarios para el pago de la comisión que corresponda por la venta de cada bien inmueble, para lo cual las partes lo señalarán explícitamente en las mismas.
10. Que se elaboraron los correspondientes estudios previos y se aportaron los documentos necesarios que podrán ser consultados en la Secretaría de Hacienda del Departamento de Antioquia, ubicada en el piso 1 del Centro Administrativo Departamental "José María Córdova"

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Contratar Directamente con Central de Inversiones S.A. – CISA, empresa de economía mixta directa del orden nacional, vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, para la intermediación comercial tendiente al logro y perfeccionamiento de la venta a un tercero, si ello resulta posible, de bienes inmuebles propiedad del Departamento de Antioquia.

ARTÍCULO SEGUNDO: Adoptar como modalidad de selección para el presente proceso, la definida en el artículo 2, numeral 4 de la Ley 1150 de 2007, Contratación Directa, soportada en la causal señalada en el artículo 76 del Decreto 1510 de 2013.

ARTÍCULO TERCERO: de conformidad con lo dispuesto en el artículo 19 del Decreto 1510 de 2013, el presente acto debe publicarse en el SECOP.

ARTÍCULO CUARTO: La presente Resolución rige a partir de su fecha de expedición y contra ella no procede ningún recurso.

Dada en Medellín a los

PUBLIQUESE Y CUMPLASE



MARIA EUGENIA ESCOBAR NAVARRO
Secretaria de Hacienda

RESOLUCION NUMERO 129598

24/10/2014

POR MEDIO DE LA CUAL SE ADJUDICA LA LICITACIÓN PÚBLICA NÚMERO LIC-37-19-2014, LA CUAL TIENE POR OBJETO LA “CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE LOS PLANES MAESTROS DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE LOS MUNICIPIOS DE CAROLINA DEL PRÍNCIPE – ETAPA 2, CAÑASGORDAS ETAPA 2, SAN RAFAEL – ETAPA1, SAN ROQUE – ETAPA 2 Y URAMITA, DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LAS INVERSIONES PRIORIZADAS EN EL PAP – PDA”

EL SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA y LA GERENTE DE SERVICIOS PÚBLICOS DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, en uso de sus facultades y competencias conferidas por la Constitución Política, en especial las contenidas en la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, Ley 1474 de 2011, sus Decretos Reglamentarios 1510 de 2013, los Decretos Departamentales 007 y 008 del 02 de enero de 2012, y,

CONSIDERANDO:

1. Que mediante Resolución número 124192 del 08 de Septiembre de 2014, se ordenó la apertura de la Licitación Pública **LIC-37-19-2014** la cual tiene por objeto la **“CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE LOS PLANES MAESTROS DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE LOS MUNICIPIOS DE CAROLINA DEL PRÍNCIPE – ETAPA 2, CAÑASGORDAS ETAPA 2, SAN RAFAEL – ETAPA1, SAN ROQUE – ETAPA 2 Y URAMITA, DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LAS**

INVERSIONES PRIORIZADAS EN EL PAP – PDA”, según recomendación del Comité de Interno de Contratación de la Secretaría de Infraestructura Física, en Acta número 51 en desarrollo de la sesión del día 28 de julio de 2014 y del Comité de Orientación y Seguimiento sesión 064 del 01 de Agosto de 2014.

2. Que el proceso de contratación se desarrolló por la modalidad de Licitación Pública, prevista para la selección del contratista conforme al Artículo 2, numeral 1 de la Ley 1150 de 2007 y en los Artículo 38 y siguientes del Decreto 1510 de 2013.
3. Que el objeto de la Licitación Pública es la “CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE LOS PLANES MAESTROS DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE LOS MUNICIPIOS DE CAROLINA DEL PRÍNCIPE – ETAPA 2, CAÑASGORDAS ETAPA 2, SAN RAFAEL – ETAPA1, SAN ROQUE – ETAPA 2 Y URAMITA, DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, EN EL MARCO DE LAS INVERSIONES PRIORIZADAS EN EL PAP – PDA”
4. Que el valor total del proceso, incluyendo la provisión para imprevistos asciende a **NUEVE MIL QUINIENTOS OCHO MILLONES ONCE MIL DOCIENTOS DOCE PESOS M.L (\$9.508.011.212)**, para los cinco grupos, distribuidos así:

No. GRUPO	MUNICIPIO	PPTO OFICIAL + IMPREVISTOS
GRUPO I	CAROLINA DEL PRINCIPE	\$672,181,112
GRUPO II	CAÑASGORDAS	\$3.513.324.322
GRUPO III	SAN RAFAEL	\$2.104.776.986
GRUPO IV	SAN ROQUE	\$1.520.459.000
GRUPO V	URAMITA	\$1.697.269.792
TOTAL		\$9.508.011.212

5. Que la Gerencia de Servicios Públicos del Departamento de Antioquia, dando cumplimiento a la normativa vigente, publicó el Proyecto de Pliego de Condiciones en la página web www.colombiacompra.gov.co, el día 08 de agosto de 2014, igualmente se efectuó la publicación del Pliego de Condiciones Definitivo en la página Web indicada, el día 08 de septiembre de 2014.

6. Que mediante Resolución 117966 del 21 de julio de 2014, expedida por la Gerente de Servicios Públicos de la Secretaría de Infraestructura Física del Departamento de Antioquia, se designó el Comité Asesor y Evaluador:

Rol logístico: GRUPO I, CAROLINA DEL PRINCIPE: AURA MARIA TAPASCO ALVAREZ-

Profesional Universitaria

GRUPO II, CAÑASGORDAS: ANA GLADYS CARO DIAZ - Profesional Universitaria

GRUPO III, SAN RAFAEL: MARIA VICTORIA BAQUERO P. - Profesional Universitaria

GRUPO IV, SAN ROQUE: IRMA LOPEZ LOPEZ - Profesional Universitaria

GRUPO V, URAMITA: MARIA JANETH VALENCIA CEBALLOS - Profesional Universitaria

Rol técnico: OSCAR WILLIAM MARTINEZ TAPIAS - Profesional Universitario

JORGE LUIS MANTILLA JIMENEZ- Profesional Universitario Gerencia Asesora PDA.

Rol jurídico: MARGARITA MARIA OCAMPO - Profesional Universitaria

Rol financiero: JORGE A. ESTRADA LONDOÑO - Profesional Universitario

7. Que de acuerdo con lo establecido en el Pliego de Condiciones de la Licitación Pública, las propuestas fueron recibidas en la Dirección de Contratación de la Secretaría de Infraestructura Física del Departamento de Antioquia el día 22 de septiembre de 2014, a las 09:00 horas cuyos oferentes fueron cuarenta y uno (41), que contenían: veintiocho (28) propuestas para el GRUPO I, veintiuna (21) propuestas para el GRUPO II, veinticinco (25) propuestas para el GRUPO III, nueve (9) para el GRUPO IV y once (11) para el GRUPO V, para un total de 94 ofertas:

PROPUESTAS RECIBIDAS

NO	NOMBRE	INTEGRANTES	GRUPO
1	JOSE DE LA CRUZ MIRA HENAO	N.A	I
2	CONSORCIO MM	Carlos Mario Zapata R. 50% José Mario Giraldo 50%	I-II-III
3	CONACTUAL SAS	N.A	I-II-III-IV-V
4	UT A&A REGIONES ANTIOQUIA	INGEOMEGA S.A. 50% PAECIA SAS 50%	IV-V
5	INGEOMEGA SA	N.A	I-II-III
6	CONSORCIO ANTIOQUIA SIGLO 21	Ingeniería H y C LTDA. 50% Construcciones y Diseños ATC SAS 50%	II-III-V
7	CONSORCIO CURAMAM	Miguel Martínez 70% Carlos Urias Rueda 30%	I-II-III

8	CONSORCIO C&A	AAS SA ESP 50% CIAS SA 50%	I
9	AAS SA - ACUEDUCTOS Y ALACANTARILLADOS SOSTENIBLES SA ESP	N.A	II-III-V
10	U.T ESICON PDA 19 2014	Empresa de Servicios de Ingenieria SAS - 50% CONHYDRA SA ESP - 50%	I-II-III-IV
11	IC CONSTRUCTORES SAS	N.A	I-II-III
12	CONSORCIO CONSTRUCCIONES ANTIOQUIA	Mauro Vélez Gómez - 50% Excavar SAS - 50%	I-II-III
13	SANEAR SA	N.A	I-II-III-IV-V
14	AZ CONSTRUCCIONES SAS	N.A	I-II-III-IV-V
15	ICG PROYECTOS SAS	N.A	I
16	CONSORCIO PLAN MAESTRO 19	ICG Proyectos SAS - 50% PROVIAS SAS - 50%	II-III-IV-V
17	CONSTRUCTORA DURAN OCAMPO SA	N.A	I
18	CONSORCIO JG - VC	Diego Jaramillo - 70% Germán Villanueva - 30%	I-II-III-IV-V
19	CONSORCIO RAV	Ambiente y Concreto SAS - 50% Hayen Garcia - 50%	III
20	AMBIENTE Y CONCRETO SAS	N.A	I
21	HAYEN ORLANDO GARCIA GONZALEZ	N.A	I
22	MECONSTRUEQUIPOS SA	N.A	I
23	CONSORCIO MECOBRIN SAN RAFAEL	Meconstruequipos SAS 50% Obrin Construcciones 50%	III
24	CONSORCIO DP	Diseño Absoluto SA - 50% Pedro Laza - 50%	I-II-III-IV
25	PUBLIOBRAS LTDA	N.A	I
26	CONSTRUCCIONES AP SAS	N.A	I-II-III
27	CONSORCIO PALACIOS ANTIOQUIA 2014	Juvenal Palacios Chamat 75% Carlos Mario Palacios 25%	I-III-IV-V
28	CARLOS MARIO PALACIOS CHAMAT	N.A	II
29	CONSORCIO TUPAC CAROLINA DEL PRINCIPE	GUINCO SAS 50% PAECIA SAS 50%	I
30	CONSORCIO TUPAC CAÑASGORDAS	GUINCO SAS 50% PAECIA SAS 50%	II
31	CONSORCIO TUPAC SAN RAFAEL	GUINCO SAS 50% PAECIA SAS 50%	III
32	CONSORCIO SANTIAGO PLAN MAESTRO CAROLINA DEL PRINCIPE	SOTARCO SAS 50% GEDESA SA 50%	I

33	CONSORCIO SANTIAGO PLAN MAESTRO CAÑASGORDAS	SOTARCO SAS 50% GEDESA SA 25% TRAINCO SA 25%	II
34	CONSORCIO SOTARCO PLAN MAESTRO SAN RAFAEL	SOTARCO SAS 50% GEDESA SA 50%	III
35	CORPORACION HORIZONTE AZUL	N.A	I
36	CONSORCIO ACUEDUCTO MC	MIC 3 SAS 25% CASCO SAS 75%	I-II-III
37	CHAMAT INGENIEROS LTDA	N.A	I-II-III-V
38	JUAN CARLOS SIERRA BOTERO	N.A	I-III
39	UT PE & J AGUAS 2014	Pedro Escucha - 75% Carlos Rojas - 25%	Juan II-III-V
40	DIANA CAÑOLA AGUIRRE	N.A	I
41	CONSORCIO MEGA OBRAS SAN RAFAEL	Alfonso R. Pacheco 25% ELESCO SAS 75%	III

8. Que los miembros del Comité Asesor y Evaluador procedieron a la verificación de Documentos y Requisitos Habilitantes referentes a los requisitos de orden legal, experiencia del proponente y capacidad financiera y a la evaluación de las propuestas en los términos fijados en los Pliegos de Condiciones, el cual generó el RECHAZO de algunos proponentes así:

GRUPO I – CAROLINA DEL PRINCIPE:

Proponente N° 8: CONSORCIO C & A: El formulario N°7 presentado a folios 84-85 no corresponde al formulario N°7 del documento aportado al proceso publicado por la Entidad, por lo anterior no se puede llevar a cabo su verificación y corrección de dicho formulario. Así, se aplica al proponente N°8 la **causal de rechazo N°22** la cual establece que *"Cuando el Formulario No.7 FORMULARIO DEL CÁLCULO DE LA INVERSIÓN AMBIENTAL no cumpla con cualquiera de las exigencias estipuladas en el numeral correspondiente a la REVISIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA", para llevar a cabo su verificación y corrección, siempre que no sean objeto de corrección por parte de la Entidad*".

Proponente No. 15: ICG PROYECTOS SAS: Se hace corrección del cálculo de la Administración, donde el resultado se obtiene de dividir el subtotal de costos de administración y el costo directo de la obra. Lo anterior conlleva a que el AU corregido pase a 30.26%, valor inferior al AU oficial 31.78%, pero al llevar el nuevo AU al formulario N°3 el valor corregido de la propuesta supera el cero punto cinco por ciento (0.5%) del valor presentado, incurriendo en la **causal de rechazo No. 14:** *"Si después de efectuada alguna corrección aritmética, la diferencia entre el valor original y el valor corregido de la propuesta supera el cero punto cinco por ciento (0.5%) del valor original"*.

Proponente N° 21: HAYEN ORLANDO GARCIA GONZALEZ: El formulario N°7 presentado a folios 55-56 no corresponde al formulario N°7 del proceso en asunto publicado por la Entidad, por lo anterior no se puede llevar a cabo su verificación y corrección de dicho formulario, donde se aplica al proponente N°8 la **causal de rechazo N°22** la cual establece que *"Cuando el Formulario No.7 FORMULARIO DEL CÁLCULO DE LA INVERSIÓN AMBIENTAL no cumpla con cualquiera de las exigencias estipuladas en el numeral correspondiente a la REVISIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA", para llevar a cabo su verificación y corrección, siempre que no sean objeto de corrección por parte de la Entidad"*.

GRUPO V – URAMITA:

Proponente No.9 ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS SOSTENIBLES SA ESP

El proponente dejó de valorar el ítem 1.4.12 "Suministro, transporte y colocación de Anclaje, con Epóxico, para Empotramiento de Refuerzo de Apoyos de Tubería Ubicados Sobre Losas Existentes.", por lo anterior se aplica al proponente N°9 la **causal de rechazo N° 12** del Numeral 3.20 del Pliego de Condiciones, que determina *"Cuando se deje de valorar cualquier ítem en los Formularios No. 3, 6 y 7"*.

En los GRUPOS II, III y IV, no hubo propuestas rechazadas por formularios.

9. Que después de realizar la evaluación de los requisitos habilitantes de cada propuesta en cada uno de los GRUPOS, se consideró NO ADMISIBLE la siguiente propuesta:

GRUPO II – CAÑASGORDAS: Proponente N° 36: CONSORCIO ACUEDUCTO CM (MIC 3 SAS 25% - CASCO SAS 75%). El Kr, es de \$2.224.763.098, el calculado del proponente es \$990.232.350 por lo tanto **NO CUMPLE** con la capacidad residual para este proceso.

10. Que el día 02 de Octubre de 2014, se hizo la SOLICITUD DE SUBSANACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y/O ACLARACIONES, a los requisitos de orden legal, experiencia del proponente y capacidad financiera, la cual fue publicada en el SECOP y con el fin de consolidar el Informe de Evaluación se estableció como fecha de subsanaciones el día 06 de octubre de 2014: Requisitos legales a: Proponentes 7, 12, 16, y 23. Requisitos técnicos para el cálculo de Kr a: Proponentes 6, 7, 8, 9, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 35, 37, 40 y 41. Requisitos técnicos para verificar experiencia a: Proponentes 1, 3, 4, 6, 9, 11, 13, 18, 19, 20 y 40. Los requisitos solicitados fueron cumplidos por los **proponentes N° 3, 6, 7, 8, 9, 12, 16, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 35 y 41**, antes de publicar el Informe de evaluación. Los **proponentes 1, 4, 11, 13, 18, 37 y 40** al día 9 de octubre de 2014, fecha en que se publicó el informe de evaluación, no habían subsanado. Una vez publicado el informe de evaluación se recibe

subsanción del **proponente N° 1**, que **no cumple** con los requisitos solicitados por la entidad. Quedaron pendientes por acreditar requisitos: los **proponentes N° 1, 4, 11, 13, 18, 24, 37 y 40**.

Se deja constancia que, el proponente podrá hacer uso del derecho de subsanabilidad, en cualquier momento antes de dar inicio a la audiencia de adjudicación.

N°	PROPONENTE	REQUISITOS HABILITANTES					GRUPO
		De Orden Legal	Experiencia	Kr de Contratación	Capacidad Financiera	Por formularios	
1	JOSE DE LA CRUZ MIRA HENAO	ADMISIBLE	Esta propuesta no será evaluada hasta que el oferente acredite los requisitos	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I
2	CONSORCIO MM	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I-II-III
3	CONACTUAL SAS	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I-II-III-IV-V
4	A.I.A UNION TEMPORAL	ADMISIBLE	Esta propuesta no será evaluada hasta que el oferente acredite los requisitos en el grupo IV ADMISIBLE PARA EL GRUPO V	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	IV-V
5	INGEOMEGA SA	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I-II-III
6	CONSORCIO ANTIOQUIA SIGLO XXI	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	II-III-V
7	CONSORCIO CURAMAN	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I-II-III
8	CONSORCIO C A	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	RECHAZADO POR FORMULARIO	I
9	AAS SA - ACUEDUCTOS Y ALACANTARILLADOS SOSTENIBLES SA ESP	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	RECHAZADO POR FORMULARIO EN EL GRUPO V ADMISIBLE PARA LOS GRUPOS II Y III	II-III-V

10	U.T ESICON TDA 19 2014	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I-II-III-IV
11	IC CONSTRUCTO RES SAS	ADMISIBLE	Esta propuesta no será evaluada hasta que el oferente acredite los requisitos en los Grupos II, III ADMISIBLE PARA EL GRUPO I	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I-II-III
12	CONSORCIO CONSTRUCCI ONES ANTIOQUIA	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I-II-III
13	SANEAR SA	ADMISIBLE	Esta propuesta no será evaluada hasta que el oferente acredite los requisitos en los grupos IV y V ADMISIBLE EN LOS GRUPOS I, II y III	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I-II-III-IV-V
14	AZ CONSTRUCCI ONES SAS	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I-II-III-IV-V
15	ICG PROYECTOS SAS	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	RECHAZADO POR FORMULARIO	I
16	CONSORCIO PLAN MAESTRO 19	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	II-III-IV-V
17	CONSTRUCTO RA DURAN OCAMPO SA	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I
18	CONSORCIO JG - VC	ADMISIBLE	Esta propuesta no será evaluada hasta que el oferente acredite los requisitos en los Grupos I y IV ADMISIBLE PARA LOS GRUPOS II, III Y V	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I-II-III-IV-V
19	CONSORCIO RAV	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	III
20	AMBIENTE Y CONCRETO SAS	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I

21	HAYEN ORLANDO GARCIA GONZALEZ	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	RECHAZADO POR FORMULARIO	I
22	MECONSTRUE QUIPOS SA	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I
23	CONSORCIO MECOBRIIN SAN RAFAEL	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	III
24	CONSORCIO DP	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I-II-III-IV
25	PUBLIOBRAS LTDA	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I
26	CONSTRUCCIONES AP SAS	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I-II-III
27	CONSORCIO PALACIOS ANTIOQUIA 2014	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I-III-IV-V
28	CARLOS MARIO PALACIOS CHAMAT	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	II
29	CONSORCIO TUPAC CAROLINA DEL PRINCIPE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I
30	CONSORCIO TUPAC CAÑASGORDAS	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	II
31	CONSORCIO TUPAC SAN RAFAEL	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	III
32	CONSORCIO SANTIAGO PLAN MAESTRO CAROLINA DEL PRINCIPE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I
33	CONSORCIO SANTIAGO PLAN MAESTRO CAÑASGORDAS	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	II

34	CONSORCIO SOTARCO PLAN MAESTRO SAN RAFAEL	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	III
35	CORPORACION HORIZONTE AZUL	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I
36	CONSORCIO ACUEDUCTO CM	ADMISIBLE	ADMISIBLE	NO ADMISIBLE EN EL GRUPO II ADMISIBLE EN LOS GRUPOS I y III	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I-II-III
37	CHAMAT INGENIEROS LTDA	ADMISIBLE	ADMISIBLE	Esta propuesta no será evaluada hasta que el oferente acredite los requisitos en todos los Grupos	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I-II-III-V
38	JUAN CARLOS SIERRA BOTERO	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I-III
39	UT PE & J AGUAS 2014	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	II-III-V
40	DIANA CAÑOLA AGUIRRE	ADMISIBLE	Esta propuesta no será evaluada hasta que el oferente acredite los requisitos	Esta propuesta no será evaluada hasta que el oferente acredite los requisitos	ADMISIBLE	ADMISIBLE	I
41	CONSORCIO MEGA OBRAS SAN RAFAEL	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	ADMISIBLE	III

11. Que el día nueve (09) de octubre de 2014 la Administración publicó en el Portal Único de Contratación el Informe de Evaluación para cada grupo, elaborado por el Comité Asesor y Evaluador, otorgando un término entre el diez (10) y el diecisiete (17) de octubre de 2014, ambas fechas inclusive, para la presentación de observaciones y subsanaciones y donde dentro del término establecido se recibió UNA (1) observación por parte del proponente **UT AIA REGIONES ANTIOQUIA, (INGEOMEGA Y PAECIA S.A.S)** para el GRUPO V, sobre la cual se dio respuesta el día 20 de Octubre de 2014. Así mismo, se recibió UNA (1) subsanación del proponente N°1 **JOSE DE LA CRUZ MIRA HENAO** del GRUPO I, que no cumple con

lo solicitado para acreditar la experiencia del proponente; lo anterior, según lo estipulado en el numeral 2.2.1 "EXPERIENCIA DEL PROPONENTE" para el Grupo I, debido a que el oferente con la información allegada no demuestra que ejecutó la "construcción de redes de alcantarillado externo".

12. Que conforme a las decisiones adoptadas, el Orden de Elegibilidad de las propuestas declaradas hábiles, es el siguiente:

PARA EL GRUPO I, CAROLINA DEL PRINCIPE:

En el presente orden de elegibilidad se excluye el proponente: **No. 1, No. 18, No. 37 Y No. 40**, toda vez que no ha sido evaluado y calificado por falta del aporte de requisitos habilitantes.

ORDEN	Nº	PROPONENTE	PUNTAJE TOTAL
1º	22	MECONSTRUEQUIPOS SA	1.000
2º	35	CORPORACION HORIZONTE AZUL	998,61
3º	26	CONSTRUCCIONES AP SAS	996,48
4º	3	CONACTUAL SAS	996,47
5º	10	U.T ESICON TDA 19 2014 (Empresa de Servicios de Ingeniería SAS 50% - Conhydra SA ESP - 50%)	996,39
6º	2	CONSORCIO MM (Carlos Mario Zapata R. 50% - José Mario Giraldo 50%)	996,31
7º	12	CONSORCIO CONSTRUCCIONES ANTIOQUIA (Mauro Vélez Gómez 50% - Excarvar SAS 50%)	996,15
8º	20	AMBIENTE & CONCRETO S.A.S	995,99
9º	38	JUAN CARLOS SIERRA BOTERO	995,90
10º	5	INGEOMEGA SA	993,15
11º	36	CONSORCIO ACUEDUCTO CM (MIC 3 SAS 25% - CASCO SAS 75%)	991,45
12º	14	AZ CONSTRUCCIONES SAS	991,14
13º	17	CONSTRUCTORA DURAN OCAMPO SA	989,80
14º	7	CONSORCIO CURAMAN (Miguel Martínez 70% - Carlos Urias Rueda 30%)	989,04

15°	24	CONSORCIO DP (<i>Diseño Absoluto SA 50% - Pedro Laza 50%</i>)	987,37
16°	25	PUBLIOBRAS LTDA	986,36
17°	13	SANEAR SA	986,33
18°	11	IC CONSTRUCTORES SAS	980,83
19°	27	CONSORCIO PALACIOS ANTIOQUIA 2014 (<i>Juvenal Palacios Chamat 75% - Carlos Mario Palacios 25%</i>)	978,38
20°	32	CONSORCIO SANTIAGO PLAN MAESTRO CAROLINA DEL PRINCIPE (<i>Sotarco SAS 50% - Gedesa SA 50%</i>)	977,04
21°	29	CONSORCIO TUPAC CAROLINA DEL PRINCIPE (<i>Guinco SAS 50% - Paecia SAS 50%</i>)	976,48

PARA EL GRUPO II, CAÑASGORDAS:

En el presente orden de elegibilidad se excluyen los proponentes: **No. 11 Y 37**, toda vez que no han sido evaluados y calificados por falta del aporte de requisitos habilitantes.

ORDEN	N°	PROPONENTE	PUNTAJE TOTAL
1°	28	CARLOS MARIO PALACIOS CHAMAT	1.000
2°	30	CONSORCIO TUPAC CAÑASGORDAS (<i>Guinco SAS 50% - Paecia SAS 50%</i>)	999,7
3°	9	AAS SA - ACUEDUCTOS Y ALACANTARILLADOS SOSTENIBLES SA ESP	998,67
4°	14	AZ CONSTRUCCIONES SAS	998,63
5°	10	U.T ESICON TDA 19 2014 (<i>Empresa de Servicios de Ingenieria SAS 50% - Conhydra SA ESP - 50%</i>)	998,27
6°	7	CONSORCIO CURAMAN (<i>Miguel Martinez 70% - Carlos Urias Rueda 30%</i>)	997,86
7°	3	CONACTUAL SAS	996,04
8°	18	CONSORCIO JG - VC (<i>Diego Jaramillo 70% - Germán Villanueva 30%</i>)	995,24
9°	13	SANEAR SA	991,14
10°	16	CONSORCIO PLAN MAESTRO 19 (<i>ICG Proyectos SAS 50% - Provias SAS 50%</i>)	988,94
11°	5	INGEOMEGA SA	988,12
12°	26	CONSTRUCCIONES AP SAS	987,93
13°	33	CONSORCIO SANTIAGO PLAN MAESTRO CAÑASGORDAS (<i>Sotarco SAS 50% - Gedesa SA 25% - Trainco SA 25%</i>)	987,31
14°	39	UT PE & J AGUAS 2014 (<i>Pedro Escucha 75% - Juan Carlos Rojas 25%</i>)	987,29

15°	6	CONSORCIO ANTIOQUIA SIGLO XXI (Ingeniería H y C Ltda. 50% - Construcciones y Diseños ATC SAS 50%)	986,3
16°	2	CONSORCIO MM (Carlos Mario Zapata R. 50% - José Mario Giraldo 50%)	977,81
17°	12	CONSORCIO CONSTRUCCIONES ANTIOQUIA (Mauro Vélez Gómez 50% - Excarvar SAS 50%)	975,04
18°	24	CONSORCIO DP (Diseño Absoluto SA 50% - Pedro Laza 50%)	973,88

PARA EL GRUPO III, SAN RAFAEL:

En el presente orden de elegibilidad se excluyen los proponentes: **No. 11 Y 37**, toda vez que no han sido evaluados y calificados por falta del aporte de requisitos habilitantes.

ORDEN	No.	PROPONENTE	PUNTAJE TOTAL
1°	5	INGEOMEGA SA	1000
2°	34	CONSORCIO SOTARCO PLAN MAESTRO SAN RAFAEL (SOTARCO SAS 50% - GEDESA SA 50%)	999,98
3°	3	CONACTUAL SAS	999,26
4°	16	CONSORCIO PLAN MAESTRO 19 (ICG PROYECTOS SAS 50% - PROVIAS SAS 50%)	999,17
5°	19	CONSORCIO RAV (AMBIENTE Y CONCRETO SAS 50% - HAYEN ORLANDO GARCIA GONZALEZ 50%)	999,16
6°	14	AZ CONSTRUCCIONES SAS	998,61
7°	10	UNION TEMPORAL ESICON PDA19 2014 (EMPRESA DE SERVICIOS DE INGENIERIA SAS 50% - CONHYDRA SA ESP - 50%)	997,71
8°	38	JUAN CARLOS SIERRA BOTERO	997,67
9°	26	CONSTRUCCIONES AP SAS	995,34
10°	7	CONSORCIO CURAMAM (MIGUEL ANGEL MARTINEZ AMORTEGUI 70% - CARLOS URIAS RUEDA ALVAREZ -30 %)	995,17
11°	18	CONSORCIO JG - VC (DIEGO JARAMILLO GOMEZ 70% - GERMAN VILLANUEVA CALDERON 30%)	994,2
12°	23	CONSORCIO MECOBRIN - SAN RAFAEL (MECONSTRUEQUIPOS 50% - OBRIN CONSTRUCCIONES SAS 50%)	991,31
13°	36	CONSORCIO ACUEDUCTO CM (MIC3 SAS 25 - CASCO SAS 75)	990,97
14°	2	CONSORCIO MM (CARLOS MARIO ZAPATA 50% - JOSE MARIO GIRALDO 50%)	990,84

15°	13	SANEAR SA	990,1
16°	27	CONSORCIO PALACIOS ANTIOQUIA (JUVENAL ALEXANDER PALACIOS CHAMAT 75% - CARLOS MARIO PALACIOS CHAMAT 25%)	990,02
17°	12	CONSORCIO CONSTRUCCIONES ANTIOQUIA (MAURO VELEZ GOMEZ 50% - EXCARVAR SAS 50%)	988,79
18°	39	UT PE & J INGENIEROS - AGUAS - 2014 (PEDRO HERNANDO ESCUCHA 75% - JUAN CARLOS ROJAS ACERO 25%)	987,89
19°	31	CONSORCIO TUPAC SAN RAFAEL (GUINCO SAS 50% - PAECIA 50%)	987,78
20°	6	CONSORCIO ANTIOQUIA SIGLO XXI (INGENIERIA H Y C LTDA. 50% - CONSTRUCCIONES Y DISEÑOS ATC SAS 50%)	987,47
21°	24	CONSORCIO PD (DISEÑO ABSOLUTO SA 50% - PEDRO RAMON LAZA BULA 50%)	974,42
22°	41	CONSORCIO MEGA OBRAS SAN RAFAEL (ALFONSO R. PACHECO OQUENDO 25% - ELESKO SAS 75%)	973,32
23°	9	ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS SOSTENIBLES SA ESP	964,55

PARA EL GRUPO IV, SAN ROQUE:

En el presente orden de elegibilidad se excluyen los proponentes: **No. 4, 13 y 18**, toda vez que no han sido evaluados y calificados por falta del aporte de requisitos habilitantes.

ORDEN	N°	PROPONENTE	PUNTAJE TOTAL
1°	10	U.T ESICON PDA 19 2014 (Empresa de Servicios de Ingenieria SAS - 50% - Conhydra SA ESP - 50%)	1000,00
2°	14	AZ CONSTRUCCIONES SAS	999,86
3°	16	CONSORCIO PLAN MAESTRO 19 (ICG Proyectos SAS - 50% - Provias SAS - 50%)	997,37
4°	3	CONACTUAL SAS	994,53
5°	24	CONSORCIO DP (Diseño Absoluto SA - 50% - Pedro Laza - 50%)	992,59
6°	27	CONSORCIO PALACIOS ANTIOQUIA 2014 (Juvenal Palacios Chamat 75% - Carlos Mario Palacios 25%)	988,10

PARA EL GRUPO V, URAMITA:

En el Presente orden de elegibilidad se excluyen los proponentes **N° 13 y 37**, toda vez que no han sido evaluados y calificados por falta del aporte de requisitos habilitantes.

ORDEN	No.	PROPONENTE	PUNTAJE TOTAL
1	18	CONSORCIO JG - VC (DIEGO JARAMILLO GOMEZ 70% - GERMAN VILLANUEVA CALDERON 30%)	1000,00
2	3	CONACTUAL SAS	998,90
3	4	A.I.A UNION TEMPORAL (INGEOMEGA SA 50% - PAESIA SAS 50%)	998,49
4	39	UT PE & J INGENIEROS - AGUAS - 2014 (PEDRO HERNANDO ESCUCHA 75% - JUAN CARLOS ROJAS ACERO 25%)	997,06
5	14	AZ CONSTRUCCIONES SAS	986,43
6	16	CONSORCIO PLAN MAESTRO 19 (ICG PROYECTOS SAS 50% - PROVIAS SAS 50%)	986,43
7	6	CONSORCIO ANTIOQUIA SIGLO 21 (ING. H&C LTDA 50% - CONSTRUCCIONES Y DISEÑOS ATC SAS 50%)	985,26
8	27	CONSORCIO PALACIOS ANTIOQUIA (JUVENAL ALEXANDER PALACIOS CHAMAT 75% - CARLOS MARIO PALACIOS CHAMAT 25%)	995,37

13. Que de acuerdo con lo anterior el Comité Asesor y Evaluador del proceso, recomienda la adjudicación del contrato derivado de la Licitación Pública LIC-37-19-2014, para el:

GRUPO I – CAROLINA DEL PRINCIPE: MECONSTRUEQUIPOS S.A.S.

GRUPO II – CAÑASGORDAS: CARLOS MARIO PALACIOS CHAMAT

GRUPO III - SAN RAFAEL: INGEOMEGA S.A.

GRUPO IV - SAN ROQUE: U.T. ESICON PDA 19 2014 (Empresa de Servicios de Ingeniería SAS -50%, CONHYDRA SA ESP - 50%).

GRUPO V- URAMITA: CONSORCIO JG – VC (Diego Jaramillo - 70%, Germán Villanueva - 30%).

Previo la presentación nuevamente ante el Comité Interno de Contratación de la Secretaría de Infraestructura Física en Acta N° 76 en desarrollo de la sesión del día 20 de Octubre de 2014, donde se recomienda adjudicar el proceso de contratación así adelantado.

Por las anteriores razones:

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Adjudicar al proponente para el GRUPO I – CAROLINA DEL PRÍNCIPE, **MEGACONSTRUCCIONES Y EQUIPOS S.A.S. – MECONSTRUEQUIPOS S.A.S.** con NIT 900.211.521-6 representado legalmente por el Señor NELSON EDGAR VERGARA DIAZ mayor de edad, identificado con la Cedula de Ciudadanía N° 74.184.352 de Sogamoso; el Contrato derivado de la Licitación Pública **LIC-37-19-2014** la cual tiene por objeto la **OPTIMIZACIÓN SISTEMA DE ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE CAROLINA DEL PRÍNCIPE ETAPA 2**, por un valor **SEISCIENTOS CUARENTA Y SEIS MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS VEINTISIETE PESOS ML (\$646.792.927)** y un plazo de **TRES (3) meses**, contados a partir de la fecha en que se firme el acta de inicio.

ARTICULO SEGUNDO: Adjudicar al proponente para el GRUPO II – CAÑASGORDAS: **CARLOS MARIO PALACIOS CHAMAT** actuando como Persona Natural, mayor de edad, identificado con la Cedula de Ciudadanía N° 15.435.479 de Rionegro; el Contrato derivado de la Licitación Pública **LIC-37-19-2014** la cual tiene por objeto la **CONSTRUCCIÓN PLAN MAESTRO DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE CAÑASGORDAS ETAPA 2** por un valor de **TRES MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y CINCO MILLONES TREINTA Y CINCO MIL SETECIENTOS VEINTICUATRO PESOS ML (\$3.385.035.724)** y un plazo de **OCHO (8) meses**, contados a partir de la fecha en que se firme el acta de inicio.

ARTICULO TERCERO: Adjudicar al proponente para el GRUPO III – SAN RAFAEL: **INGEOMEGA S.A.** con NIT 800.027.813-0 representado legalmente por FRANCISCO LUIS MEJIA DUQUE mayor de edad, identificado con la Cedula de Ciudadanía N° 8.312.558; el Contrato derivado de la Licitación Pública **LIC-37-19-2014** la cual tiene por objeto la **CONSTRUCCIÓN PLAN MAESTRO DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE LA ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE SAN RAFAEL – ETAPA 1** por un valor de **DOS MIL VEINTICINCO MILLONES DOSCIENTOS VEINTIDOS MIL SETECIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS M.L. (\$2.025.222.792)** y un plazo de **CUATRO (4) meses**, contados a partir de la fecha en que se firme el acta de inicio.

ARTÍCULO CUARTO: Adjudicar al proponente para el GRUPO IV – SAN ROQUE: **UNION TEMPORAL ESICON PDA 19 2014 (Empresa de Servicios de Ingeniería SAS - 50%, CONHYDRA S.A. E.S.P. - 50%)** representado legalmente por AMED EUGENIO MONTOYA NARANJO mayor de edad, identificado con la Cedula de Ciudadanía N° 70.553.760; el Contrato derivado de la Licitación Pública **LIC-37-19-2014** la cual tiene por objeto la **CONSTRUCCIÓN DEL PLAN MAESTRO DE ALCANTARILLADO URBANO MUNICIPIO DE SAN ROQUE** por un valor de **MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL CIENTO CUARENTA**

Y OCHO PESOS M.L. (\$1.468.494.148) y un plazo de CINCO (5) meses, contados a partir de la fecha en que se firme el acta de inicio.

ARTÍCULO QUINTO: Adjudicar al proponente para el GRUPO V – URAMITA: **CONSORCIO JG – VC (Diego Jaramillo Gómez - 70%, Germán Villanueva Calderón - 30%)**, representado legalmente por **DIEGO JARAMILLO GÓMEZ** mayor de edad, identificado con la Cedula de Ciudadanía N° 396.037 de Suba; el Contrato derivado de la Licitación Pública **LIC-37-19-2014** la cual tiene por objeto la **OPTIMIZACIÓN DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO DEL MUNICIPIO DE URAMITA** por un valor de **MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y CINCO MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS VEINTIOCHO PESOS ML (\$1.645.546.928) y un plazo de CINCO (5) meses, contados a partir de la fecha en que se firme el acta de inicio.**

ARTÍCULO SEXTO: Notificar al Señor **NELSON EDGAR VERGARA DIAZ** mayor de edad, identificado con la Cedula de Ciudadanía N° 74.184.352 de Sogamoso, representante legal de **MEGACONSTRUCCIONES Y EQUIPOS S.A.S. – MECONSTRUEQUIPOS S.A.S.** con NIT 900.211.521-6, el contenido íntegro de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEPTIMO: Notificar al Señor **CARLOS MARIO PALACIOS CHAMAT** actuando como Persona Natural, mayor de edad, identificado con la Cedula de Ciudadanía N° 15.435.479 de Rionegro, el contenido íntegro de la presente Resolución.

ARTÍCULO OCTAVO: Notificar al Señor **FRANCISCO LUIS MEJIA DUQUE** mayor de edad, identificado con la Cedula de Ciudadanía N° 8.312.558, representante legal de **INGEOMEGA S.A.** con NIT 800.027.813-0, el contenido íntegro de la presente Resolución.

ARTÍCULO NOVENO: Notificar al Señor **AMED EUGENIO MONTOYA NARANJO** mayor de edad, identificado con la Cedula de Ciudadanía N° 70.553.760, representante legal de la **UNION TEMPORAL ESICON PDA 19 2014 (Empresa de Servicios de Ingeniería SAS -50%, CONHYDRA S.A. E.S.P. - 50%)**, el contenido íntegro de la presente Resolución.

ARTÍCULO DECIMO: Notificar al Señor **DIEGO JARAMILLO GÓMEZ** mayor de edad, identificado con la Cedula de Ciudadanía N° 396.037 de Suba, representante legal del **CONSORCIO JG – VC (Diego Jaramillo Gómez - 70%, Germán Villanueva Calderón - 30%)**, el contenido íntegro de la presente Resolución.

ARTICULO UNDECIMO: Publicar la presente Resolución en la página web www.colombiacompra.gov.co, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 19 del Decreto 1510 de 2013.

ARTICULO DECIMO SEGUNDO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición y contra ella no procede recurso alguno por la vía Gubernativa.

Dada en Medellín,

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.


MAURICIO VALENCIA CORREA
Secretario de Infraestructura Física


ASTRID HELENA BARRERA ROLDAN
Gerente De Servicios Públicos.

RESOLUCION NUMERO 129601

24/10/2014

POR MEDIO DE LA CUAL SE JUSTIFICA LA CONTRATACIÓN DIRECTA

EL SECRETARIO DE GOBIERNO DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, en uso de las facultades legales y en especial las conferidas por la Ley 80 de 1993, 1150 de 2007 y sus decretos reglamentarios en especial el 1510 de 2013, y Decreto Departamental de delegación 007 de 2012,

CONSIDERANDO

PRIMERO. Que el artículo 2, inciso 4, literal c de la ley 1150, modificado por el artículo 92 de la ley 1474 de 2011, autoriza a las entidades estatales a celebrar Contratos Interadministrativos, siempre que las obligaciones derivadas de los mismos tengan relación directa con el objeto de la entidad ejecutora.

SEGUNDO. Que estos contratos bajo la modalidad de Contratación Directa deben celebrarse de conformidad a lo establecido en el Decreto Reglamentario 1510 de 2013 artículos 73 y 76.

TERCERO. Que el Plan de Desarrollo de Antioquia 2012 – 2015 "Antioquia la más educada", en su línea 3 "Antioquia es segura y previene la violencia" plantea que la seguridad es una condición necesaria para garantizar el desarrollo humano sostenible; en este sentido resalta la importancia de trabajar los temas de seguridad y prevención de la

violencia en términos integrales, garantizando que las acciones en esta materia se desarrollen de manera coordinada y articulada entre todos los actores del estado.

CUARTO. Mediante la Ley 418 de 1997, prorrogada, modificada y adicionada por las Leyes 548 de 1999, 782 de 2002, 1106 de 2006 y 1421 de 2010, reglamentada por el Decreto Nacional 399 de 2011 se dispuso en sus artículos 122 y 119, respectivamente, la creación del Fondo Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, **FONSECON**, al igual que los Fondos Territoriales de Seguridad con carácter de "fondo cuenta". Dichos recursos, deberán distribuirse según las necesidades regionales de seguridad y convivencia, de conformidad con los planes integrales de seguridad, en materia de dotación, pie de fuerza, actividades de prevención, protección y todas aquellas que faciliten la gobernabilidad local.

QUINTO. Que en el caso del Departamento de Antioquia, mediante Decreto Departamental 3017 de 2008, se delegó en la Secretaría de Gobierno la administración de tales recursos, por tanto le corresponde a esta dependencia departamental apoyar logísticamente a la Fuerza Pública, para que pueda realizar las actividades de planeación, organización y control de las políticas y estrategias en cumplimiento de su misión en materia de seguridad y orden público.

SEXTO. Que en busca del fortalecimiento de capacidades institucionales para la gestión de la seguridad territorial, la Secretaría de Gobierno Departamental considera fundamental ayudar a garantizar el éxito en los trabajos operativos, mediante el suministro de bienes y servicios que les permita contar con todos los elementos necesarios para que puedan cumplir con su deber, en las condiciones de eficiencia y eficacia, buscando que el desarrollo de sus actividades se haga siempre en condiciones que garanticen su seguridad y dignidad como seres humanos.

SÉPTIMO. Que en la presente vigencia se pretende celebrar un contrato con la EMPRESA PARA LA SEGURIDAD URBANA-ESU empresa industrial y comercial del estado del orden municipal con personería jurídica reconocida por el Decreto municipal número 178 del 2008 en su artículo 2, identificada con NIT. Nro. 890.984.761. Contrato que tiene como objeto *"Prestación de servicios y asistencia técnica y administrativa para el actuar de la fuerza pública, los organismos de justicia y sus aliados en el Departamento de Antioquia"*, por un valor de SEISCIENTOS TREINTA MILLONES, CUATROCIENTOS OCHO MIL, NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS \$630.408.979, IVA incluido.

OCTAVO. Que los Estatutos consagrados en la decreto número 178 de 2002 en su artículo cuarto se consagra la misión de la EMPRESA PARA LA SEGURIDAD URBANA - ESU de la siguiente manera *"su misión es el aprovechamiento comercial de proyectos tecnológicos aplicados al servicio de vigilancia y seguridad, así como la consecución*

aplicación y control de bienes y recursos para ser invertidos en labores de apoyo técnico, logístico e institucional para los organismos de seguridad y de la fuerza pública que operan en la ciudad de Medellín y el Área Metropolitana del Valle de Aburrá, con la finalidad de alcanzar la universalidad, eficiencia y eficacia en la prestación del servicio público de seguridad."

NOVENO. Que revisada y analizada la documentación presentada por LA EMPRESA PARA LA SEGURIDAD URBANA-ESU y después de realizado el análisis del sector en los estudios previos que acompañan e integran esta contratación, se llega a la conclusión que la EMPRESA PARA LA SEGURIDAD URBANA-ESU cumple con todos los requisitos necesarios y cuenta con la experiencia y respaldo necesario para la ejecución de este contrato, entre ellos contar con toda la infraestructura y requisitos técnicos y el reconocimiento por gran parte de la ciudadanía.

DÉCIMO. Que gracias a la experiencia acreditada en manejo de la seguridad y por contar con todos los enlaces logísticos y conocimiento de las necesidades de la Fuerza Pública para la efectiva realización de sus operativos, se considera que la EMPRESA PARA LA SEGURIDAD URBANA -ESU cumple con todas las condiciones de idoneidad y que es el mejor camino para la satisfacción a la necesidad por la que se adelanta el proceso contractual.

DÉCIMO PRIMERO. Que este proceso de contratación fue aprobado por el comité de Contratación Interno de la Secretaria de Gobierno el día 24 de septiembre en el Acta 84, y recomendado por el comité de Orientación y Seguimiento el día 17 de octubre, en el Acta número 90.

DÉCIMO SEGUNDO. Que para la suscripción del contrato se le exigirá a la EMPRESA PARA LA SEGURIDAD URBANA-ESU aportar la siguiente documentación: Propuesta técnica, contratos celebrados con anterioridad en respaldo de su experiencia, fotocopia de la cedula de ciudadanía del representante legal, certificado de responsabilidad fiscal, certificado de antecedentes disciplinario, certificado de existencia y representación legal, fotocopia del registro único tributario y certificado de pago de parafiscales y aportes a la seguridad social integral.

DÉCIMO PRIMERO. Que el lugar para consultar los estudios y documentos previos es la oficina 301 (Asesoría Jurídica) de la gobernación de Antioquia en la dirección Calle 42B Número 52- 106 Centro Administrativo Departamental "José María Córdova", o en el portal <http://www.colombiacompra.gov.co>.

Por lo anteriormente expuesto,

RESUELVE:

PRIMERO: Justificar la presente contratación de acuerdo con las consideraciones expuestas en la parte motiva con la EMPRESA PARA LA SEGURIDAD URBANA-ESU

empresa industrial y comercial del estado del orden municipal con personería jurídica reconocida por el Decreto municipal número 178 del 2008 en su artículo 2, identificada con NIT. Nro. 890.984.761., que tiene como objeto "*Prestación de servicios y asistencia técnica y administrativa para el actuar de la fuerza pública, los organismos de justicia y sus aliados en el Departamento de Antioquia*", por un valor de SEISCIENTOS TREINTA MILLONES, CUATROCIENTOS OCHO MIL, NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS \$630.408.979, IVA incluido.

SEGUNDO: La presente Resolución rige a partir de su expedición.


PUBÍQUESE Y CÚMPLASE
SANTIAGO LONDOÑO URIBE
Secretario de Gobierno
Gobernación de Antioquia.

RESOLUCION NUMERO 129607
24/10/2014

SELECCIÓN ABREVIADA 2701
EL SECRETARIO DE EDUCACIÓN DEL DEPARTAMENTO

En uso de sus facultades Constitucionales y Legales, en especial las conferidas por la Ley 80 de 1993 y 1150 de 2007, sus Decretos reglamentarios, los Decretos de delegación 007 y 008 de 2012; expedidos por el Señor Gobernador de Antioquia y

CONSIDERANDO:

1. Que la Gobernación de Antioquia- Secretaría de Educación requiere contratar "Ampliación y adecuación del Centro Educativa Rural Elena Benítez del Municipio de Urrao, Antioquia".
2. Que en razón a lo previsto en el artículo 2 de la Ley 1150 de 2007 y en virtud de los principios que rigen la contratación estatal y la función administrativa, la

selección del contratista se efectuará a través de Selección abreviada.

3. El presupuesto oficial para la presente contratación de **QUINIENTOS OCHENTA Y SIETE MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS (\$ 587'539.952) incluido AU.**

Es de anotar que la disponibilidad presupuestal del presente proceso, considera un monto adicional equivalente al 1.0% del costo directo (\$4'496.020) por concepto de imprevistos. Por lo tanto el valor total del proceso, incluyendo la provisión para imprevistos asciende a \$ 592'035.972.

RUBRO PRESUPUESTAL: A.51.2.2/1115/4-3010/221420007/022032 SGP EDUCACIÓN.

CDP: 3500030674, del 10 de septiembre de 2014, por valor de 469'260.000.

BANCO DE PROYECTOS: 2012050000032 desde el 29 de septiembre de 2014 hasta el 28 de diciembre de 2014.

RUBRO PRESUPUESTAL DEPARTAMENTO: con el rubro VI.1.7/1115/0-1010/221420007/000021, vigencia 2015 por valor de \$10.000.000.000, proyecto 02-2032/001 ConstrM.

Vigencia futura según ordenanza de la Asamblea de Antioquia N°22 del 05 de agosto de 2014 N 6000001806 - Fecha de creación 26 de agosto de 2014 y fecha de impresión 13 de agosto de 2014, por Valor de \$10.000.000.000, correspondientes para el presente proyecto la suma de \$124.740.000, para la vigencia 2015, el cual contempla un porcentaje del 1% para imprevistos.

4. Que es competencia del Secretario de Educación, ordenar la apertura de la presente Licitación Pública, de conformidad con lo dispuesto en los Decretos 007 y 008 de 2012, expedidos por el Señor Gobernador de Antioquia, razón por la cual, este Despacho.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Dar apertura al proceso de contratación mediante la Modalidad **SELECCIÓN ABREVIADA**, Cuyo objeto es *"Ampliación y adecuación del Centro Educativa Rural Elena Benítez del Municipio de Urrao, Antioquia"*.

ARTÍCULO SEGUNDO: La Selección Abreviada 2701, estará sometida en todos sus aspectos a las disposiciones legales y a las que sobre el particular establezca el Pliego de Condiciones. **Secretaría de Educación, Dirección Jurídica** Calle 42 B 52 - 106 Piso 4, oficina 404 - Tel.: (4) 3838327 Centro Administrativo Departamental José María Córdova (La Alpujarra) Medellín - Colombia – Suramérica.

ARTÍCULO TERCERO: El cronograma del proceso de selección es el siguiente:

ACTIVIDAD	FECHA	HORA	LUGAR
Aviso de convocatoria pública	16 octubre de 2014		Portal Único de Contratación www.contratos.gov.co
Publicación de los estudios y documentos previos y del proyecto de pliego de condiciones	16 octubre de 2014		Portal Único de Contratación www.contratos.gov.co
Visita opcional al lugar de ejecución del contrato. En caso de no realizarla quien resulte adjudicatario asume todas las responsabilidades, riesgos y obligaciones que conllevan el no conocer el lugar de ejecución del objeto del contrato.	21 de octubre de 2014		<i>"Ampliación y adecuación del Centro Educativa Rural Elena Benítez del Municipio de Urrao, Antioquia"</i>
Plazo para presentar observaciones al proyecto de pliego de condiciones	Hasta el 23 de octubre de 2014		denis.villa@antioquia.gov.co y bhcadavid@gmail.com
Aclaraciones y respuesta a observaciones del proyecto de pliego de condiciones	El 29 de octubre de 2014		Portal Único de Contratación www.contratos.gov.co
Publicación de Resolución de Apertura y pliego de condiciones	5 de noviembre 2014		Portal Único de Contratación www.contratos.gov.co

Manifestación de Interés	Desde la apertura del proceso hasta el 12 de noviembre 2014	Hasta las 10:00a.m.	Solo se recibirán manifestaciones de interés en la Secretaria de Educación Departamental Calle 42B No. 52-106 Piso 4 Oficina 404. CAD
Sorteo de posibles oferentes y publicación.	hasta el 12 de noviembre 2014	10:00.a.m	Gobernación de Antioquia, Calle 42B No. 52-106 Piso 4 Oficina 404.
Publicación resultado del sorteo	12 noviembre de 2014		Portal Único de Contratación www.contratos.gov.co
Presentación de observaciones y sugerencias al pliego de condiciones	Hasta el 18 de noviembre 2014		denis.villa@antioquia.gov.co - bhcadavid@gmail.com
Respuesta a las observaciones	20 de noviembre de 2014		Portal Único de Contratación www.contratos.gov.co
Plazo para la expedición de adendas	21 de noviembre de 2014		Portal Único de Contratación www.contratos.gov.co
Entrega de propuestas - cierre del proceso	26 de noviembre de 2014	Hasta las 9:00a.m	Solo se recibirán propuestas en la Secretaria de Educación Departamental Calle 42B No. 52-106 Piso 4 Oficina 404. CAD.
Apertura de sobres	24 de noviembre de 2014	9:00a.m	Gobernación de Antioquia, Calle 42B No. 52-106 Piso 4 Oficina 404.
Publicación informe de evaluación preliminar	28 de noviembre de 2014		Portal Único de Contratación www.contratos.gov.co
Observaciones al informe de evaluación preliminar y plazo para subsanar requisitos habilitantes y en todo caso se podrá subsanar hasta antes de la adjudicación	Desde la publicación del informe preliminar hasta el 3 de diciembre de 2014		Gobernación de Antioquia, Calle 42B No. 52-106 Piso 4 Oficina 404. denis.villa@antioquia.gov.co y bhcadavid@gmail.com
Publicación del informe final de evaluación	10 de diciembre de 2014		Portal Único de Contratación www.contratos.gov.co
Resolución de adjudicación y	Dentro de los (8) días hábiles		Portal Único de Contratación www.contratos.gov.co


respuesta a las observaciones a la evaluación final	posteriores al traslado del informe de evaluación final		
Plazo máximo para la suscripción del contrato y expedición del registro presupuestal	Dentro de los (15) días siguientes a la adjudicación del contrato		Gobernación de Antioquia, Calle 42B No. 52-106 Piso 4 Oficina 404.
Publicación del contrato en el SECOP	Dentro de los (3) días siguientes a la suscripción del contrato		Gobernación de Antioquia, Calle 42B No. 52-106 Piso 4 Oficina 404.
Plazo de ejecución del contrato	120 días calendario		
Pago del contrato	Según lo establecido en los pliegos de condiciones		

ARTÍCULO CUARTO: El Pliego de Condiciones, los estudios y documentos previos y definitivos, estarán a disposición de los interesados, para ser consultados en las páginas web: www.contratos.gov.co y en la Secretaría de Educación de la Gobernación de Antioquia, **Dirección Jurídica** Calle 42B 52 - 106 Piso 4, oficina 404 - Tels.: (4) 3838327 Centro Administrativo Departamental José María Córdova (La Alpujarra) Medellín - Colombia – Suramérica.

ARTÍCULO QUINTO: Convocar a las veedurías ciudadanas establecidas de conformidad con la Ley para desarrollar su actividad durante las etapas precontractual, contractual y postcontractual de este proceso de selección abreviada 2701.

ARTÍCULO SEXTO: La presente rige a partir de la fecha de su expedición.

PUBLÍQUESE COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



FELIPE ANDRÉS GIL BARRERA

 Secretario de Educación de Antioquia



**IMPRENTA DPTAL.
DE ANTIOQUIA**

La presente edición de la Gaceta Departamental
fue digitalizada e impresa con papel reutilizable
en los talleres gráficos de la Imprenta Departamental de Antioquia,
en el mes de octubre del año 2014.

Carrera 48 N° 58 - 11 (Ecuador con la Oriental)
(57+4) 291 1111 - 291 1113 - 284 4025 - Fax: 291 1112
Medellín - Antioquia - Colombia

www.antioquia.gov.co
imprensa@antioquia.gov.co



***“Cada hoja de papel es un árbol...
PROTEJAMOS la naturaleza
y racionalicemos su uso”.***
